

Schriftelijke vraag:

Vraagnummer:S- 669 (2023-073597)

Datum indiening: 27 december 2023

Onderwerp: Woningbouwproject Veldzicht Zetten

Naam indiener: Aad Noordermeer

Aan de leden van het college van Burgemeester en Wethouders,

Inleiding/Aanleiding:

Op 16 februari 2020 is de gemeenteraad via een informatiebijeenkomst geïnformeerd over het tot dat moment doorlopen proces Veldzicht, vanaf indiening plan voor behandeling regiekamer. Hierbij is ook ingegaan op de samenhang met de inmiddels (na wijziging van het bestemmingsplan) gerealiseerde begraafplaats.

Op 31 januari 2022 is de raad via een memo/tic geïnformeerd over het aangaan van een intentieovereenkomst Veldzicht (waarbij de intentieovereenkomst met bijlagen is onttrokken aan de openbaarheid tot het moment van ondertekening, waarbij die overeenkomst na die datum voor zover ons bekend niet openbaar is gemaakt c.q. met de raad is gedeeld). Daarbij is wel in de memo aangegeven “er zijn nog geen vastomlijnde afspraken over de gronden gelegen ten westen van dit initiatief die in het oorspronkelijke initiatief onderdeel uitmaakte van de totaal afspraken.”

Het ‘totaal afspraken’ wordt in deze memo samengevat, zo lijkt het, met verwijzing naar een brief van de gemeente aan Stichting Het Lijdensche Fonds voor kerk en zending (SLF), zonder dat die brief zelf overigens via deze memo is gedeeld. De memo stelt dat “met het besluit tot aangaan van de intentieovereenkomst niet in strijd met de met SLF gemaakte afspraken. De IOK kan immers nog niet worden gezien als een handeling waarbij de gemeente medewerking verleent aan dit woningbouwplan; dat is uiteindelijk aan de raad.(...)”

In de op 19 december 2023 ontvangen memo/tic van het B&W-voorstel wordt gesteld dat er rekening wordt gehouden met het feit dat SLF bezwaar en beroep zal instellen tegen het bestemmingsplan. Hoe zich dat verhoudt tot de eerdere uitspraak ‘het is uiteindelijk aan de raad’ uit de memo van 31 januari 2022 wordt verder niet toegelicht. Verder wordt gerefereerd aan een advies van de huisadvocaat dat bij het aangaan van de intentieovereenkomst is gevraagd en gekregen, wat niet bij de memo is gevoegd omdat het geheim is verklaard en wat niet op de gebruikelijke wijze vertrouwelijk is gedeeld met de raad. Wij hebben dit advies opgevraagd, maar nog niet ontvangen.

Vanuit de gemeenteraad willen wij graag kunnen beoordelen of bij de recente besluitvorming recht wordt gedaan aan de eerder met partijen gemaakte afspraken, of sprake is van een zorgvuldig proces en of er niet onnodig risico’s gelopen worden (financieel, ten aanzien van de begraafplaats en/of ten aanzien van een spoedige realisatie van het voorziene woningbouwprogramma). Daarom hebben wij de volgende vragen:

Onze vragen.

1. Graag ontvangen wij de intentieovereenkomst uit begin 2022 (die inmiddels openbaar is) en de brief van de gemeente aan SLF met de totaal afspraken (waarschijnlijk een brief van maart 2017). Ook ontvangen wij graag een afschrift van in dit kader eventuele andere overeenkomsten tussen de gemeente en SLF waarin voor de context van dit plan relevante afspraken

zijn gemaakt. Zodra de tussen Gemeente en Dijme BV aangegane exploitatieovereenkomst en planschadeovereenkomst zijn getekend, ontvangen wij ook graag die overeenkomsten.

2. Wij ontvangen bij de onder vraag 1 benoemde stukken, graag een toelichting op de voor het plan Veldzicht relevante andere afspraken die zijn gemaakt, naast de twee toezeggingen die in de memo-tic/b&w-voorstel van 19 december 2023 aan de orde komen (te weten de levering van de grond en de ontsluiting). Met name willen we graag weten of en zo ja welke (financiële) risico's de gemeente mogelijk op grond van deze afspraken loopt EN of met deze handelwijze ook de gerealiseerde begraafplaats ter discussie kan komen te staan. Indien hierover met de Woonstichting Valburg en/of de initiatiefnemer Dijme BV nadere afspraken zijn gemaakt, waarbij risico's door hen zijn afgedekt, dan willen we dat ook graag weten. Alleen met deze aanvullende informatie wordt de door u gemaakte bestuurlijke afweging inzichtelijk.
3. Kunt u toelichten op grond waarvan u van mening bent dat met het B&W-besluit van 19 december jl. de eerder met SLF gemaakte afspraken niet worden geschonden? Kunt u aangeven of er in de aanloop naar uw besluit ook met SLF een (voor dit deel van het traject afrondend) gesprek is gevoerd om helder te hebben hoe SLF tegen de situatie aankijkt en welke opties SLF ziet om in het gebied woningbouw mogelijk te maken anders dan op grond van de in 2017 gemaakte afspraken? Zo nee, waarom niet (gelet op de risico's van vertraging bij de realisatie van de in het plan opgenomen broodnodige woningbouwprogramma)?

Gelieve hierop zo spoedig mogelijk een antwoord te geven,

Ondertekening:

Aad Noordermeer (Burgerbelangen Overbetuwe)