

Schriftelijke vraag:

Vraagnummer: S-368 (18int03217)

Datum indiening: 15 augustus 2018

Onderwerp: Hart voor Heteren

Naam indiener: Frank van der Linden en Dennis Janssen

Aan de leden van het college van Burgemeester en Wethouders,

Op 16 juli verscheen het memo van uw College over de stand van zaken van het project Centrumplan Heteren. In uw memo refereert u aan het rondetafelgesprek op 6 februari 2018 en aan de daaropvolgende raadsvergadering. U beschrijft dat het nieuwe college in mei aan de slag is gegaan met de stichting in oprichting 'Hart voor Heteren' om te komen tot kaders waarbinnen de stichting 'Hart voor Heteren' kan opereren en met de voorwaarden waaronder zij subsidie krijgt. 'Na een zeer intensief en productief proces zijn voorwaarden geformuleerd en is een stichtingsplan opgesteld. Het totale subsidiebedrag komt uit op € 82.280,--.'

U schrijft dat dit bedrag nog niet in de gemeentebegroting 2018 is opgenomen en stelt (aan de raad) voor dat bedrag te dekken ten laste van de algemene reserve. Een deel van het bedrag € 58.080,-- is door de gemeente terug vorderbaar op het moment dat het project geen succes wordt.

In de motie 'Hart voor Heteren' van 6 februari 2018 van CDA en D66 is gesteld dat een goede ontwikkeling van groot belang is. Het College werd door ons verzocht om verschillende haalbare varianten aan te geven. Eén van de varianten had bijvoorbeeld betrekking op de op dat moment al bestaande rol van projectontwikkelaar Artica en potentiële ondernemers.

Wij hebben naar aanleiding van uw memo onderstaande vragen over de afdoening van de motie, het proces en de rol van de raad (budgetrecht)

1. In onze motie van 6 februari wordt aan het College gevraagd om haalbare varianten aan de Raad te presenteren. Klopt ons beeld dat er nu alleen nog maar wordt uitgegaan van de (ook door de dorpsraad Heteren gewenste) Stichtingsvariant?
2. U schrijft dat begin 2016 Artica Vastgoedontwikkeling de gemeente heeft verzocht te komen tot heroverweging van gemaakte afspraken en dat er overleg is gevoerd om tot de uitvoering van de resterende vier plandelen te komen (locatie Plein, Westzijde Plein, Locatie Liefkeshoek en Locatie Flessestraat / Kamperfoeliestraat). Waarom en door 'welke nieuwe ontwikkelingen' zijn de gemaakte afspraken niet geëffectueerd? En is door het nieuwe college nog overwogen om deze afspraken wel te effectueren?
3. In uw planning staat dat er in januari 2019 een nieuw collegevoorstel komt met een nieuwe overeenkomst Artica inclusief programma. Wat houdt zo'n nieuwe overeenkomst in?
4. Uw college heeft besloten een subsidie te verstrekken van € 82.280,--.. In de financiële verordening van de gemeente Overbetuwe staat (in artikel 6) dat het beschikbaar stellen van budgetten op basis van de Gemeentewet een exclusief recht is van de raad. Welke afweging heeft uw college in dit geval gemaakt wetende dat het gaat om een belangrijk politiek onderwerp met stevige financiële consequenties omdat ook de grondwaarde van € 3.215.000,-- momenteel ruim € 1.380.667,- 'on hold staat' hetgeen ook een nadeel van € 42.000,-- oplevert dat ten laste komt van de grondexploitatie.
5. Wanneer wordt het formele raadsbesluit genomen in uw planning?
6. Wie moet, bij het onverhoopt uitblijven van succes, garant staan voor het terugvorderbare bedrag van € 58.080,-? (na de verklaring van wel of geen succes op

31 maart 2019?)

7. Hoe wordt door Deloitte Real Estate een 'zo scherp mogelijke prijs' vastgesteld voor het over te nemen vastgoed aan de hand van drie referentieprojecten en wie betaalt deze waardetaxatie?

Gelieve hierop zo spoedig mogelijk een antwoord te geven.

Ondertekening

Fractie CDA Overbetuwe

Frank van der Linden en Dennis Janssen.