

B&W ADVIES

Kenmerk: 16BW000256

Datum advies: 3 juni 2016	Onderwerp: Hek brede school Heteren
Advies: 1. Geen verdere maatregelen nemen om het gebruik van de schoolpleinen rondom brede school De Vogeltuin in Heteren te beperken; 2. De bewoners van de Smidsakker schriftelijk informeren dat er geen aanvullende maatregelen worden getroffen.	
Team/ behandelend ambtenaar: TPR / R. Jakobs	Status advies: openbaar
Portefeuillehouder: J.A.M. van Baal	Datum b&w-vergadering: 28 juni 2016
Doorgeleiding naar de raad: nee	Indien naar de raad: ter kennisname (informatiememo raad is bijgevoegd)
Betrokkenen bij advies extern:	Betrokkenen bij advies intern: S. van Oeveren, P. Spaan
Advies type voorronde raad:	

Bijlagen voor B&W:

- B&W Advies november 2015 (15bw000546)
- Brief bewoners/rechtsbijstandsverzekeraar Achmea (16ink01567)
- Brief stand van zaken actiecomité 21 febr. 2016 (16ink03222)
- Brief stand van zaken actiecomité 24 mei 2016 (16ink08790)
- Uitgaande brief bewoners/rechtsbijstandsverzekeraar Achmea (16uit15207)
- Uitgaande brief actiecomité (16uit15212)

Bijlagen voor raad:

Commentaar [OSv1]: Datum ontbreekt.

Advies

1. Geen verdere maatregelen nemen om het gebruik van de schoolpleinen rondom brede school De Vogeltuin in Heteren te beperken
2. De bewoners van de Smidsakker schriftelijk informeren dat er geen aanvullende maatregelen worden getroffen.

Inleiding

In 2014 hebben we een omgevingsvergunning aangevraagd ten behoeve van de plaatsing van een hoger hek rondom de pleinen van brede school De Vogeltuin te Heteren. Hierop zijn ruim 300 bezwaarschriften binnengekomen. Naar aanleiding van het advies van de bezwaarschriftencommissie heeft u november 2015 besloten de omgevingsvergunning alsnog te weigeren. Ook heeft u besloten het actiecomité "Geen hoog hek" en de dorpsraad in de gelegenheid te stellen om met betrokken partijen afspraken te maken over het gebruik van de schoolpleinen (15bw000546). Doel van de afspraken was om het gebruik en daarmee de ervaren overlast voor een aantal aanwonenden te beperken. Na deze 'adempauze' besluiten we hoe verder te handelen in dit dossier.

De bewoners van de Smidakker die geluidsoverlast ervaren hebben aangegeven niet met het actiecomité en/of de dorpsraad in gesprek te willen gaan om tot afspraken te komen. Van hun rechtsbijstandsverzekeraar hebben we een brief ontvangen (16ink01567). In deze brief stellen de bewoners dat wij onze belofte – het plaatsen van een hoger hek – niet nakomen. In hun brief stellen zij ons een tweetal andere opties voor:

- uitkoop van de bewoners;
- plaatsen van geluidswerend glas in de gevels en plaatsing van een kapschuur over de breedte van hun percelen.

Van het actiecomité hebben we inmiddels twee terugkoppelingen gehad ten aanzien van het gebruik van de schoolpleinen en de gemaakte afspraken (16ink03222 en 16ink08790). Het actiecomité en de dorpsraad hebben op één punt na alle maatregelen zoals door hen voorgesteld uit kunnen voeren. De uitgevoerde punten betreffen:

- het in overleg met het bestuur van de brede school opstellen van 'speelregels' inzake het gebruik van het schoolplein buiten de schooltijden. Deze 'speelregels' zijn fysiek ook op de toegangspoorten van het bestaande hek rondom het schoolplein aangebracht;
- het opzetten van een buurtwacht en registratie van meldingen;
- het opzetten van een WhatsApp groep.

Daarnaast is er nauw contact met de wijkagent in het geval er overlast is. Tot nog toe heeft de wijkagent geen melding van overlast op de brede school gehad vanuit de bewoners (WhatsApp groep) en/of meldingen die via de meldkamer zijn binnengekomen.

Daarentegen is het niet gelukt om afspraken te maken met de bewoners van de Smidsakker die overlast ervaren van het gebruik van het schoolplein.

Door de buurtwacht is gedurende de periode van 1 november 2015 tot 1 mei 2016 (op 165 van de 185 dagen) toezicht uitgevoerd op het gebruik van het schoolplein. Een aantal keren is de kinderen verzocht te gaan voetballen op het pannaveldje in plaats van op andere plekken op het schoolplein, één keer is het voorgekomen dat iemand een radio had meegenomen.

Doel en beoogd effect

Met dit B&W advies vragen wij u kennis te nemen van de brieven van het actiecomité (van 21 februari 2016 en 22 mei 2016) met een terugkoppeling van de uitgevoerde acties en resultaten gedurende het afgelopen half jaar. Daarnaast vragen wij u op basis daarvan te besluiten geen aanvullende maatregelen te nemen en de bewoners van de Smidsakkers via hun rechtsbijstandsverzekeraar (Stichting Achmea rechtsbijstand) hierover te informeren.

Argumenten

1.1 *De bewoners van de Smidsakker hebben al eerder aangegeven geen bezwaar tegen het gebruik van het plein van de Haafakkers te hebben.*

Tijdens de bijeenkomst op 3 maart 2015 hebben de bewoners van de Smidsakker aangegeven dat zij er geen moeite mee hebben wanneer kinderen spelen op het plein van de Haafakkers. De ervaren overlast komt voornamelijk door spelen op het plein van de Julianaschool.

1.2 *In het verleden hebben we al verschillende maatregelen genomen om de geluidsoverlast te beperken.*

Om de geluidsoverlast te beperken hebben we in het verleden al de volgende maatregelen getroffen:

- Omruilen pannaveldje Julianaschool met de zandbak van de Haafakkers, waardoor het pannaveldje nu op het plein van de Haafakkers staat in plaats van de Julianaschool en de zandbak op het plein van de Julianaschool.
- Technische aanpassingen pannaveldje (rubberen verbindingstukken).

1.3 *Doel van het plaatsen van een hoger hek was beperking van het gebruik van het plein, daarin wordt nu door middel van afspraken voorzien.*

In eerdere correspondentie met de bewoners van de Smidsakker is aangegeven dat de intentie bij het plaatsen van een hoger hek is het voorkomen dat na schooltijd op het schoolplein wordt gespeeld. Door middel van de gemaakte afspraken (speelregels) wordt erop gestuurd dat kinderen buiten schooltijd niet meer spelen op het schoolplein van de Julianaschool, maar op het schoolplein van De Haafakkers. Daarnaast is er buiten schooltijden toezicht door middel van een buurtwacht, die kinderen ook aanspreekt om buiten schooltijd uitsluitend te spelen op het plein van de Haafakkers. Door middel van deze afspraken wordt hetzelfde effect bereikt als het plaatsen van een hoger hek.

1.4 *De afspraken werken, er is minder overlast*

Bij de wijkagent, de gemeente of de dorpsraad zijn geen meldingen van overlast binnengekomen. Daarmee kunnen we constateren dat de gemaakte afspraken 'speelregels' het doel hebben bereikt dat we voor ogen hebben; geen gebruik meer te maken van het plein van de Julianaschool buiten schooltijden. Door de geplaatste borden is voor iedereen duidelijk wat wel en niet mag op de pleinen.

1.5 *De gekozen oplossing wordt het breedst gedragen en serieus opgepakt.*

De oplossing om met elkaar afspraken te maken over het gebruik van het schoolplein kent het grootste draagvlak onder de verschillende partijen. Zowel de directie van de brede school als de omwonenden, op de drie bewoners van de Smidsakker die overlast ervaren na, en de dorpsraad kunnen zich vinden in

de oplossing. Uit de ontvangen rapportages (o.a. van de wijkagent) is op te maken dat het actiecomité de geboden oplossing zeer serieus opgepakt heeft.

2.1 *Er is geen overlast meer, daarom geen reden om nog aanvullende maatregelen te nemen.*

Het feit dat er bij de wijkagent geen meldingen van overlast meer binnenkomen, geeft aan dat de ingezette maatregelen en afspraken werken. Om die reden zien wij geen aanleiding om op de door de bewoners geopperde maatregelen/oplossingen in te gaan.

Kanttekeningen

1.1 *De bewoners die overlast ervaren kunnen ervoor kiezen ons aansprakelijk te stellen.*

In de ogen van de bewoners komen we mogelijk onze belofte niet na. Dit is echter niet het geval. We hebben geprobeerd een omgevingsvergunning te krijgen voor het plaatsen van een hoger hek, welke is geweigerd. Daarmee hebben we aan onze inspanningsverplichting voldaan. Gebleken is dat het wettelijk niet mogelijk is een hoger hek te plaatsen. De bewoners kunnen ons niet vragen in strijd met de wet te handelen.

Het staat de bewoners vrij om ons desalniettemin aansprakelijk te stellen en eventueel een gerechtelijke procedure aan te spannen. Het is echter zeer de vraag in hoeverre de bewoners met de getroffen maatregelen door het actiecomité nog overlast ervaren en in die zin schade lijden. Bij de wijkagent zijn het afgelopen jaar immers geen overlastmeldingen binnengekomen.

Financiën

Het besluit om geen verdere maatregelen meer te nemen heeft geen directe financiële gevolgen voor ons. Indirect kan het besluit ertoe leiden dat de bewoners ons aansprakelijk stellen. De financiële kosten zullen dan bestaan uit ambtelijke inzet, eventueel advocaatkosten en bij verlies de kosten van de schade die vergoed moet worden. Op voorhand is niet inzichtelijk te maken wat de financiële gevolgen hiervan voor ons zouden kunnen zijn.

Vervolg

Planning

Niet van toepassing

Communicatie

De bewoners van de Smidsakker informeren we over uw besluit door middel van bijgevoegde conceptbrief. Deze brief verzenden we aan de rechtsbijstandsverzekeraar van de bewoners in reactie op de ontvangen brief. Telefonisch hebben we de rechtsbijstandsverzekeraar op de hoogte gehouden van de voortgang, zonder inhoudelijk op de brief in te gaan.

Het actiecomité, het bestuur van de brede school en de dorpsraad informeren we over uw besluit, om verder af te zien van het nemen van fysieke maatregelen.

Evaluatie