

Bijlage 1 Beoordeling 1^e w-vraag (wat willen we bereiken?) bij Programmabegroting 2017

hfst	programma	wat willen we bereiken?	karacterisering op hoofdlijnen
2.1	Openbare orde en veiligheid	<i>Verhoging van de objectieve en subjectieve veiligheid voor alle inwoners, bezoekers en organisaties van Gemeente Overbetuwe om op die manier de kwaliteit van de leef-, woon- en werkomgeving te verbeteren.</i>	Doel is gericht op outcome (maatschappelijk effect) Kwalitatieve beschrijving, zonder streefwaarden (dus niet SMART) In toelichting wordt ook 'verbetering veiligheidsgevoel' genoemd; hiervan is geen indicator aanwezig.
			Relatie met beleidsindicatoren - 6 indicatoren opgenomen, die grotendeels, maar niet volledig, betrekking hebben de vijf veiligheidsvelden van de nota Integrale Veiligheid. - van de 4 prioriteitsvelden van het Uitvoeringsplan Integrale Veiligheid 2015/2016, wordt slechts één veld 'bediend' met één indicator (NB Er is geen Uitvoeringsplan 2017).
2.2	Verkeer, vervoer en waterstaat	<i>Gemeente Overbetuwe zet zich in om een optimaal verkeers- en vervoersnetwerk te realiseren binnen Overbetuwe.</i>	Het doel is gericht op een vage ambitie (wat is 'optimaal?'); niet zozeer een maatschappelijk effect, maar een 'netwerk' betreffend. Niet specifiek en geen streefwaarden (dus niet SMART).
			Relatie met beleidsindicatoren - beide beleidsindicatoren hebben betrekking op ziekenhuisopname. - dus zijn de beleidsindicatoren niet 'dekkend' voor verkeer, en hebben geen betrekking op vervoer noch waterstaat.
2.3	Economische zaken	<i>Sterk ondernemersklimaat en ondernemersvriendelijke dienstverlening.</i>	Het doel is gericht op outcome (maatschappelijk effect), maar is beperkt tot ondernemersklimaat (en bijv. niet gericht op arbeidsparticipatie, dat ook onder dit programma valt). Kwalitatieve beschrijving, zonder streefwaarden (dus niet SMART) Ook de drie speerpunten kennen geen specifieke indicatoren. De in het Economisch Actieprogramma 2015/2016 genoemde meetinstrumenten komen niet terug in de programmabegroting 2017.
			Relatie met beleidsindicatoren - de drie beleidsindicatoren hebben alleen betrekking op aantallen banen (in relatie tot andere waarden) en vestigingen, en niet op de andere thema's die onder dit programma vallen (omgevingsvisie en arbeidsparticipatie).

			- deze drie indicatoren kwamen niet voor in het Economisch Actieprogramma 2015/2016 (NB Er is geen Actieprogramma 2017).
2.4	Onderwijs	<i>In stand houden van een divers onderwijsaanbod in voldoende ruime, adequate en toekomstbestendige gebouwen. Door een kwalitatief goede leer- en ontwikkelomgeving te bieden maken wij een leven lang leren mogelijk.</i>	Het doel is gericht op een vage ambitie (wat is 'divers', 'voldoende' en 'adequaaf?'); niet zozeer een maatschappelijk effect, maar een 'aanbod' c.q. gebouwen betreffend. Niet specifiek en geen streefwaarden (dus niet SMART). Het programma gaat ook over andere thema's, zoals jeugdbeleid, laaggeletterdheid en VVE-beleid, maar daarover zijn geen doelen geformuleerd.
			Relatie met beleidsindicatoren - de 3 beleidsindicatoren hebben allen betrekking op onderwijs (voortijdig schoolverlaten en verzuim), en hebben geen betrekking op het doel - er zijn geen indicatoren over kinderopvang/VVE, laaggeletterdheid/bibliotheek en jeugdbeleid, die ook onder dit programma vallen. - de data van de indicatoren zijn verouderd (van 2012 en 2014)
2.5	Cultuur, sport en recreatie	<i>Uitvoeren van actiepunten uit nota Kunst, Cultuur en Erfgoed en de nota recreatie en Toerisme. Daarnaast willen sport beter in beeld brengen.</i>	Het doel betreft geen outcome, maar het uitvoeren van actiepunten (dus output). Niet specifiek en geen streefwaarden (dus niet SMART). Het doel verwijst naar de nota Kunst, Cultuur en Erfgoed, die op 7 februari 2017 door de gemeenteraad is vastgesteld. Deze beleidsnota bevat globale ambities (zoals "meer inwoners gebruik laten maken van het cultureel aanbod"), maar deze hebben geen (meetbare) indicatoren noch streefwaarden. De nota Toerisme en recreatie 2017 – 2022 (Lingewaard & Overbetuwe) bevat wel ontwikkelrichtingen en concrete acties, maar geen (outcome-) doelen. Er is geen actuele sportnota.
			Relatie met beleidsindicatoren - er is slechts één beleidsindicator, en die heeft betrekking op het percentage niet-sporters; er zijn geen indicatoren voor de andere beleidsvelden.
2.6	Sociale voorzieningen en maatschappelijke dienstverlening	<i>Het toegankelijk en toekomstbestendig maken van de gemeentelijke ondersteuning op het gebied van welzijn, zorg, werk en inkomen voor onze inwoners.</i>	Het doel is gericht op een vage ambitie (wat is 'toegankelijk' en 'toekomstbestendig?'); niet zozeer een maatschappelijk effect, maar de gemeentelijke ondersteuning betreffende. Niet specifiek en geen streefwaarden (dus niet SMART). In het Beleidsplan Sociaal Domein 2017 – 2021 zijn vier kwalitatief beschreven effecten beschreven, uitmondend in 11 doelstellingen. Sommige daarvan zijn vertaald in meetbare indicatoren (twee soorten: voorzieningengebruik en tevredenheid), echter zonder streefwaarden.

			Relatie met beleidsindicatoren - er zijn 11 beleidsindicatoren opgenomen, waarvan er 6 betrekking hebben op voorzieningengebruik, 3 op outcome (i.c. arbeidsparticipatie, jeugdwerkloosheid en – criminaliteit) en 2 op demografische factoren; er ligt daarmee geen sterke relatie met de doelstelling voor dit programma. - de beleidsindicatoren zijn afwijkend van de indicatoren die in het voornoemde Beleidsplan Sociaal Domein (onderdeel monitor Sociaal Domein) zijn opgenomen.
2.7	Volksgezondheid en milieu	<i>Duurzame, veilige en gezonde samenleving.</i>	Het doel is gericht op een vage ambitie (wat is ‘duurzaam’, ‘veilig’ en ‘gezond?’); weliswaar een maatschappelijk effect betreffend, maar niet specifiek en zonder streefwaarden (dus niet SMART). Deze opmerking geldt des te sterker voor de toevoeging dat de gemeente ernaar streeft om in 2050 (9 gemeenteraadsverkiezingen vanaf nu ;-) energieneutraal te zijn.
			Relatie met beleidsindicatoren - er zijn 2 beleidsindicatoren opgenomen, die beide betrekking hebben op milieu (huishoudelijk restafval en hernieuwbare elektriciteit); er zijn geen indicatoren op andere milieuvelden noch met betrekking tot gezondheid.
2.8	Ruimtelijke ordening en volkshuisvesting	<i>Een goede kwaliteit van de fysieke leefomgeving ter vervulling van maatschappelijke behoeften.</i>	Het doel is gericht op een vage ambitie (wat is ‘goede kwaliteit’, en welke ‘maatschappelijke behoeften’ betreft het?); weliswaar een maatschappelijk effect betreffend, maar niet specifiek en zonder streefwaarden (dus niet SMART).
			Relatie met beleidsindicatoren - er zijn 5 beleidsindicatoren, waarvan er 2 betrekking hebben op de woonlasten, en één op nieuwbouw. Hierbij ligt er enige relatie met het doel. Dat is niet duidelijk t.a.v. de WOZ-waarde en het demografisch cijfer. - er zijn geen indicatoren die betrekking hebben op de fysieke kwaliteit van de leefomgeving.
2.10	Algemeen bestuur	<i>Het versterken van de levendigheid en sociale vitaliteit van de kernen vanuit de urgentie van de kernen zelf.</i>	Het doel is gericht op een vage ambitie (wat is ‘levendigheid’ en wat ‘sociale kwaliteit’, en welke ‘urgentie van de kernen’ betreft het?); weliswaar een maatschappelijk effect betreffend, maar niet specifiek en zonder streefwaarden (dus niet SMART).
			Relatie met beleidsindicatoren Er zijn hier geen beleidsindicatoren opgenomen.