

Schriftelijke vraag:

Vraagnummer : S-607 (2022-021694)
Datum indiening : 1 juni 2022
Onderwerp : Datalek gemeente Buren
Naam indiener : Chanessa Wartes – de Boef (Gemeentebelangen Overbetuwe)

Aan de leden van het college van Burgemeester en Wethouders,

Inleiding/aanleiding:

Gemeentebelangen Overbetuwe hecht een zeer grote waarde aan een zorgvuldige verwerking van (persoons-)gegevens. Op 22 april jongstleden is de gemeente Buren getroffen door een ransomware-aanval waarbij kwaadwillenden 130 gigabyte aan gegevens van Gemeente Buren en van de gemeente Neder-Betuwe hebben ontvreemd en daarna op het darkweb aangeboden. Op 23 mei heeft staatssecretaris van Huffelen kamervragen in dit kader beantwoord.

- De Informatiebeveiligingsdienst heeft de beveiligingsfunctionarissen van Nederlandse gemeenten geïnformeerd over deze ransomware-aanval en de maatregelen die mogelijk zijn om dergelijke situaties te voorkomen;
- Eerder werden de gemeenten Lochem (2019) en Hof van Twente (2020) getroffen door een ransomware-aanval. Deze gemeenten hebben lessen transparant gedeeld;
- De Baseline Informatiebeveiliging Overheid (BIO) stelt eisen aan o.a. het afhandelen van informatiebeveiligingsincidenten met inbegrip van vastgestelde procedures;
- Medio Q1 2021 heeft DMC Group in opdracht van de rekenkamercommissie een volwassenheidsonderzoek informatiebeveiliging uitgevoerd. Het rapport van 1 maart 2021 maakt duidelijk dat Gemeente Overbetuwe geen overzicht heeft van de mate waarin zij momenteel (aantoonbaar) aan de eisen van de BIO voldoet;
- In de raad van 21 april 2021 is het besluit genomen om in te stemmen met de conclusies en aanbevelingen van dit rapport en aan het college een aantal aanbevelingen mee te geven;
- Op 16 juni 2021 is de raad middels een informatiememo geïnformeerd over het plan van aanpak en de activiteiten die gemeente Overbetuwe in haar bedrijfsvoering doorvoert om haar informatieveiligheid te versterken.

Onze vragen:

1. Heeft het college opvolging aan het advies van de Informatiebeveiligingsdienst gegeven ter voorkoming van een vergelijkbaar incident bij andere gemeenten?
Indien niet, waarom niet?
2. Heeft het college de communicatie van eerdere incidenten (Lochem & Hof van Twente) gevolgd?
Indien ja, zijn de spreekwoordelijke ‘lessen gevolgd’?
3. Het bovenbedoelde plan van aanpak bevat een uitvoeringskalender met 41 onderwerpen.
- Wat is de actuele stand van zaken met betrekking tot deze (mn. #16) onderwerpen?

4. Aan nieuwe (burger-)raadsleden is ten behoeve van de uitvoer van hun werkzaamheden recentelijk een nieuwe iPad in bruikleen gegeven. Technisch beheer over deze apparaten is niet (meer) centraal georganiseerd. De verantwoordelijkheid voor bijvoorbeeld patchmanagement (onderwerp #23 uitvoeringskalender) ligt daardoor bij de eindgebruiker.

- Hoe is dit te rijmen met de volgende uitspraak van het college: “informatieveiligheid is een cruciale randvoorwaarde voor een betrouwbare dienstverlening van gemeente Overbetuwe”?

Gelieve hierop zo spoedig mogelijk een antwoord te geven.

Ondertekening:

Chanessa Wartes – de Boef (Gemeentebelangen Overbetuwe)

* <https://www.buren.nl/nieuws/datalek-gemeente-buren/7399/>