

BESCHIKKING D.D. 12 NOVEMBER 2001 - NR. MW1999.40765 VAN GEDEPUTEERDE
STATEN VAN GELDERLAND

Wet bodembescherming ex artikelen 29 en 37

Betuweroute, deeltracé gemeente Overbetuwe

Gevalsnaam : Reethsestraat 3 te Elst
Gemeente : Overbetuwe
Gevalsnummer : 12538/GE/150/054

Gevalsnaam : Rijksweg Zuid 90 te Elst
Gemeente : Overbetuwe
Gevalsnummer : 12539/GE/150/055

Onderzoek

1 AANLEIDING

Op 12 januari 2000 hebben wij een tweetal beschikkingen genomen inzake bovengenoemde gevallen van bodemverontreiniging. Het betreft het vaststellen van de ernst en urgentie en de instemming met het (deel)saneringsplan. Nu blijkt dat hetgeen gesteld is over de verwerking van het te ontgraven stortmateriaal in deze beschikkingen, op gespannen voet staat met de afvalstoffenregelgeving. Om deze reden is besloten de afgegeven beschikkingen te heroverwegen. Onderhavige beschikking betreft het vaststellen van de ernst en urgentie van bodemverontreiniging.

2 AANVRAAG

Op 14 oktober 1999 ontvingen wij van Managementgroep Betuweroute Regio Midden-Oost een melding artikel 28 Wet bodembescherming. Het betreft een voornemen tot saneren, verminderen of verplaatsen van een bodemverontreiniging aan de Betuweroute, deeltracé gemeente Overbetuwe. Het gaat om *bestaande* gevallen van bodemverontreiniging (veroorzaakt voor 1 januari 1987).

Bij de melding hebben wij ontvangen:

- Nader bodemonderzoek aan de Reethsestraat te Elst (EL021): Grontmij-De Weger V.O.F., d.d. 20 september 1999, kenmerk: 51191/U/adt/PBR/ RAP/DO/5001/NiB;
- Nader bodemonderzoek fase 2 aan de Rijksweg Zuid te Elst (EL318): Grontmij-De Weger V.O.F., d.d. 22 september 1998, kenmerk: 51191/U/adt/PBR/RAP/DO/4327/NiB;
- Raamsaneringsplan voor bodemverontreiniging in de gemeente Elst: Arcadis, d.d. 17 september 1999, kenmerk R68.RSPE1.1.0.

16 NOV. 2001

3 TOELICHTING

Volgens artikel 29 Wet bodembescherming stellen wij in een beschikking vast of sprake is van een geval van ernstige verontreiniging. Hiervan is sprake bij gemiddelde overschrijding van de interventiewaarden in een bodemvolume van meer dan 25 m³ vaste bodem en/of 100 m³ grondwater. De interventiewaarden en de wijze waarop daarmee omgegaan dient te worden, staan vermeld in de "Circulaire interventiewaarden bodemsanering"; Staatscourant 95, 24 mei 1994, Staatscourant 120, 26 juni 1996; Staatscourant 169, 4 september 1997.

Bij gevallen van ernstige verontreiniging stellen wij op grond van artikel 37 Wet bodembescherming ook de urgentie vast. Hierbij verplicht de wet ons in ieder geval rekening te houden met het risico voor mens, plant of dier als gevolg van blootstelling aan de verontreiniging, gegeven het gebruik van de bodem op het moment van de beschikking.

De systematiek voor de beslissing of sprake is van een urgent dan wel niet-urgent geval van ernstige verontreiniging staat vermeld in bijlage 7 van de "Circulaire saneringsregeling Wet bodembescherming", 19 december 1997.

Bij urgente gevallen dient conform de wet ook aangegeven te worden wanneer begonnen moet worden met de sanering. De systematiek voor de bepaling van het tijdstip waarop met sanering van landbodems begonnen dient te worden, staat aangegeven in de "Circulaire bepaling saneringstijdstip voor gevallen van ernstige verontreiniging waarvoor sanering urgent is", Staatscourant 47, 7 maart 1997.

Uitgangspunt voor de nadere invulling van de tijdstipbepaling in Gelderland is vervolgens, dat de aanvang van de sanering van een urgent geval van ernstige verontreiniging plaatsvindt in het eerste jaar van de categorie waarin het geval op basis van milieuhygiënische criteria is ingedeeld. Hiervan kan worden afgeweken indien - bijvoorbeeld door de melder - op basis van maatschappelijke argumenten aangetoond kan worden dat het verantwoord is dat sanering op een later tijdstip binnen genoemde categorie kan plaatsvinden.

Voor het vaststellen van de beschikking volgen wij op grond van de provinciale milieuverordening hoofdstuk 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht. Dit betekent dat de beschikking pas wordt genomen nadat een ontwerpbeschikking ter inzage is gelegd en belanghebbenden de gelegenheid hebben gehad hun zienswijze over het ontwerp naar voren te brengen.

4 ACHTERGROND HEROVERWEGING

De aanleiding om de betreffende beschikking te heroverwegen is het voornemen vrijkomend stortmateriaal te hergebruiken in een geluidswal. Door de toepassing in een "werk" en het feit dat hier sprake is van stortmateriaal is hier ook andere wet- en regelgeving van toepassing; het Bouwstoffenbesluit waar het gaat om toepassingseisen van materiaal in een geluidswal en het Stortbesluit waar het gaat om handelen met afvalstoffen. In beide gevallen is het essentieel te weten of er sprake is van bodem (grond met als bijmenging stortmateriaal) of van stortmateriaal (met een geringe hoeveelheid grond). Hiervoor wordt de 50%-norm gehanteerd:

- BODEM: er is sprake van **meer** dan 50% grond;
- GEEN BODEM (stortmateriaal/afval/ander bodemvreemd materiaal): er is sprake van **minder** dan 50% grond.

Deze 50%-norm heeft ook invloed op de classificatie van bodemverontreiniging volgens de Wet bodembescherming. Als er door de hoeveelheid bodemvreemd materiaal geen sprake is van "bodem" dan is er geen sprake van bodemverontreiniging in de zin van de Wet bodembescherming en behoort deze verontreiniging ook niet tot het geval.

5 (HER)OVERWEGINGEN

Uit de onderzoeksresultaten blijkt het volgende.

Algemeen

Beide locaties betreffen voormalige vennen, gelegen in een overwegend agrarisch gebied. In de periode tussen 1954 en 1963 zijn de vennen met stortvuil gedempt. De locaties zijn in gebruik als weiland.

Bodemopbouw en geohydrologie

- De bodem is schematisch als volgt weer te geven:
 - 0,0-1,0 m-mv zandige klei;
 - 1,0-4,0 m-mv matig grof zand.
- In de laag van 0,5 à 1,0 tot 4,0 à 4,5 m-mv is stortmateriaal aangetroffen. De zintuiglijke waargenomen materialen duiden op "puin" en "huisvuil". Op basis van het verrichte onderzoek lijkt er sprake te zijn van grond met stortmateriaal en wordt de situatie geclassificeerd als "bodem". Dergelijke stortlocaties hebben echter een zeer heterogeen karakter, waardoor de situatie in de bodem lokaal kan afwijken. Daarnaast dient te worden opgemerkt dat de conclusies uit het bodemonderzoek gebaseerd zijn op puntmetingen. Vooralsnog is een beoordeling als zijnde "bodem" gerechtvaardigd.
- De grondwaterstand bevindt zich op 1,1 à 1,5 m-mv.
- De grondwaterstromingsrichting in het eerste watervoerend pakket is globaal noord-westelijk. Er is geen sprake van een overheersende infiltratie- of kwelsituatie.

Verontreinigingssituatie vaste bodem

- Op beide locaties is sprake van een verontreiniging als gevolg van de aanwezigheid van stortmateriaal. De grond met stortmateriaal wordt geclassificeerd als bodem. Ter plaatse zijn voor de metalen zink, koper en lood gehalten gemeten die de interventiewaarde overschrijden. Daarnaast zijn verhoogde gehalten gemeten voor andere metalen, minerale olie en PAK. Het stortmateriaal is aangetroffen in de laag van 0,5 à 1,0 tot 4,0 à 4,5 m-mv en bestrijkt een oppervlakte van:
 - Reethsestraat: 2500 m²;
 - Rijksweg Zuid: 1100 m².
- Bij beide locaties wordt het criterium van 25 m³ verontreiniging in gehalten boven de interventiewaarde in ruime mate overschreden.
- De verontreinigingen zijn op basis van historische informatie en onderzoeksresultaten in voldoende mate afgeperkt.

Verontreinigingssituatie grondwater

In het grondwater zijn streefwaardeoverschrijdingen gemeten voor arseen, chroom, vluchtige aromaten en/of minerale olie.

Risico-evaluatie

- De verontreiniging bevindt zich in de ondergrond en niet in de contactlaag. Mede door het terreingebruik zijn er geen actuele humane risico's.
- De verontreiniging bestrijkt een relatief beperkt oppervlak, waardoor er geen actuele ecologische risico's zijn.
- In het grondwater zijn slechts licht verhoogde concentraties gemeten. Er is geen eenduidig verband tussen de gemeten lichte grondwaterverontreiniging en de verontreiniging in het stortmateriaal. Er heeft geen uitloging van verontreiniging van zware metalen vanuit de grond naar het grondwater plaatsgevonden. Er is derhalve geen sprake van actuele verspreidingsrisico's.

Inspraak/bezwaar

Bij de procedure die in 1999/2000 is doorlopen zijn enkele reacties en een bezwaarschrift binnengekomen. Onderhavige heroverweging heeft geen invloed op de destijds genomen besluiten en is geen aanleiding om de door ons gegeven toelichting op de reacties en het bezwaarschrift aan te passen.

Onderhavige ontwerpbeschikking heeft vier weken ter inzage gelegen. Naar aanleiding hiervan zijn geen reactie binnengekomen.

6 CONCLUSIE

Ernstig/niet ernstig

Hiervoor hebben wij geconstateerd dat de interventiewaarden voor een aantal stoffen in de vaste bodem worden overschreden. Gezien de aard, de concentratie en de omvang van de verontreiniging is hier sprake van een geval van ernstige bodemverontreiniging in de zin van artikel 1 van de Wet bodembescherming.

De verontreiniging in de vast bodem is afgeperkt.

De verontreiniging is reeds kadastraal geregistreerd. Deze herbeschikking brengt hierin geen wijziging.

Urgent/niet urgent

Op grond van de blootstellingsrisico's voor mens, plant en dier en/of de risico's van verspreiding van de verontreiniging(en) is hier geen sprake van een urgent geval in de zin van artikel 37 Wet bodembescherming.

7 BESLUIT

Op basis van de ons overgelegde gegevens concluderen wij dat aan de Betuweroute, deeltracé gemeente Overbetuwe sprake is van twee niet-urgente gevallen van ernstige bodemverontreiniging.

Wijzigingen in gebruik van de bodem dienen *schriftelijk* bij ons gemeld te worden.

Wij hebben de gemeente Overbetuwe en de Inspectie Milieuhygiëne Oost in kennis gesteld van het besluit.

8 MOGELIJKHEID VAN BEZWAAR EN VOORLOPIGE VOORZIENING

Belanghebbenden kunnen tegen dit besluit bezwaar maken. Dit moet gebeuren binnen zes weken na toezenden van dit besluit (volgens stempel). Dit bezwaarschrift moet gericht worden aan provincie Gelderland, Postbus 9090, 6800 GX Arnhem. In het bezwaarschrift moet in ieder geval staan:

- naam en adres van degene die bezwaar maakt;
- de datum;
- een omschrijving van het besluit waartegen bezwaar gemaakt wordt;
- waarom bezwaar gemaakt wordt.

Nadat een bezwaarschrift is ingediend, kan verzocht worden om een zogenaamde voorlopige voorziening bij de voorzitter van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, Postbus 20019, 2500 EA 's-Gravenhage. Een afschrift van het bezwaarschrift moet worden meege-stuurd. Voor dit verzoek moeten griffierechten betaald worden.

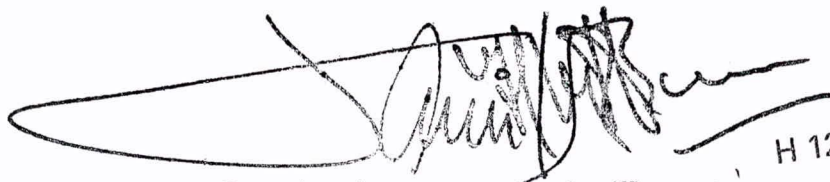
Over de hoogte en de wijze van betaling van dit griffierecht kan informatie verkregen worden bij de Raad van State, tel. (070) 362 48 71.

9 MOGELIJKE HERZIENING

Wij kunnen op grond van artikel 37 Wet bodembescherming de urgentie aanpassen en wel wanneer sprake is van verandering in de verontreinigingssituatie, een wijziging van het bodemgebruik en/of een wijziging van omstandigheden. Deze wijzigingen moeten bij ons gemeld worden.

De beschikking wordt genomen op basis van de door de indiener van het onderzoek overgelegde gegevens. Bij bestudering van het onderzoek is bij ons geen twijfel gerezen over de juistheid en/of volledigheid van de overgelegde gegevens. Mocht in een later stadium blijken dat de gegevens niet juist en/of niet volledig zijn, dan behouden wij ons het recht voor een nieuwe beschikking te nemen. Wij achten ons niet aansprakelijk voor de schade die hieruit kan voortvloeien.

Gedeputeerde Staten van Gelderland



Commissaris
van de Koningin

wnd griffier wnd.

H 121.10

archief-exemplaar

PROJECTGEGEVENS

blad 1/1

Gevalsnaam :Reethsestraat 3 te Elst

Gevalsnummer :12538/GE/150/054

Kadastrale gemeente	sectie	perceel nummer	te hanteren code ¹	opmerkingen
Elst	M	761	WBD	

¹ WB geheel perceel; WBD deel van het perceel

PROJECTGEGEVENS

blad 1/1

Gevalsnaam : Rijksweg Zuid 90 te Elst

Gevalsnummer : 12539/GE/150/055

Kadastrale gemeente	sectie	perceel nummer	te hanteren code ¹	opmerkingen
Elst	M	180	WBD	

¹ WB geheel perceel; WBD deel van het perceel