

## Schriftelijke vraag<sup>1</sup>:

Vraagnummer: S- 371 (18int03483)  
Datum indiening: 6 september 2018  
Onderwerp: zonneparken Overbetuwe  
Naam indiener: Ard op de Weegh,

Aan de leden van het college van Burgemeester en Wethouders,

### Inleiding/Aanleiding:

Op 4 september 2018 stelde de fractie van het CDA vragen over zonneparken, die door het college beantwoord werden. De beantwoording riep bij de fractie van BBO meer vragen op dan er beantwoord werden. De kaderstelling door de raad met betrekking tot deze zonneparken werd eerder door het college afgewezen. Uit de beantwoording bleek tevens, dat er kennelijk sprake was van 5 initiatieven voor grootschalige wind- en zonne-energie.

### Onze vragen:

- De initiatieven bij de A15, evenals het initiatief op de Aamse plas en Hemmen zijn ons bekend. Kan het college ons aangeven waar de andere initiatieven zijn?
- Kan het college ons duiden hoe ver het met de ontwikkeling en onderliggend onderzoek is bij de 3 ons bekende initiatieven voor grootschalige zonne-energie? (Aamse plas, A15 en Hemmen)
- Is het college voornemens – na eerdere afwijzing – de gemeenteraad alsnog in de positie te brengen om te komen tot kaderstelling m.b.t. zonneparken, vooruitlopend op vaststelling van de omgevingsvisie 2040 in 2020?
- Kan het college aangeven wanneer de eerste contacten met Stichting Lyndens Fonds tussen gemeente en SLF? Kan het college aangeven wanneer ‘de gemeenteraad of de fractievoorzitters zijn meegenomen’ zoals de wethouder aangaf tijdens de beantwoording?
- Hoe verhoudt de stelling van de wethouder over het meenemen van de raad zich tot het feit dat de raad eerst per memo van 10 juli 2018 is geïnformeerd over de studie van Green Giraffe naar diverse mogelijkheden voor grootschalige zonneparken en de op 5 december aan het College gepresenteerde tussentijdse conclusies die daaraan verbonden werden? Licht aan het besluit om vervolgens voor dit project over te gaan tot het opstellen van een intentieovereenkomst een B&W-besluit ten grondslag en zo ja, van welke datum?
- Kan het college aangeven hoeveel geld er zowel door SLF en gemeente in het proces naar een zonnepark in Hemmen is gestoken? Is het juist dat eerder vanuit het initiatief Aamse plas ook gevraagd is om een financiële bijdrage (o.a. om leges te kunnen financieren) en dat dit is afgewezen. Zo ja, waarom is bij dit initiatief anders gehandeld dan bij het initiatief Hemmen?

---

<sup>1</sup> Middels schriftelijke vragen kan een raadslid het college of de burgemeester om inlichtingen vragen. Deze inlichtingen kunnen zowel geagendeerde als niet geagendeerde punten betreffen. De gebruikelijke termijn om de vragen te beantwoorden is 30 dagen.

Schriftelijke vragen worden schriftelijk ingediend bij de voorzitter (en griffier) van de raad. Deze zorgt voor verzending naar de portefeuillehouder en verspreiding van het antwoord van de portefeuillehouder.

- Kan het college aangeven waarom het proces naar de voorgenomen versnelde procedure tot verkrijging van een omgevingsvergunning met betrekking tot zonnepark Hemmen in juli plots werd afgebroken?
- Tijdens de beantwoording werd er melding van gemaakt, dat het initiatief Green Giraffe bij de A15 een prio project was. Sinds wanneer en hoe zou de raad dit hebben kunnen weten?
- In de routekaart duurzaamheid staat dat 'de gemeente grootschalige zonPV projecten mogelijk wil maken, minimaal 2 ha maar bij voorkeur 4 tot 5 ha op locaties die daarvoor geschikt zijn. Daarbij wordt gedacht aan Aamse (Eisenhower) plas, Park Lingezen, eigen grond/grond van overheden.' In hoeverre is hier inmiddels sprake van voortschrijdende inzicht en zo ja, hoe is de raad hierover geïnformeerd?

Ondertekening:       Ard op de Weegh

Naam (partij)       Burger Belangen Overbetuwe