

AMENDEMENT

Voorstel nr. 11
Onderwerp/ontwerpbesluit: Initiatiefvoorstel Reglement van orde politieke avond gemeente Overbetuwe 2020
De raad van de gemeente Overbetuwe in vergadering bijeen d.d. 10 november 2020
<p>Ondergetekenden stellen voor het ontwerpbesluit als volgt te wijzigen:</p> <p>Te schrappen:</p> <p>Artikel 16, lid 5 (Politieke avond) Er kunnen op een politieke avond maximaal drie voorronden tegelijkertijd plaatsvinden waarbij in ronde 2 de voorronden worden geclusterd in de thema's:</p> <ol style="list-style-type: none">ruimtelijk domein,sociaal domein enfinancieel domein en gemeentebrede zaken. <p>En te vervangen door:</p> <p>Artikel 16, lid 5 (Politieke avond)</p> <ol style="list-style-type: none">Op een politieke avond kunnen maximaal drie voorronden tegelijkertijd plaatsvinden waarbij in ronde 2 de voorronden bestaan uit de volgende clusters:<ol style="list-style-type: none">Ruimte/omgevingswet, duurzaamheid/milieu en aanverwante beleidsterreinen;Inwoners, met onderwerpen als sociaal domein, participatiewet, maatschappelijke ontwikkeling, sport, wijk- en dorpsraden etc.;Bestuurlijk, met onderwerpen als financiën, economie, openbare orde en veiligheid.Voor elke cluster worden post- en actielijsten bijgehouden, die in het cluster worden besproken.
Toelichting: Zie bijlage.
Ondertekening en naam: Peter de Waard (VVD) Henk Vreman (GBO) Elbert Elbers (PvdA)

Dit amendement is: *aangenomen* in de vergadering van: 10-11-2020

Stemverhouding:

Fracties voor:

Fracties tegen:

.....alle (26).....
.....
.....
.....
.....
.....

geen.....
.....
.....
.....
.....

.....
drs. D.E. van der Kamp
griffier

.....
R.P. Hoytink-Roubos
voorzitter

Bijlage

Inleiding

Op 29 mei 2018 heeft de gemeenteraad unaniem een motie aangenomen om een werkgroep vergaderstructuur in te stellen. Het rapport van de werkgroep is op zaterdag 1 februari 2020 aan de gemeenteraad aangeboden op een raadsconferentie. De voorzitter van de werkgroep heeft het rapport, inclusief enige aanbevelingen, toegelicht. De vijf aanbevelingen van de werkgroep zijn in een separaat voorstel aan de gemeenteraad ter besluitvorming voorgelegd. De behandeling van deze aanbevelingen van de werkgroep vergaderstructuur vindt plaats samen met een initiatiefvoorstel van de fractievoorzitters van GBO, VVD en PvdA.

Sinds de invoering van een nieuw vergadersysteem hebben er regelmatig aanpassingen plaatsgevonden van de geldende regels voor een goede vergaderorde. Deze wijzigingen waren meestal technisch van aard, afgezien van een aanpassing van de frequentie van de vergaderingen.

Vanaf de start van het nieuwe vergadersysteem in 2012 heeft de gemeenteraad in drie verschillende samenstellingen ermee gewerkt (namelijk de raadsperiodes 2010-2014, 2014-2018 en de huidige raadsperiode 2018-2022). Er is dus een groot aantal raads-, burger- en collegeleden die ervaringen hebben opgedaan.

In haar rapport van januari 2020 heeft de werkgroep vergaderstructuur een aantal observaties opgehaald van de huidige gemeenteraadsfracties en een geselecteerde groep van personen. Onder die personen bevonden zich de voorzitter van de vorige werkgroep, twee wethouders, de oude en nieuwe griffier, de oude en nieuwe burgemeester en een ambtenaar, die geregeld de politieke avonden bezoekt.

Als pluspunten van de vergaderstructuur van de Politieke Avond ten opzichte van de oude commissiestructuur worden, volgens de werkgroep, door zowel de politieke fracties in de gemeenteraad, als de geïnterviewden genoemd:

- A. een effectieve manier van vergaderen;
- B. alles op één vaste avond met een vaste begintijd;
- C. parallelle sessies;
- D. laagdrempeligheid;
- E. de onderlinge contacten tussen raads-, burger-, en collegeleden en ambtenaren.

De werkgroep heeft ook enkele kritische geluiden opgetekend, zoals:

- F. de scheiding van de voorronden in ruimtelijk, sociaal en overige zaken lukt niet altijd;
- G. een portefeuillehouder moet soms op meerdere plaatsen tegelijkertijd zijn;
- H. de expertise aan tafel ontbreekt door een wisselende samenstelling uit de raadsfracties bij de voorronde;
- I. discussies in voorrondes ontberen diepgang door tijdsdruk;
- J. de raad heeft onvoldoende lef om zaken terug te leggen bij het college of aan te houden als het onderwerp nog niet rijp is voor besluitvorming;
- K. het aantal inwoners dat de weg weet te vinden naar de politieke avond valt tegen;
- L. raadsvoorstellen en memo's zijn niet altijd duidelijk. Dit leidt vervolgens tot technische vragen en soms wordt de voorgeschiedenis en relatie met andere/eerdere besluiten niet geschetst.

De werkgroep concludeert dat een meerderheid van de gemeenteraadsfracties en de geïnterviewden aangeeft niet meer terug te willen naar de commissiestructuur. Tenslotte memoreert de werkgroep, dat met de komst van een nieuwe burgemeester en griffier zaken anders gaan. Zo zou de taakverdeling tussen presidium en senioren-

convent niet duidelijk genoeg zijn voor iedereen. De werkgroep heeft zich geen oordeel hierover gevormd, omdat dit onderwerpen zijn, die buiten de onderzoeksopdracht van de werkgroep vergaderstructuur zouden liggen.

Via een unaniem aangenomen motie heeft de gemeenteraad op 29 mei 2018 een werkgroep vergaderstructuur ingesteld. De aanbevelingen van de werkgroep zijn in een afzonderlijk voorstel ter besluitvorming op 7 juli 2020 aan de raad voorgelegd.

Al vanaf de start van het nieuwe vergadersysteem klinken er in de wandelgangen van de politiek in Overbetuwe geluiden over de manier waarop de gemeenteraad vergadert. Deze geluiden komen voor een deel terug in het rapport en de aanbevelingen van de werkgroep vergaderstructuur. Voor een deel ook niet. Wel merkt de werkgroep in haar rapport van januari 2020 op, dat bij het seniorenconvent en in het verlengde daarvan bij de fracties een beweging gaande is om onderwerpen weer te gaan groeperen in clusters.

Een goede beschouwing van de vergaderorde van de gemeenteraad van Overbetuwe past in een voortdurende aandacht voor de manier van politiek bedrijven in onze gemeente. De fractievoorzitters van GBO, VVD en PvdA hebben op persoonlijke titel het voortouw genomen en overleg met elkaar gevoerd over de vergaderstructuur in Overbetuwe. Dit overleg met elkaar hebben zij gezocht omdat er al enige tijd signalen werden ontvangen van andere raads- en burgerleden, dat in de raadsvergaderingen een te grote focus ligt op een snelle en efficiënte besluitvorming. Onderling debat tussen raadsfracties vindt te weinig plaats, waardoor de raadsvergaderingen minder inspirerend zijn voor deelnemers en toeschouwers. De uitwisseling van politiek verscheidene meningen kan zeker levendiger. Het debat in de gemeenteraad kan en moet anders om de inwoners meer enthousiast te maken voor de lokale politiek.

Een gedeeld gevoel bestaat over de opvatting, dat het debat in de gemeenteraad geen herhaling van voorbereidende vergaderingen moet worden. Maar het debat mag wel wat meer inhouden, dan alleen een discussie over ingediende moties en amendementen. Er moet ook ruimte zijn voor een uitwisseling van politieke uitgangspunten.

Toelichting amendement

Op 1 februari 2020 hebben de drie fractievoorzitters tijdens de raadsconferentie in Hemmen het plan toegelicht. Dit heeft geresulteerd in het initiatiefvoorstel van 29 april 2020, dat op 23 juni 2020 besproken is tijdens de voorbereidende vergadering en op 7 juli 2020 in de raad is behandeld.

Het initiatiefvoorstel van 29 april 2020 bestaat uit verschillende onderdelen die tijdens de behandeling in de raad van 7 juli 2020 niet in dezelfde mate konden rekenen op steun. De raad bleek met name verdeeld over de punten:

2. Het benoemen van vaste voorzitters van de drie clusters;
4. Wijziging van de samenstelling van het presidium;
5. Wijziging frequentie vergaderingen van het seniorenconvent.

Tijdens de raadsvergadering is het met amendementen en moties niet gelukt om tot een meerderheid voor het initiatiefvoorstel te komen.

Na de raadsvergadering hebben de initiatiefnemers geconcludeerd dat het goed zou zijn om die onderdelen waar geen grote verdeeldheid over bestond, opnieuw ter besluitvorming voor te leggen. Het gaat dan om de punten:

1. Het instellen van drie clusters
3. Het hanteren van post- en actielijsten voor elke cluster

De overige punten verdienen nadere uitwerking en debat alvorens opnieuw ter besluitvorming voorgelegd te worden aan de raad.

Via dit amendement willen we graag tot stand brengen, dat het politieke debat inhoudelijk sterker wordt gevoerd. De vergaderstructuur kan hier een bijdrage aanleveren, als de onderwerpen in vaste clusters worden behandeld. Wij stellen een drietal clusters voor:

- A. een cluster ruimte/omgevingswet, duurzaamheid/milieu en aanverwante beleidsterreinen;

- B. een cluster inwoners, met onderwerpen als sociaal domein, participatiewet, maatschappelijke ontwikkeling, sport, wijk- en dorpsraden etc.;
- C. een cluster bestuurlijk met onderwerpen als financiën, economie, openbare orde en veiligheid.

Een dergelijke structurele clustering ondersteunt het bundelen van kennis bij een meer vaste groep deelnemers. Hierdoor kunnen raads- en burgerleden ook meer historisch besef bij een onderwerp opbouwen. En kan in de toekomst makkelijker worden teruggevallen en voortgebouwd op reeds aanwezige kennis. Deze clustering voorkomt dat onderwerpen uit categorie A, B of C tegelijkertijd worden geagendeerd op een voorronde in zaal 1, 2 of 3.

Op de vergaderingen van de drie clusters kan een voor deze cluster toepasselijke postlijst worden besproken. Ook kan er worden gewerkt met een afzonderlijke lijst van actiepunten voor de clusters. Met behandeling van deze twee lijsten in de clusters kan de voortgang van onderwerpen eenvoudiger worden gevolgd.