

Schriftelijke vraag:

Vraagnummer: S- (griffie geeft nummer)
Datum indiening: 29 april 2022
Onderwerp: Verlening vergunning kantoor provincie RTG
Naam indiener: Ard op de Weegh (Burgerbelangen OverBetuwe)

Aan de leden van het college van Burgemeester en Wethouders,

Inleiding/Aanleiding

Het streven van de provincie Gelderland om op Overbetuws grondgebied een railterminal te realiseren houdt het college en de gemeenteraad van Overbetuwe al geruime tijd bezig. De verschillen in aanliegroutes en belangen tussen provincie en gemeente zijn dermate groot geworden, dat het college van Overbetuwe namens de gemeenteraad de zaak van de te realiseren railterminal bij de Raad van State aanhangig te maken, teneinde de railterminal bij de buurtschap Reeth tegen te houden. In redelijkheid mocht verwacht worden, dat in afwachting van een uitspraak van het hoogste gerechtsoorgaan zowel de provincie Gelderland als de gemeente Overbetuwe even pas op de plaats zouden maken. De RvS heeft een aantal specifieke voorbereidingen toegestaan, die ook expliciet zijn aangevraagd. Daar zit onderhavige aanvraag niet bij. Desalniettemin gaat de provincie Gelderland door met haar voorbereidingen door o.a. bij de gemeente Overbetuwe vergunning aan te vragen om een schuur om te mogen bouwen tot ontvangst- en vergaderruimte in het kader van de te realiseren railterminal. Tot onze stomme verbazing verleent de gemeente Overbetuwe, die bij het hoogste rechtsorgaan in Nederland de realisatie van de railterminal tegen tracht te houden, vergunning om deze kantoorruimte te realiseren. Er zijn ook nog andere aanvragen van de provincie te verwachten.

Onze vragen.

1. Waarom is het college niet met de raad in overleg getreden over de verlening van deze vergunning?
2. Waarom is de raad niet expliciet op de hoogte gesteld van de aanvraag van de provincie?
3. Wat zijn de argumenten geweest om – ondanks het feit, dat de realisatie van de railterminal aanhangig is gemaakt bij de Raad van State en deze zaak nog loopt – deze vergunning te verlenen?
4. Is het college voornemens om alle aanvragen of verzoeken tot medewerking, terwijl de kwestie nog aanhangig is bij de RvS, met eenzelfde welwillendheid richting de provincie in behandeling te nemen?
5. Welk afwegingskader heeft de gemeente toegepast om vergunning te verlenen voor de realisatie van een kantoor, terwijl dit niet opgenomen was in de lijst van de RvS van voorbereidende werkzaamheden die toegestaan waren?

Gelieve hierop zo spoedig mogelijk een antwoord te geven,

Ondertekening:

Ard op de Weegh (Burgerbelangen OverBetuwe)

Peter de Waard, VVD
Mariël de Vries, D66
Elbert Elbers, PvdA
Gerdien Maaijen, CU