

Schriftelijke vraag

Vraagnummer: S-526 (20int05017)
Datum : 6 november 2020
Onderwerp : Woonwagenstandplaatsen
Naam indiener : René Post, GBO

Aan de leden van het college van Burgemeester en Wethouders,

Aanleiding / toelichting:

Onlangs heeft u het B&W voorstel "Locatiestudie woonwagenstandplaatsen" met het "Onderzoeksrapport naar potentiële woonwagenlocaties in de gemeente Overbetuwe" naar de raad gestuurd. Hoewel de raad het formeel nog niet ter behandeling heeft aangeboden gekregen, wil GBO wel alvast vragen stellen en/of opmerkingen maken. Dit kan wellicht het college ondersteunen bij de verdere besluitvorming.

Vragen:

Uit het genoemde onderzoek is niet duidelijk hoe de scores van de locaties tot stand zijn gekomen. Daardoor is het niet duidelijk waarom er voor de ene locatie een andere score uit komt dan voor een andere locatie, die een vergelijkbare omschrijving heeft. Bijvoorbeeld bij sociaal-maatschappelijk: in beide gevallen sprake van omwonenden. Wat in het ene geval leidt tot ++, is voor het andere geval --. Dit wordt nog versterkt door de soms subjectieve beschrijving.

Vraag 1:

Om een beter vergelijk te kunnen maken, is een betere onderbouwing nodig. Ook is niet duidelijk hoe de verschillende omschrijvingen ten opzichte van elkaar gewogen moeten worden. Telt bijvoorbeeld sociaal-maatschappelijk zwaarder of minder zwaar dan grondgebonden?

Vraag 2:

Zit er een hiërarchie tussen de omschrijvingen? Zo ja, hoe dan? Zo nee, waarom niet? Dus ook hier een betere onderbouwing.

Vraag 3:

Een van de uitgangspunten is spreiding over de gemeente. In de huidige situatie zijn er 3 locaties in het westelijk deel van de gemeente en geen in het oostelijk deel. In het voorstel komt er 1 locatie bij in het westelijk deel en 1 locatie in het oostelijk deel.

Is er op deze manier sprake van een voldoende , evenwichtige spreiding?

Vraag 4:

Er wordt gesproken over het niet mogen uitoefenen van bedrijfsmatige activiteiten. Wat wordt hieronder verstaan?

Vraag 5:

Hoe wordt hierop (vraag 4) gehandhaafd? En wat is de consequentie van het niet naleven van deze voorwaarde?

Vraag 6:

Direct belanghebbenden van beide voorkeurslocaties hebben vragen gesteld of brieven geschreven. Voor zover bij GBO bekend is daar nog niet op gereageerd.

Kan het college aangeven waarom dat nog niet is gebeurd? En wanneer dit wel gebeurt? En hoe?

Vraag 7:

Locatie Zetten, westelijk deel stationsomgeving

In het verleden hebben aangrenzende eigenaren aan de Wageningsestraat en Parallelweg pogingen gedaan om deze kavel van de voorkeurslocatie of een gedeelte daarvan aan te kopen. Maar o.a. recent is door de gemeente aangegeven dat dit niet kan omdat in de Gebiedsvisie Stationsomgeving Zetten-Andelst deze gronden zijn bestemd voor kwalitatief hoogwaardige woningbouw als verbetering van het stationsgebied. Een Gebiedsvisie die tot stand is gekomen na zeer uitvoerig contact met en inbreng van omwonenden en bedrijven.

Hoe is dit alles te rijmen met het vestigen van een woonwagenlocatie? Is dit niet tegenstrijdig aan elkaar?

Vraag 8:

Het vele (langzaam)verkeer bij het station en van station naar de dorpskern wordt nu al lastig ervaren. Ook i.v.m. de verkeersveiligheid.

Hoe kijkt het college hier nu tegen aan met het erbij vestigen van een woonwagenlocatie?

Vraag 9:

In de directe omgeving bevinden zich diverse bedrijven en de situatie bij het station is niet ideaal.

Is een goede ontsluiting (voor een ieder) wel goed mogelijk?

Vraag 10:

Bij het station is het nu niet altijd veilig; o.a. door 'handel' die het daglicht niet kan verdragen.

Hoe ziet het college dat een woonwagenlocatie hier nog past? Of dat dit het bestaande probleem kan oplossen?

Vraag 11:

En hoe zit het met het totaal van een sociale controle?

Vraag 12:

Dichtbij de voorkeurslocatie ligt een bedrijf met milieucategorie 3.1. Volgens GBO is het, rekening houdend met de hindercontouren behorend bij deze categorie, niet mogelijk om voldoende ruimte te hebben voor de geplande woonwagenlocatie.

Hoe beoordeelt het college dit?

Vraag 13:

Locatie Platenmakersstraat. Deze locatie is een kernrandzone in Elst en grenst aan het waardevol landschap van De Snodenhoek.

Hoe denkt het college deze elementen te kunnen blijven borgen met het realiseren van een woonwagenlocatie?

Vraag 14:

De (hogere) score voor deze locatie geldt alleen als het volkstuintencomplex in stand blijft. Bij niet gebruiken van dit complex is de score lager.

Is dit onderscheid uit te leggen?

Vraag 15:

Is overwogen om het volkstuintencomplex te verplaatsen? En wat zouden de gevolgen hiervan zijn?

Vraag 16:

In de analyse staat dat er geen grote openbare orde problemen zijn te verwachten. Maar uit contact dat er met de politie is geweest, blijkt dat die wel een probleem ziet.

Hoe is dit te rijmen met elkaar?

Graag hier zo spoedig mogelijk een antwoord op geven.

Ondertekening:
René Post, GBO