

Fractie GBO Overbetuwe en overige leden van de gemeenteraad

Uw brief van 21 februari 2019	Uw kenmerk 19int00816	Ons kenmerk 19uit05745	Datum 26 maart 2019	Verzonden d.d.
Onderwerp: Beantwoording schriftelijke vragen S-408		Behandeld door V. Dinnissen	Telefoonnummer 14 0481	Bijlage(n)

Geachte heer Vreman,

Op 21 februari heeft u schriftelijke vragen gesteld over de studie naar de spoorlijn Arnhem-Tiel. Met deze brief beantwoorden wij uw vragen.

1. *Waarom is de raad niet eerder ingelicht over dit plan en moeten wij het uit de krant vernemen?* Voorafgaand aan de publicatie in de krant is de raad met een informatiememo (19inf00027,12 februari 2019) geïnformeerd over deze studie.

De beantwoording van de volgende vragen hebben we samengevoegd.

2. *Hoe denkt de wethouder de dorpen en kernen beter te kunnen bereiken als de bus over het tracé van de bestaande de spoorlijn zal rijden?*
3. *Op basis waarvan is de wethouder van mening dat een bus een goed alternatief zou zijn in relatie tot de doorlopende discussie over de CO2 uitstoot en klimaat*
4. *De aanrijtijden voor een bus zijn langer dan voor een trein, is de wethouder van mening dat de bus dan nog steeds een goed alternatief zou zijn voor de trein i.r.t. de huidige reistijd voor reizigers.*
5. *Hoe ziet de wethouder de fileproblematiek in de regio in relatie tot een busverbinding, wetende dat de bus langer over een route zal doen dan een trein*
6. *Heeft de wethouder een beeld van de kosten die dit plan met zich mee zal brengen? Zo ja, wil de wethouder dit dan met de raad delen. gedacht aan de vele kosten die dit plan met zich mee zal brengen?*
7. *Is de wethouder er zich van bewust dat, wanneer de busverbinding niet het beoogde succes heeft, deze zal verdwijnen zoals in het verleden al vaker is gebeurd.*

Het college heeft met de provincie afgesproken dat de variant HOV-bus meegenomen wordt in het onderzoek. Het college heeft hierover geen mening en wacht het onderzoek af. Vragen die hierover gesteld zijn, kunnen nog niet beantwoord worden.

8. *Gebleken is dat de gemeente Arnhem niet op de hoogte is gesteld over deze plannen, wat is de reden dat dit wel gesteld wordt in de communicatie die tot op heden in de krant is verschenen?*

De provincie heeft in eerste instantie de gemeente Overbetuwe, de betrokken gemeenten uit de regio Rivierenland en de vervoersbedrijven geïnformeerd over deze studie. De provincie heeft inmiddels ook gemeente Arnhem bijgepraat over deze studie. Overigens is dit onderwerp medio 2018 al ter sprake gebracht in het regionaal portefeuillehoudersoverleg Mobiliteit waar ook gemeente Arnhem deel van uit maakt.

9. *Indien u van mening bent dat de betrokken gemeentes wel geïnformeerd zijn geweest in deze plannen, waar blijkt dit uit?*

Zie beantwoording vraag 8.

10. *Is het niet wenselijker om te kijken hoe wij de spoorlijn rendabeler kunnen maken en toekomstbestendig door bijvoorbeeld elektrische treinen in te zetten?*

Zie beantwoording vraag 2 t/m 7.

11. *Wanneer verwacht de wethouder de uitkomsten van het onderzoek van de provincie en kan hij de raad informeren hierover?*

De provincie is verantwoordelijk voor de uitvoering van de studie. Ze geven aan dat ze dit jaar de resultaten verwachten. We zullen vervolgens deze resultaten zo snel mogelijk met de raad delen.

12. *Wat is de status van de plannen mogelijk een snelfietspad aan te leggen naast of op het bestaande tracé?*

De snelfietsroute heeft de status van een verkenning. De mogelijkheden voor de aanleg van een fietsroute naast of op het bestaande tracé worden meegenomen in de studie.

13. *Indien uit het onderzoek van de Provincie blijkt dat een busbaan i.p.v. een treinspoor niet de juiste keuze is, in hoeverre is de wethouder van plan het onderzoek naar een snelfietspad wel verder uit te werken?*

Na afronding van deze studie zullen we bezien hoe we verder gaan met de wens van een snelfietsroute langs de Betuwelijn.

Hoogachtend,

burgemeester en wethouders,
de gemeentesecretaris (a.i.), de burgemeester,

mr. M.F.H. Knaapen

drs. A.S.F. van Asseldonk