

BESLUITENLIJST

VAN DE OPENBARE VERGADERING VAN DE RAAD op 6 december 2022

Aanwezig:

de voorzitter: mevr. R.P. Hoytink-Roubos
de griffier: mevr. D.E. van der Kamp
de raadsleden:
GBO-fractie: mevr. J.M. Huisman, dhr. J.G.M. van der Heijden, mevr. E.C. Patalias-Pieks, dhr. A.W. Schoneveld, dhr. P.R. de Vries, mevr. C.M.V. Wartes-de Boef, dhr. A.H. Veraart en dhr. H.W.G.M. Vreman.
CDA-fractie: Dhr. R.B.H. Beune, dhr. M.J. van Baak, dhr. L. Consoli, dhr. M.R.M. Markus, dhr. H.J. Mulder, mevr. M.J. Mulder en dhr. H. van der Weijden
D66-fractie: mevr. J.L. Termorshuizen, mevr. J.T.A. Hanekamp-Janssen (vanaf 20.25 uur), mevr. M.A.C. de Vries.
BOB-fractie: dhr. A. Noordermeer, dhr. G.J.M. op de Weegh.
VVD-fractie: dhr. P.W. de Waard, dhr. K. Grimm en mevr. J. Rouwenhorst
GL-fractie: mevr. C.J. Bruinsma, dhr. T. Hoffmann, dhr. E.H.A. Roze
PvdA-fractie: dhr. E. Elbers
CU-fractie: mevr. G. Maaijen

Collegeleden: dhr. A.T.L. van den Dam, Dhr. W.H. Hol, dhr. D.E.W. Horsthuis-Tangelder, mevr. C.B.A. Teunissen, dhr. A.H. Post

Overige aanwezigen: P.J.E. Breukers (gemeentesecretaris)

Afwezig:

mevr. D.J.M. Vennis (BOB)

1. Opening

De voorzitter opent de vergadering om 19:30 uur en deelt mee dat mevr. Vennis afwezig is en mevr. Hanekamp-Janssen wat later komt.

2. Vragenuur

Er zijn geen vragen voor het vragenuur ingediend

3. Vaststellen agenda

Er is 1 motie over een niet geagendeerd onderwerp, deze wordt als punt 18 aan de agenda toegevoegd:

- Motie CDA, D66, CU, GL, GBO Actieve informatievoorziening GMR

De aangepaste agenda wordt vastgesteld.

4. Spreekrecht*

Hiervan wordt geen gebruik gemaakt.

5. Vaststelling besluitenlijsten 8 en 15 november 2022

De voorzitter geeft aan dat in de besluitenlijst van 8 november een tekstuele fout zat bij de stemming van motie M-7, dit is inmiddels aangepast.

De besluitenlijsten worden ongewijzigd vastgesteld.

6. Ingekomen stukken en mededelingen

BOB vraagt waarom de brief van bewonersplatform Midden-Betuwe over het proces Windpark van eind oktober niet op de postlijst van de raad heeft gestaan. En vraagt wanneer het bewonersplatform Midden-Betuwe een antwoord op deze brief kan ontvangen.

*Voorzitter zegt toe deze brief nu alsnog op de postlijst te laten plaatsen, dit was niet gebeurd omdat deze brief aan de wethouder was gericht en niet aan de raad. Ook zegt zij toe uit te zoeken hoe dit proces verder verlopen is en zal dit dan met de raad delen per mail.

D66 vraagt extra aandacht voor de planningslijst, het lijkt erop dat hier wat dingen op missen.

De voorzitter geeft aan dat hier inderdaad al extra aandacht voor is bij het college. Dit zal in de volgende planningslijst aangepast worden.

De lijst van ingekomen stukken en de lijst moties en toezeggingen worden voor kennisgeving aangenomen.

Er zijn geen mededelingen.

7. Verbonden partijen

Dhr. Van der Heijden geeft een korte terugkoppeling van de laatste bijeenkomst van de Euregio en vraagt met name aandacht voor het initiatief; 'Geef vorm aan Europa in de lokale politiek'

Mevr. De Vries geeft een terugkoppeling van de laatste vergadering van de regioagenda commissie van de Groene Metropool Regio, daar kwamen onder meer de lage termijn agenda aan de orde en de bijeenkomst over de woondeal van 28 november. Ook vraagt zij extra aandacht voor 2 memo's/TIC's die in Ibabs staan over gebiedsaanpak A325 en regiodeal gezonde groene regio. Mocht raad of college vinden dat een van deze stukken op een andere manier in de raad terug moeten komen kan dit doorgegeven worden aan mevr. De Vries of dhr. Mulder.

8. Actieve informatievoorziening door het college

Hiervan wordt geen gebruik gemaakt.

9. Ontslag burgerlid PvdA

Het voorstel wordt met algemene stemmen aangenomen.

10. Voorstel project Samen aan Zet

Het amendement wordt unaniem aangenomen (bijlage 1).

Het geamendeerde voorstel wordt unaniem aangenomen.

11. Controleprotocol voor de accountant en rechtmatigheidsverklaring college

De voorzitter van de auditcommissie geeft een korte toelichting op het amendement van agendapunt 12. Daarnaast geeft hij een korte terugkoppeling vanuit de auditcommissie met o.a. het voor ogen hebbende proces omtrent de evaluatie van de P&C cyclus. De auditcommissie geeft een positief advies voor agendapunten 11, 12 en 13.

Het voorstel wordt unaniem aangenomen.

12. Normenkaders voor accountantscontrole 2022 en rechtmatigheidsverklaring college 2023

Het amendement (bijlage 2) wordt unaniem aangenomen.

Het geamendeerde voorstel wordt unaniem aangenomen.

13. Geactualiseerde nota risicomanagement

*Wethouder Van den Dam zegt toe in overleg te gaan met de auditcommissie of het proces van deze stukken op een andere manier ingevuld moet worden.

Het voorstel wordt unaniem aangenomen.

14. Belastingverordeningen 2023

Stemverklaring PvdA: We hebben bij de begrotingsbehandeling een voorstel gehad over de verhoging van de OZB. Wij zullen aan de hand van onze stembepaling toen (want die is verwerkt in deze verordening) tegen de verordening stemmen.

GBO, CDA, GL, VVD, CU, D66 en BOB stemmen voor dit voorstel en PvdA stemt tegen, waarmee dit voorstel met 26 stemmen voor en 1 tegen is aangenomen.

15. Concept Notitie Reikwijdte en Detailniveau planMER RES 2.0

Stemverklaring BOB: We hebben informatie van onze inwoners gekregen (over geluidsnormering) die op zich zou nopen tegen te stemmen. Echter wil ik noemen dat we daar op dit moment niets mee kunnen en de tegenstelling niet willen aanzetten, dus we zullen, met deze overweging, instemmen met het voorstel

Stemverklaring VVD: Ondanks dat de Overbetuwse zaak niet 100% goed is geregeld, zullen wij wel voor het voorstel stemmen

Stemverklaring D66: Wij sluiten ons aan bij de VVD

Stemverklaring CU: We vinden het jammer dat de autonome projecten niet zijn opgenomen. Toch zullen wij voor dit voorstel stemmen.

Het voorstel wordt unaniem aangenomen.

BOB geeft aan dat er een goed debat heeft plaatsgevonden met de portefeuillehouder over de ingediende motie (bijlage 3) en besluit deze daarom nu in te trekken.

16. Verordening uitvoering en handhaving (omgevingsrecht) gemeente Overbetuwe 2022

Mevr. Hanekamp-Janssen is vanaf dit agendapunt aanwezig.

Het voorstel wordt met algemene stemmen aangenomen.

17. Administratieve- en begrotingswijzigingen

Het voorstel wordt met algemene stemmen aangenomen.

18. Motie CDA, D66, CU, GL, GBO Actieve informatievoorziening GMR

De motie (bijlage 4) wordt unaniem aangenomen.

19. Sluiting

De voorzitter sluit de vergadering om 20.38 uur.

Ondertekening

De raad heeft deze besluitenlijst vastgesteld op 10 januari 2023

drs. D.E. van der Kamp
Griffier

R.P. Hoytink-Roubos
Voorzitter

Bijlagen

Bijlage 1:

A M E N D E M E N T

Dit amendement hoort bij het raadsvoorstel “Samen aan zet”:

De volgende partijen dienen een aanpassing op het voorgestelde besluit in:

PvdA, Elbert Elbers

Burgerbelangen Overbetuwe, Ard op de Weegh

CU, Gerdien Maaijen

CDA, Martijn Markus

GBO, Ans Huisman

D66, Jonna Termorshuizen

We stellen de raad voor om het volgende besluit te nemen:

Het concept-raadsbesluit als volgt aan te passen:

Instemmen met de 9 geprioriteerde projecten/trajecten/nota's met dien verstande dat we

aan die lijst toevoegen:

Grondbeleid

en van die lijst schrappen:

Evenementenbeleid.

Dit is waarom we dit willen:

Bevordering van voldoende woongelegenheden is voorwerp van zorg der overheid. Zo staat het in onze Grondwet. De praktijk is weerbarstig. Grondbeleid is één van de mogelijke instrumenten om onze inwoners aan een woning te helpen. Een mogelijke aanpassing moet daarom hoge prioriteit krijgen. Het evenementenbeleid is ook belangrijk, maar aanpassing heeft minder spoed.

Dit hebben we besloten in de openbare vergadering van 6 december 2022.

Dit was hoe de partijen stemden:

GBO:	voor	8	tegen
CDA:	voor	7	tegen
D66:	voor	2	tegen
BOB:	voor	2	tegen
VVD:	voor	3	tegen
GL:	voor	3	tegen
PvdA:	voor	1	tegen
CU:	voor	1	tegen

Totaal:	voor	27	tegen	0
---------	------	----	-------	---

Hiermee is dit amendement wel aangenomen.

drs. D.E. van der Kamp
griffier

R.P. Hoytink-Roubos
voorzitter

Bijlage 2:

AMENDEMENT normenkader rechtmatigheidsverklaring college 2023

Voorstel nr.2022-045235
Onderwerp/ontwerpbesluit: Concept raadsbesluit Normenkader 2022-2023
De raad van de gemeente Overbetuwe in vergadering bijeen d.d. 6 december 2022
Ondergetekende(n) stelt/stellen voor het ontwerpbesluit te wijzigen als volgt: Punt 2. “Het normenkader voor de bestuursverklaring 2023 vast te stellen” te vervangen door: “Het normenkader voor de rechtmatigheidsverklaring college 2023 vast te stellen
Toelichting: Het normenkader voor de rechtmatigheidsverklaring door het college wordt vastgesteld, die rechtmatigheidsverklaring is een bestuursverklaring. Deze tekstuele aanpassing geeft duidelijker aan waar het besluit over gaat.
Ondertekening en naam: Peter de Waard, VVD Overbetuwe Martijn Markus, CDA Hanneke Bruinsma, Groenlinks

Dit amendement is: *aangenomen* in de vergadering van:06-12-2022..

Stemverhouding:

Fracties voor:

Fracties tegen:

.....

.....

.....

.....

.....alle.....

geen

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....
drs. D.E. van der Kamp
griffier

.....
R.P. Hoytink-Roubos
voorzitter

Bijlage 3:

M O T I E

Krachtige inbreng in de regio

Deze motie hoort bij agendapunt Concept Notitie Reikwijdte en Detailniveau planMER RES 2.0

De volgende partijen dienen dit voorstel in:
Burgerbelangen OverBetuwe (BOB), Aad Noordermeer

We stellen de raad voor om het volgende besluit te nemen:

We stellen vast dat:

- bij de totstandkoming van belangrijke regionale documenten zoals de RES 2.0 een krachtige inbreng vanuit het middengebied in de regio belangrijk is voor onze inwoners en ondernemers
- belangrijk is dat inwoners en ondernemers uit het middengebied tijdig en voldoende worden betrokken bij trajecten zoals de RES 2.0
- dat tijdige en evenwichtige afstemming met buurgemeenten (tussen colleges en raden) de stem vanuit het middengebied versterkt

We hebben nagedacht over en houden rekening met:

- het feit dat het college heeft aangegeven dat op dit moment niet wordt gemonitord of en in welke mate onze inwoners en/of ondernemers gebruik maken van de participatiemogelijkheden die regionale trajecten als de RES 2.0 bieden
- de informatie vanuit het college dat afstemming met buurgemeente Lingewaard bij een proces rond de Notitie Reikwijdte en Detailniveau planMER RES 2.0 vrijblijvend en/of primair op ambtelijk niveau plaatsvindt
- dat bij genoemd proces op dit moment vanuit Arnhem en Nijmegen meer lokale randvoorwaarden ("autonome ontwikkelingen") zijn ingebracht dan vanuit Overbetuwe

We vinden dat:

- bij de inbreng vanuit Overbetuwe c.q. het middengebied gestreefd moet worden naar een inbreng die inhoudelijk matcht c.q. in evenwicht is met andere gemeenten in de regio
- college en raad bij trajecten als de RES 2.0 een uitnodigende regio moeten bevorderen én in het verlengde daarvan inwoners en ondernemers moeten stimuleren om geboden participatiemogelijkheden ook daadwerkelijk te benutten
- afstemming met Lingewaard bij voorkeur niet vrijblijvend moet zijn en zowel op ambtelijk als bestuurlijk niveau om inzet vraagt voor een krachtige inbreng in de regio

We vragen het college om:

- bij de inbreng vanuit Overbetuwe nadrukkelijk te matchen met de inbreng vanuit andere gemeente in de regio
- actief te bevorderen dat inwoners en ondernemers zich uitgenodigd voelen om in regionale processen inbreng te leveren en hierop ook te monitoren
- te bezien hoe afstemming met Lingewaard minder vrijblijvend kan worden vormgegeven dan bij de Concept Notitie Reikwijdte en Detailniveau planMER RES 2.0 het geval is geweest

Dit hebben we besloten in de openbare vergadering van dinsdag 6 december 2022.

Dit was hoe de partijen stemden:

GBO:	voor	tegen
CDA:	voor	tegen
D66:	voor	tegen
BOB:	voor	tegen
VVD:	voor	tegen
GL:	voor	tegen
PvdA:	voor	tegen
CU:	voor	tegen

Totaal:	voor	tegen
---------	------	-------

Hiermee is deze motie wel/niet aangenomen

drs. D.E. van der Kamp
griffier
R.P. Hoytink-Roubos
voorzitter

Bijlage 4:

M O T I E

Actieve en toegankelijke informatievoorziening voor de Groene Metropool Regio

Deze motie is buiten de agenda om.

De volgende partijen dienen dit voorstel in:

CDA, Marijke Mulder

D66, Mariel de Vries

CU, Gerdien Maaijen

GroenLinks, Hanneke Bruinsma

GBO, Ans Huisman

We stellen de raad voor om het volgende besluit te nemen:

We stellen vast dat:

1. De grote, inhoudelijke besluiten die samenhangen met de vijf grote opgaven van de Groene Metropool Regio (hierna GMR) met regelmaat om een politiek bestuurlijke dialoog vragen in de raad.
2. Er regelmatig bijeenkomsten zijn met betrekking tot GMR en dat het niet altijd in te passen is in de agenda's van de raads- en burgerleden.
3. Niet alle bijeenkomsten van de GMR digitaal worden vastgelegd.
4. Twee raadsrapporteurs vanuit Overbetuwe optreden als vertegenwoordigers van de Raad van Overbetuwe en zij niet alleen kunnen zorgdragen voor de informatievoorziening richting de (burger-)raadsleden en onze inwoners.
5. Voor inwoners en andere betrokkenen de complexiteit moeilijk te doorzien valt van de vijf opgaven die de uitgangspunten vormen voor de GMR.
6. Dat van onze inwoners een (financiële) bijdrage wordt gevraagd om de vijf opgaven te realiseren.

We vinden dat:

1. Een actieve en toegankelijke informatievoorziening vanuit de GMR nodig is voor (burger-)raadsleden en inwoners om aangesloten te blijven bij de complexe opdracht die de vijf opgaven van de GMR met zich meebrengt.
2. Rekening houdend met de complexiteit en impact van besluiten er voldoende tijd moet zijn voor beeldvorming, meningsvorming en afstemming van meningen met andere raden en uiteindelijke besluitvorming in de raad.
3. Een strategische agenda en een communicatieplan goede vormen zijn waarin de afspraken tussen algemeen bestuur van de GMR en de raden vastgelegd kunnen worden.

We geven het college opdracht om:

1. Het algemeen bestuur en het dagelijks bestuur van de GMR in kennis te stellen van de oproep die middels deze motie wordt gedaan voor een actieve, tijdige en toegankelijke informatievoorziening, inclusief het online uitzenden en vastleggen van bijeenkomsten, zodat die voldoende ruimte biedt voor een zorgvuldige besluitvorming in de raden.
2. Te onderzoeken welke mogelijkheden er zijn om als gemeente onze inwoners actiever te betrekken bij de GMR en met een voorstel te komen richting de raad in het tweede kwartaal van 2023.

Dit hebben we besloten in de openbare vergadering van 6 december 2022.

Dit was hoe de partijen stemden:

GBO:	voor	8	tegen
CDA:	voor	7	tegen
D66:	voor	3	tegen
BOB:	voor	2	tegen
VVD:	voor	3	tegen
GL:	voor	3	tegen
PvdA:	voor	1	tegen
CU:	voor	1	tegen

Totaal: voor 28 tegen 0

Hiermee is deze motie wel aangenomen

drs. D.E. van der Kamp
griffier

R.P. Hoytink-Roubos
voorzitter