

CDA-fractie en overige leden van de gemeenteraad

Uw brief van 11 december 2019	Uw kenmerk S-467	Ons kenmerk 19uit27117	Datum 7 januari 2020	Verzonden d.d.
Onderwerp: Schriftelijke vragen regionale samenwerking		Behandeld door	Telefoonnummer 14 0481	Bijlage(n) -

Geachte CDA-fractie (en overige raadsleden),

U stelt vragen over een artikel in de Volkskrant van maandag 9 december 2019 waarin "*wordt gefilosofeerd over het samenvoegen van Nijmegen en Arnhem.*" In deze brief een korte beantwoording.

1. *Sinds wanneer speelt de discussie benoemd in het artikel?*

De portefeuillehouder is geïnterviewd over de regionale woningmarkt. Wij kennen niet de discussie waarover in het artikel wordt gereflecteerd.

2. *Is de recent gestarte discussie over versterking van de regionale samenwerking een voorbode van hetgeen wordt benoemd als een reële optie voor deze regio?*

Nee, en wij nemen stellig afstand van de suggestie dat het proces versterking regionale samenwerking geassocieerd zou kunnen worden met samenvoegen van gemeenten. Zoals beschreven in raadsmemo 19inf00126 (dd. 21 augustus 2019) kent het versterkingsproces als eindresultaat: een visie, agenda en werkwijze voor 18 samenwerkende gemeenten. Niet meer en niet minder.

3. *In de discussie over toekomstige regionale samenwerking wordt gesproken over een metropool en gaan gedachten om die benaming in de naam van het samenwerkingsverband op te nemen. Kan daarin een verwijzing gezien worden naar een toekomstige samenvoeging van Arnhem, Nijmegen en Overbetuwe?*

Er bestaat geen verband tussen de term metropoolregio en samenvoeging van gemeenten. Deze algemene term staat voor een samenwerking die ook op van (inter)nationaal schaalniveau van belang is. Dit is benoemd in raadsmemo 19inf00065 (4 april 2019). En wordt bijvoorbeeld toegepast in de regionale propositie naar het Rijk zoals beschreven in onze reactie op de Nationale Omgevingsvisie (zie raadsmemo 19inf00152, 7 oktober 2019).

4. *Welke mogelijkheden heeft Overbetuwe om zich te verzetten tegen een samenvoeging met één dan wel beide van onze grote burens?*

Dit is niet aan de orde en bovendien niet aan andere gemeenten. Als hiervoor een aanleiding zou bestaan, is het aan de provincie om hierover het gesprek aan te gaan. Daarover hebben we geen enkel signaal van hen ontvangen.



5. *Heeft het college gesproken met de colleges van Nijmegen en Arnhem over dit onderwerp en wat was de officiële reactie van de beide gemeenten?*

In afstemming en overleg met de colleges van Nijmegen en Arnhem hebben wij niet gesproken over samenvoeging van gemeenten, omdat dit niet aan de orde is.

6. *Is met de gemeente Lingewaard gesproken over bedreigingen, zoals blijkende uit voorgaande vragen, die op de beide gemeenten kunnen afkomen? Zo ja, hoe kunnen die bedreigingen het hoofd worden geboden?*

Ook dit is niet aan de orde. In afstemming en overleg met het college van Lingewaard hebben wij niet gesproken over (bedreigingen van) samenvoeging van gemeenten.

Hoogachtend,

burgemeester en wethouders,
de gemeentesecretaris, de burgemeester,

mr. M.F.H. Knaapen

R.P. Hoytink-Roubos