

# BESLUITENLIJST

## VAN DE OPENBARE VERGADERING VAN DE RAAD, op 23 maart 2021 – 18:00 uur

### Aanwezig:

de voorzitter: mevr. R.P. Hoytink-Roubos  
de plv.griffier: mevr. mr. A.M.P. Rajmakers

de raadsleden: **CDA-fractie:** dhr. R.B.H. Beune, mevr. A.J. Versluis,  
dhr. M.J. van Baak, dhr. F.H.J.A. van der Linden (vanaf 18.06  
uur), Dhr. L. Consoli, mevr. D.A. Kloosterman-van Kamperdijk,  
dhr. M.R.M. Markus (vanaf 18.06 uur), dhr. H.J. Mulder en  
mevr. M.J. Mulder  
**GBO-fractie:** dhr. H.W.G.M. Vreman, mevr. E.C. Patelias-Pieks, dhr. A.H.  
Post en dhr. P.R. de Vries  
**GL-fractie:** dhr. H. Krijgsman, dhr. A.T.L. van den Dam, mevr. C.J.  
Bruinsma en mevr. C. van Kerkhof.  
**D66-fractie:** dhr. R. Eefting, mevr. M.A.C. de Vries,  
mevr. J.T.A. Hanekamp-Janssen en dhr. J.J.M. van den  
Moosdijk  
**VVD-fractie:** dhr. P.W. de Waard, dhr. K. Grimm en mevr. J. Rouwenhorst  
**BOB-fractie:** dhr. G.J.M. op de Weegh en mevr. D.J.M. Vennis  
**PvdA-fractie:** dhr. E. Elbers, mevr. C.E.M. de Boer  
**CU-fractie:** mevr. J.J. van Brakel-Huijgen

Collegeleden: De heer W.H. Hol en mevr. B.E. Faber-de Lange

Overige aanwezigen:

**Afwezig:** De heren D.E.W. Horsthuis-Tangelder en R.W. Engels (college)

### 1 **Opening**

De voorzitter opent de vergadering om 18.00 uur.

### 2 **Toelating tot de raad en installatie van raadslid Marijke Mulder**

Na het afleggen van de belofte wordt mevr. M. Mulder unaniem benoemd tot raadslid voor het CDA. (tijdens de benoeming waren de heren Markus en Van der Linden nog niet aanwezig)

### 3 **Vragenuur**

Zie bijlage 1

### 4 **Vaststelling agenda**

Er is een motie binnengekomen over een niet-geagendeerd onderwerp, deze wordt als laatste punt voor de sluiting aan de agenda toegevoegd.

De gewijzigde agenda wordt vastgesteld.

**5 Spreekrecht publieke tribune\***

Hiervan wordt geen gebruik gemaakt

**6 Vaststellen besluitenlijst 23 maart 2021**

De besluitenlijst wordt ongewijzigd vastgesteld.

**7 Ingekomen stukken en mededelingen**

De lijst van ingekomen stukken en de lijst moties en toezeggingen worden voor kennisgeving aangenomen.

Er zijn geen mededelingen.

**8 Verbonden partijen**

Mevr. Maaijen geeft een terugkoppeling van de tweede kwartiermakersbijeenkomst van de Groene metropool regio.

**9 Actieve informatievoorziening college**

Wethouder Hol geeft aan dat er vanmorgen een memo is vastgesteld over de locatie Vriezenenck, deze komt zsm naar de raad. Wethouder geeft hierover nu een korte inhoudelijke toelichting.

**10 Aanvraag suppletie-uitkering explosieven 2020\***

Het voorstel wordt met algemene stemmen aangenomen

**11 Locatiekeuze woonwagendstandplaatsen**

Voorstel om in het eerste amendement (bijlage 2) bij punt 6 uit het dictum het woordje adviseren te vervangen door co-creatie.

\*Wethouder Hol zegt toe dit amendement met deze wijziging te kunnen omarmen.

Stemverklaring GL: Groenlinks is blij met de aanpassing, het is er een beter amendement van geworden. Maar ondanks dat zullen wij het amendement niet steunen.

Stemverklaring PvdA: jammer dat we behalve die ene aanvulling niet nader tot elkaar zijn gekomen. Wij vinden het belang dat er uiteindelijk standplaatsen komen zwaarder wegen en zullen dus wel voor het amendement stemmen.

Stemverklaring D66: maximaliseren vinden wij een kwalijke term als het gaat over mensen. D66 vindt dat we de toekomst in moeten kijken, dus ook voor woonwagendplekzoekers waar al mensen op de wachtlijst staan. Om die reden zullen wij niet met het amendement van GBO en het voorstel instemmen.

Stemverklaring CU: wij stemmen tegen allebei de amendementen, wij vinden het proces heel vervelend gelopen, hier kan CU zich niet in vinden. Het amendement van vanmiddag heeft CU niet goed kunnen lezen, dit is ook niet goed gelopen.

Aangepast amendement GBO, CDA en VVD over locatiekeuze (bijlage 2): GBO, CDA, VVD en PvdA stemmen voor en CU, GL, D66 en BOB tegen, waarmee dit amendement met 18 stemmen voor en 11 tegen is aangenomen.

Amendement GL, PvdA, D66 en BOB over locatiekeuze (bijlage 3): GL, PvdA, D66 en BOB stemmen voor en CU, CDA, VVD en GBO stemmen tegen, waarmee dit amendement met 12 stemmen voor en 17 tegen is verworpen.

CDA, GBO, VVD, CU en PvdA stemmen voor het geamendeerde voorstel, GL, D66 en BOB stemmen tegen, waarmee het geamendeerde voorstel met 19 stemmen voor en 10 tegen is aangenomen.

**12 Aanvulling reglement van orde voor digitale vergaderingen van de gemeenteraad van Overbetuwe 2021**

Amendement CDA, CU en D66 over aanvulling reglement van orde (bijlage 4) wordt unaniem aangenomen.

Het geamendeerde voorstel wordt unaniem aangenomen.

**13 Initiatiefvoorstel raadsrapporteurs Regio Arnhem Nijmegen**

Dhr. H. Mulder stelt zich naast dhr. Elbers kandidaat als raadsrapporteur voor de Groene metropoolregio Arnhem Nijmegen.

Amendement CU, PvdA en CDA initiatiefvoorstel raadsrapporteurs en verbonden partijen (bijlage 5) wordt unaniem aangenomen.

Het geamendeerde initiatiefvoorstel wordt unaniem aangenomen.

Motie CU, PvdA en CDA over raadsrapporteur coördinator (bijlage 6) wordt unaniem aangenomen.

**14 Beeldkwaliteitsplan Rijnstate**

Stemverklaring namens hele raad: Op 26 januari is er raadsbreed positief besloten over het bestemmingsplan Elst Centraal en Rijnstate. Dit beeldkwaliteitsplan ziet er heel mooi uit, heel duurzaam, ambitie is heel hoog. Daar is de raad ontzettend blij mee, dus raadsbreed complimenten voor het beeldkwaliteitsplan.

Het voorstel wordt met algemene stemmen aangenomen.

**15 2<sup>e</sup> herziening exploitatieplan De nieuwe Rietgraaf e.o.**

Het voorstel wordt met algemene stemmen aangenomen.

**16 Ambitiebepaling, adviesrecht en participatie onder de omgevingswet**

Stemverklaring GL: Groenlinks is teleurgesteld in de beantwoording van onze schriftelijke vragen. Wij blijven het belang van SMART geformuleerde acties benadrukken waartoe in een unaniem aangenomen motie werd opgeroepen. Zo kan de duidelijkheid en transparantie worden vergroot.

Het voorstel wordt met algemene stemmen aangenomen.

**17. Administratieve- en begrotingswijzigingen**

Het voorstel wordt met algemene stemmen aangenomen.

**18. Motie BOB, CDA, PvdA, D66, CU en VVD Plaqueette Molukkers**

\*Portefuillehouder Hoytink-Roubos zegt de motie te kunnen ondersteunen maar gaat hierover wel eerst nog in gesprek met de Molukse gemeenschap.

De motie wordt unaniem aangenomen.

## 20. Sluiting

De voorzitter sluit de vergadering om 20.00 uur.

Aldus vastgesteld ter openbare vergadering van 20 april 2021

DE RAAD VOORNOEMD

De griffier,

De voorzitter,

drs. D.E. van der Kamp

R.P. Hoytink-Roubos.

## Bijlage 1:

### Verslag vragenuur: 23 maart 2021

Vraagnummer V-21-02, Hanno Krijgsman, Groenlinks

**Onderwerp: Brief erkenning leed Molukkers**

**Antwoord** pfh Hoyink-Roubos: Nee, het college was hiervan niet op de hoogte. De burgemeesters die het initiatief voor deze brief hebben genomen hebben niet alle gemeenten benaderd. Dit heeft bij meerdere gemeenten tot vragen geleid. Gemeente Overbetuwe kan zich zeker vinden in deze brief en zou deze ook mee ondertekend hebben als we op de hoogte waren geweest. Portefeuillehouder zal hierover ook nog in contact treden met de Molukse gemeenschap.

Vraagnummer V-21-03, Dia Vennis, BOB

**Onderwerp: Verkeerssituatie Aurelius**

**Antwoord** wethouder Hol:

1. Er zal deze week een brief naar de bewoners worden gestuurd, daarin komt een link te staan waarmee de enquête is in te zien.
2. Nee, rapport van Mobycon heeft niet geleid tot andere voorstellen dan genoemd in de enquête.
3. Er zijn geen nadere voorwaarden gesteld aan het collegebesluit voor het aanbrengen van de maatregelen anders dan dat er een verkeersbesluit moet worden genomen.
4. Nee, voor de afsluiting moet eerst een verkeersbesluit worden genomen.

## **1Melding mondelinge vraag voor het vragenuur**

Vraagnummer : V-21-02

Registratienummer:

Datum raadsvergadering : 23 maart 2021

Onderwerp : Brief erkenning leed Molukkers

Naam indiener : Hanno Krijgsman (GroenLinks)

Aan de voorzitter van de raad.

Inleiding/Aanleiding:

Dit weekend verscheen in de pers de aankondiging dat elf gemeenten het kabinet vragen om erkenning van het leed dat de Molukse gemeenschap is aangedaan nadat ze 70 jaar geleden naar Nederland zijn gebracht. Uit het persbericht blijkt dat de gemeente Overbetuwe deze brief niet mee heeft ondertekend. Gezien de omvangrijke geschiedenis die Overbetuwe heeft met de Molukse gemeenschap hebben we hierover een aantal vragen:

Vragen

1. Was de portefeuillehouder op de hoogte van de totstandkoming van deze brief?
2. Is onze burgemeester gevraagd de brief mee te ondertekenen?
3. Als de burgemeester op de hoogte was welke overwegingen hebben bij het college tot de keuze geleid de brief niet te ondertekenen?
4. Kan het college de oproep alsnog ondersteunen en zich aansluiten bij de oproep van de overige 11 gemeenten?

Gelieve de verantwoordelijk portefeuillehouder uit te nodigen, zodat deze in het vragenuur bovenstaande vragen kan beantwoorden.

Ondertekening,

Hanno Krijgsman (GroenLinks)

## **1Melding mondelinge vraag voor het vragenuur**

Vraagnummer : V-21-03

Registratienummer:

Datum raadsvergadering : 23 maart 2021

Onderwerp : Verkeerssituatie Aurelius

Naam indiener : Dia Vennis (BOB)

Aan de voorzitter van de raad.

Inleiding/Aanleiding:

Er is een enquête gehouden onder de inwoners van de Lingebuurt met betrekking tot de verkeerssituatie:

1. Heeft het college de uitkomsten van deze enquête gedeeld met de geënquêteerden?

Zo ja, op welke wijze?

2. Heeft het rapport van Mobycon geleid tot andere voorstellen dan genoemd in de enquête ?

3. In de motie van 26 januari 2021 staat: om uiterlijk in het eerste kwartaal van 2021 te besluiten over concrete maatregelen. Dit met de intentie om snel te komen tot een oplossing.

De concrete maatregelen zijn opgenomen in een besluit van B&W echter onder voorwaarden. Kan het college aangeven onder welke voorwaarden er wordt overgegaan tot het uitvoeren van de concrete maatregelen en wanneer dat zal zijn?

4. In het Mobycon Rapport wordt aangegeven:

Eventueel kan ook eerst als proef gewerkt worden met verplaatsbare betonblokken.

Bent u voornemens deze proef op korte termijn te gaan uitvoeren?

Gelieve de verantwoordelijk portefeuillehouder uit te nodigen, zodat deze in het vragenuur bovenstaande vragen kan beantwoorden.

Ondertekening,

Dia Vennis (BOB)

## Bijlage 2:

### AMENDEMENT

Voorstel nr. 11
Onderwerp/ontwerpbesluit: locatiekeuze woonwagendstandplaatsen
De raad van de gemeente Overbetuwe in vergadering bijeen d.d.23 maart 2021
Overwegende dat; <ul style="list-style-type: none"><li>• Er een motie is aangenomen op 13 november 2018 “woonwagendstandplaatsen” om vooruitlopend op regionaal beleid en de regio behoefte van de regio Arnhem-Nijmegen, binnen onze gemeente een procedure te starten om op kortere termijn aan enige behoefte te kunnen voorzien;</li><li>• Op basis van het STEC (19bij12191) ook de wegingscriteria en de uitgangspunten (20bij12225) unaniem zijn vastgesteld op 3 december 2019;</li><li>• De beleidsregel Toewijzingsbeleid op 9 juni 2020 is vastgesteld door de raad van Overbetuwe;</li><li>• De inschrijvingen ten aanzien van de toewijzing reeds zijn begonnen;</li><li>• Ten aanzien van de voorgestelde locaties behoefte bestaat nadere kaders mee te geven aan het college;</li><li>• Er tevens behoefte bestaat om een knip te maken tussen het op korte termijn voorzien van woonwagendstandplaatsen door de gemeente en de toekomstige ontwikkelingen op langere termijn door regionaal beleid;</li><li>• De korte termijn behoefte van 6 standplaatsen gelet op de financiële situatie al een uitdaging is en dat uit de reacties van omwonenden ook behoefte is aan duidelijkheid hoeveel woonwagendstandplaatsen er uiteindelijk nu komen en dat duidelijkheid ook</li></ul>

meehelpt aan draagvlak;

**Ondergetekenden stellen voor het raadsbesluit:**

1. Vast te stellen de locatiestudie woonwagenstandplaatsen (20bij12225);
2. De locatie aan de Platenmakersstraat in Elst en de locatie in de Stationsomgeving in Zetten aan te wijzen als toekomstige woonwagenlocatie;
3. Het college opdracht te geven de planologische procedures voor bovengenoemde locaties voor te bereiden;
4. Voor het proces na de locatiekeuze te kiezen voor participatieniveau meebeslissen voor de woningcorporaties. Participatieniveau adviseren voor omwonenden, woonwagenbewoners, grondeigenaren en de volkstuinhuurdersvereniging. En voor niveau informeren voor alle andere doelgroepen buiten raad, college en projectgroep.

**Te vervangen door:**

1. Vaststellen van de locatiestudie woonwagenstandplaatsen.
2. Het aantal door de gemeente Overbetuwe vast te stellen standplaatsen te maximeren op 2 standplaatsen in het westelijk deel van de gemeente en op 4 standplaatsen in het oostelijk deel van de gemeente en voor verdere ontwikkelingen en uitbreiding van de woonwagenstandplaatsen aan te sluiten bij het toekomstige regionale beleid en regionale behoefte van de groene Metropoolregio Arnhem-Nijmegen.
3. Aanwijzen van de locatie aan de Platenmakersstraat in Elst als toekomstige woonwagenlocatie in het oosten van de gemeente.
4. Opdracht aan het college mee te geven om een andere locatie te onderzoeken en 1 locatie aan te wijzen in het westen van de gemeente waarbij:
  - 4.1 Er naar een andere dan wel geheel nieuwe locatie gezocht moet worden in het westelijk deel van de gemeente ( buiten de al onderzochte voorkeurslocaties in de locatiestudie);
  - 4.2 Mogelijke locaties worden getoetst aan de door de Raad vastgestelde wegingscriteria met dien verstande dat het criterium ruimtelijke beleid ruimer mag worden geïnterpreteerd dan enkel binnen stedelijk gebied zodat meer kansrijke locaties in beeld komen.
  - 4.3 Het participatieniveau voor het vaststellen van deze locatiekeuze kiezen voor informeren voor omwonenden en toekomstige woonwagenbewoners en adviseren voor de Woningcorporaties.
  - 4.4 Uiterlijk oktober 2021 dient deze andere locatie alsmede de uitkomsten van het onderzoek te worden aangeboden aan de Raad voor definitieve vaststelling als woonwagenlocatie.
5. Opdracht te geven aan het college om de planologische procedures voor de locatie Platenmakersstraat te Elst voor te gaan bereiden.
6. Voor het proces na de locatiekeuze kiezen voor participatieniveau *co-creatie* voor omwonenden, woonwagenbewoners, grondeigenaren en de volkstuinhuurdersvereniging. En voor niveau informeren voor alle andere doelgroepen buiten raad, college en projectgroep.

Ondertekening en naam:

GBO, René Post

CDA, Jackie Versluis

VVD, Karel Grimm

Dit amendement is: *aangenomen* in de vergadering van: 23-03-2021

Stemverhouding:      Fracties voor: 18                              Fracties tegen: 11

.....	.....
...CDA (9).....	.....D66 (4).....
...GBO (4).....	.....CU (1).....
...VVD (3).....	.....BOB (2).....
...PvdA (2).....	.....GL (4).....
.....	.....

.....  
Mr. A.M.P. Raijmakers  
Plv. griffier

.....  
R.P. Hoytink-Roubos  
voorzitter

## Bijlage 3:

### AMENDEMENT

Voorstel nr.11

Onderwerp/ontwerpbesluit: Locatiekeuze woonwagenstandplaatsen

De raad van de gemeente Overbetuwe in vergadering bijeen d.d. 23 maart 2021

#### Ondergetekenden stellen voor het raadsbesluit:

1. Vast te stellen de locatiestudie woonwagenstandplaatsen (20bij12225);
2. De locatie aan de Platenmakersstraat in Elst en de locatie in de Stationsomgeving in Zetten aan te wijzen als toekomstige woonwagenlocatie;
3. Het college opdracht te geven de planologische procedures voor bovengenoemde locaties voor te bereiden;
4. Voor het proces na de locatiekeuze te kiezen voor participatieniveau meebeslissen voor de woningcorporaties. Participatieniveau adviseren voor omwonenden, woonwagenbewoners, grondeigenaren en de volkstuinhuurdersvereniging. En voor niveau informeren voor alle andere doelgroepen buiten raad, college en projectgroep.

#### Te vervangen door:

1. Vast te stellen de locatiestudie woonwagenstandplaatsen (20bij12225) met medeneming van de scoretabel 2.0 (zie figuur onder de toelichting) die als leidraad



- kan dienen bij de te maken afwegingen;
2. Aan te wijzen als toekomstige woonwagenlocatie het westelijke deel van de locatie aan de Platenmakersstraat in Elst, tussen de volkstuintjes en de Hollanderbroeksestraat;
  3. Het college opdracht te geven aanvullend op de locatie aan de Platenmakersstraat in Elst te komen met nog drie woonwagenlocaties, waarbij gebruik wordt gemaakt van het reeds uitgevoerde locatieonderzoek, met dien verstande dat de scoretabel herzien wordt op grond van voortschrijdend inzicht;
  4. Deze drie mogelijke woonwagenlocaties uiterlijk 1 juli 2021 bekend te maken;
  5. Het college opdracht te geven de planologische procedures voor de locatie Platenmakersstraat voor te bereiden;
  6. Voor het proces van de locatiekeuze te kiezen voor *participatieniveau meebeslissen* voor de woningcorporaties. *Participatieniveau co-creatie* voor omwonenden, woonwagenbewoners, grondeigenaren en de volkstuinhuurdervereniging. En voor *participatieniveau informeren* voor alle andere doelgroepen buiten raad, college en projectgroep.

**Toelichting:**

Het realiseren van woonwagenstandplaatsen in Zetten botst met de vastgestelde gebiedsvisie Stationsomgeving Zetten-Andelst. Daarnaast is de ontsluiting van dat perceel niet ideaal en komt die locatie overduidelijk met weinig punten uit de scoretabel 2.0.

Door alleen op het westelijke deel van het perceel aan de Platenmakersstraat in Elst woonwagenstandplaatsen te voorzien zal er minder weerstand vanuit de omgeving komen. Daarbij kan de inrichting van dat terrein zodanig worden vormgegeven dat de mogelijkheid van overlast verder wordt verkleind.

De behoefte aan woonwagenstandplaatsen is groter dan de 6 standplaatsen uit het oorspronkelijke voorstel. In het STEC behoeftenonderzoek van april 2019 werd gesproken over een behoefte van minimaal 5 á 6 standplaatsen op korte termijn. Ook werd erop gewezen dat bij veel concrete interesse uitbreiding met nog eens 5 á 6 standplaatsen aan de orde was. Daarnaast werd op middellange termijn (2 tot 5 jaar) voorzien dat nog eens 1 tot 5 standplaatsen nodig zouden zijn. Inmiddels zijn we bijna 2 jaar verder en hebben volgens het memo van 6 januari 2021 zevenentwintig belangstellenden zich gemeld voor een woonwagenstandplaats. Vandaar dat we op basis van het onderzoek verzoeken om deze uitbreiding van 6 tot 11 standplaatsen nu direct in procedure te nemen. Hiermee voorkomen we dat deze gehele procedure binnen enkele jaren opnieuw moet worden doorlopen. De woonwagenbewoners wachten al heel lang op een plek, dit is het moment om door te pakken.

Door het participatieniveau voor omwonenden, woonwagenbewoners, grondeigenaren en de volkstuinhuurdersvereniging te verhogen naar co-productie kan er samen gewerkt worden vanaf het begin aan een nieuwe woonsituatie waar iedereen een goede kans heeft om met elkaar prettig te (blijven) wonen.

Ondertekening en naam:

GroenLinks - Hanneke Bruinsma  
 PvdA - Cécile de Boer  
 D66 - Roel Eeffing  
 BOB - Ard op de Weegh

Dit amendement is *verworpen* in de vergadering van: 23 maart 2021

Stemverhouding:      Fracties voor: 12                      Fracties tegen: 17

.....

...PvdA (2).....  
 ...D66 (4).....  
 ...BOB (2).....  
 ...GL (4).....  
 .....  
 .....CDA (9).....  
 .....GBO (4).....  
 .....CU (1).....  
 .....VVD (3).....  
 .....

.....  
 Mr. A.M.P. Raijmakers  
 Plv. griffier

.....  
 R.P. Hoytink-Roubos  
 voorzitter

Scoretabel 2.0

Scoretabel	Ruimtelijk beleid	ontsluiting	civiel techniek	Sociaal maatschappelijk	Stedenbouwkundig	Landschappelijk	milieuwtechnisch	grondeigendom	planecomomisch	
Platenmakersstraat (Elst)	+ -	+ -	+	++	+	++	+ -	+	+ -	7
Vosbergen vinkenhof (Elst)	+ -	+ -	+ -	+ -	+ -	-	+ -	+	+	1
Prins Claushof (Elst)	+ -	+	+	+ -	+	+	+	+	+	7
Sportpark de Pas (Elst)	+ -	-	+ -	++	-	--	+ -	+	+	0
van der Duyn van Maasdamstra	+	+	++	+ -	--	-	+	+	-	2
Mozartstraat Elst	+	+	++	+ -	-	+ -	+	+	-	4
Beethovenstraat Elst	+	+	++	+	+ -	+ -	+	+ -	+ -	6
Helster Elst	+	+	++	++	+	+ -	+	+ -	-	7
Hoenveldsestraat (Driel)	-	+	-	++	-	-	+	-	+ -	-1
Julianaweg / Flessestraat (Heteren)	+	+	+	+	-	+	+	+ -	+ -	5
NIOO-Terrein (Heteren)	+ -	+	-	+	++	+ -	+ -	-	+ -	2
Randwijks Hof (Randwijk)	-	+	+	+	++	++	+	+	-	7
Zetten Zuid fase II (Zetten)	+	+	+	++	+	+	+ -	-	-	5
Stationsomgeving West (Zetten)	+ -	+ -	+	+ -	--	+	+ -	+	+ -	1
Stationsomgeving Oost (Zetten)	+ -	+ -	+	+ -	--	++	+	+	+ -	3
MFC t Kriekske (Valburg)	+	+	+	+ -	+ -	+	+ -	+	-	4

Hart van Oosterhout (Oosterhout)	+	+	+	+	+	+	+ -	+	+ -	7
-------------------------------------	---	---	---	---	---	---	-----	---	-----	---

## Bijlage 4:

### AMENDEMENT

Voorstel nr. 12
Onderwerp/ontwerpbesluit: Aanvulling Reglement van orde voor digitale vergaderingen van de gemeenteraad van Overbetuwe 2021
De raad van de gemeente Overbetuwe in vergadering bijeen d.d. 23 maart 2021
<p>Ondergetekende(n) stelt/stellen voor het ontwerpbesluit te wijzigen/aan te vullen als volgt:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) In artikel 1 Digitaal video-vergaderen in lid 1 de volgende passage “, het presidium, het seniorenconvent” te schrappen, waardoor het lid als volgt komt te luiden: <i>De gemeenteraad en de voorronden vergaderen gedurende de periode waarin de Tijdelijke wet digitale beraadslaging en besluitvorming van kracht is zo nodig digitaal.</i></li> </ol> <p>Toelichting Het opnemen van seniorenconvent en presidium werkt onnodig verwarrend aangezien de rest van de tekst niet gaat over de vergaderingen van die gremia. Bovendien hebben die gremia al hun eigen regels afgesproken.</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>2) In artikel 5 Spreekregels in lid 2 het woord “zichtbaar” en de volgende passage “door zijn hand op te steken” te schrappen, waardoor het lid als volgt komt te luiden: <i>Indien een deelnemer het woord wenst (interruptie, verzoek om schorsing), maakt hij dat kenbaar aan de voorzitter.</i></li> </ol> <p>Toelichting Door op te nemen dat enkel middels hand op steken een raadslid het woord wenst maakt het onnodig lastig om een debat te voeren. Bij een volledig raad zijn 29 leden aanwezig waardoor de kans bestaat dat een handsignaal niet goed wordt onderkend. Bovendien kan deze tekst tot onduidelijkheid leiden aangaande wat wordt verstaan onder “door zijn hand op te steken”. Webex biedt namelijk de mogelijkheid om een virtuele hand op te steken. Voor elke vergadering kan uiteraard over een gekomen worden hoe het kenbaar maken, kan geschieden.</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>3) In artikel 6 Schorsing van de vergadering in lid 2 de volgende letters “raad” te schrappen, waardoor het lid als volgt komt te luiden: <i>Gedurende de schorsing blijven de raadsleden wel digitaal aanwezig, doch niet zichtbaar, in de vergadering. Raadsleden kunnen met behulp van bijvoorbeeld de telefoon met anderen overleggen.</i></li> </ol> <p>Toelichting Door deze aanpassing is dit lid ook van toepassing op voorronden en niet enkel bij raadsvergaderingen.</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>4) Door aan de kop van artikel 7 Besluitvorming de woorden “in raadsvergaderingen” toe</li> </ol>

te voegen, waardoor de kop kon te luiden:  
*Artikel 7 Besluitvorming in raadsvergaderingen*

**Toelichting**

De toevoeging maakt expliciet duidelijk dat de beschreven besluitvorming enkel ziet op raadsvergaderingen.

- 5) In artikel 7 Besluitvorming in lid 4 achter “wordt gevraagd” de volgende passage “en geen negatieve stemverklaring is afgelegd” toe te voegen, waardoor het lid als volgt komt te luiden:  
*Indien geen stemming wordt gevraagd en geen negatieve stemverklaring is afgelegd, wordt geacht het voorstel unaniem te zijn aangenomen.*

**Toelichting**

Het kan natuurlijk zijn dat geen stemming wordt gevraagd maar dat voordien wel een negatieve stemverklaring is afgelegd. Zonder de toevoeging zou het voorstel unaniem zijn aangenomen.

- 6) In artikel 7 Besluitvorming in lid 6 achter “de microfoon” de volgende passage “en camera” geschrapt, waardoor het lid als volgt komt te luiden:  
*Indien om (hoofdelijke) stemming wordt gevraagd en de stemmodule in iBabs werkt niet dan zetten de aanwezige raadsleden de microfoon aan. De voorzitter (of griffier) roept de leden van de raad op alfabetische volgorde bij hun naam.*  
*a. Het raadslid maakt mondeling zijn stem kenbaar door voor of tegen uit te spreken.*  
*b. De voorzitter (of griffier) gaat pas over tot het uitspreken van een volgende naam indien er geen misverstand kan ontstaan over de mondelinge wilsuitdrukking van het raadslid.*

**Toelichting**

Uit het reglement volgt dat gedurende een vergadering een raadslid in beeld moet zijn. Dan is het vreemd om bij de stemming te bepalen dat de camera aan moet staan. Voor de microfoon is afgesproken dat als je niet aan het woord bent, de microfoon uit staat.

- 7) De tekst van artikel 7 lid 7 te wijzigingen tot:  
*Bij een schriftelijke stemming over personen wordt aan ieder raadslid een stembriefje (per mail) gezonden. Binnen 12 uur na afloop van de digitale vergadering, waarin schriftelijk gestemd moest worden, worden de stembriefje door ieder raadslid, ingeleverd bij de griffie. De echtheid van de stem moet door de voorzitter kunnen worden gecontroleerd. Te laat kenbaar gemaakte stembriefje worden niet meegenomen in de stemming.*

**Toelichting**

In het lid was geen tijdsbepaling opgenomen waardoor het theoretisch mogelijk is om maanden later alsnog je stem uit te brengen. Door te bepalen dat het stembriefje moet worden ingeleverd maar de wijze niet voor te schrijven, is ieder raadslid in de gelegenheid om op haar/zijn manier het stembriefje bij de griffie te krijgen. Voorop staat dat de echtheid van de stem gecontroleerd moet kunnen worden.

- 8) Bij artikel 8 Storing bij stemming een lid 4 toe te voegen dat luidt:  
*Indien door een technisch probleem een raadslid niet kan stemmen, kan verzocht worden om verdagen van de stemming, waarop de vergadering bij gewone meerderheid beslist en meteen vaststelt wanneer dan gestemd gaat worden. Mocht bij de uitgestelde stemming wederom problemen zich voor doen bij (enkele) raadsleden om te kunnen stemmen, kan geen verzoek tot verdaging worden gedaan.*

**Toelichting**

Het kan voorkomen dat door technische problemen niet ieder raadslid kan stemmen. Het moet mogelijk zijn om verdaging van stemming te vragen. De raad zal dan moeten afweten

of verdaging kan en zo ja, wanneer er dan gestemd gaat worden. Omdat er uiteindelijk wel gestemd moet worden, is bij de verdaagde stemming geen uitstel meer mogelijk.

- 9) In artikel 10 Uitleg in lid 3 de volgende passage “op voorstel van de voorzitter” te schrappen, waardoor het lid als volgt komt te luiden:  
*In gevallen waarin dit reglement of het vigerende Reglement van orde niet voorziet of bij twijfel, beslist de raad.*

#### Toelichting

Uiteraard kan de voorzitter de raad een voorstel doen over een kwestie aangaande het reglement. Maar het kan ook zijn dat de griffie of een ander een voorstel heeft. Door expliciet op te nemen dat het op voorstel van de voorzitter moet, wordt de kans ontnomen aan andere om een voorstel/advies te doen.

Ondertekening en naam:

CDA, Richard Beune  
ChristenUnie, Hanny van Brakel  
D66, Roel Eefting

Dit amendement is: *aangenomen* in de vergadering van: 23 maart 2021

Stemverhouding:

Fracties voor:

Fracties tegen:

.....  
alle (29).....  
.....  
.....  
.....

.....  
.....  
.....  
.....  
.....

.....  
Mr. A.M.P. Raijmakers  
Plv. griffier

.....  
R.P. Hoytink-Roubos  
voorzitter

## Bijlage 5:

### AMENDEMENT

Voorstel nr. 13

Onderwerp/ontwerpbesluit: initiatiefvoorstel raadsrapporteurs Regio Arnhem Nijmegen  
(agendapunt 13)

De raad van de gemeente Overbetuwe in vergadering bijeen d.d. 23 maart 2021

Ondergetekende(n) stelt/stellen voor het ontwerpbesluit te wijzigen/aan te vullen als volgt:

4. De volgende twee raads- of burgerleden - die momenteel tijdelijk zitting hebben in de regionale agendacommissie - te benoemen tot raadsrapporteur voor de Groene Metropoolregio Arnhem Nijmegen, tot de eerste raadsvergadering van de volgende gemeenteraadsperiode:

- Gerdien Maaijen (ChristenUnie);
- Richard Beune (CDA).

Te vervangen door

4. De volgende twee raadsleden te benoemen tot raadsrapporteur voor de Groene Metropoolregio Arnhem Nijmegen - inclusief afvaardiging namens de raad met stemrecht in de agendacommissie - tot de eerste raadsvergadering van de volgende gemeenteraadsperiode:

- Elbert Elbers (PvdA);
- Henk Mulder (CDA)

Toelichting:

- Tijdens de 2<sup>e</sup> kwartiermakersbijeenkomst van de agendacommissie Groene Metropoolregio op 8 maart 2021 is het amendement van Gemeente Overbetuwe om burgerleden in de agendacommissie te kunnen afvaardigen, verworpen;
- Door bovenstaande is het niet langer mogelijk om het burgerlid met tijdelijke zitting in de agendacommissie, Gerdien Maaijen (ChristenUnie) te benoemen als raadsrapporteur inclusief afvaardiging met stemrecht namens de raad in de agendacommissie;
- Daarnaast heeft Richard Beune (CDA) als kandidaat-raadsrapporteur zijn kandidaatstelling ingetrokken.

Ondertekening en naam:

Hanny van Brakel – ChristenUnie

Elbert Elbers – PvdA

Richard Beune, CDA

Dit amendement is: *aangenomen* in de vergadering van: 23 maart 2021

Stemverhouding:

Fracties voor:

Fracties tegen:

....alle (29).....

.....

.....

.....

.....

.....

## Bijlage 6:

### MOTIE

Voorstel: aanwijzen raadsrapporteurcoördinator

Naar aanleiding van agendapunt van de raad nr. 13 initiatiefvoorstel raadsrapporteurs Regio Arnhem Nijmegen

De raad van de gemeente Overbetuwe in vergadering bijeen d.d. 23 maart 2021.

Onderwerp: aanwijzen raadsrapporteurcoördinator ten bate van uitvoering algemene activiteiten raadsrapporteurs zoals omschreven in het kaderstellend document 'Raadsrapporteurs en Verbonden Partijen Gemeente Overbetuwe'.

De ondergetekenden, lid van de raad van de gemeente Overbetuwe,

Gehoord de beraadslaging tijdens de voorbereidende vergadering d.d. 10 maart 2021 en overwegende dat:

- het initiatiefvoorstel van de ChristenUnie en PvdA voorziet in algemene activiteiten raadsrapporteurs, te weten
  - o initiëren van (structureel) overleg met raadsrapporteurs van andere Gemeenschappelijke Regelingen (hierna GR's) over de invulling en uitvoering raadsrapporteurschap, bijvoorbeeld om te inspireren en te verbeteren, al dan niet in een officieuze of ook officiële (bijv. RTG) vergaderingen; eventueel in samenwerking met andere relevante stakeholders zoals mensen vanuit de GR's en deelnemende (buur)gemeenten;
  - o voorbereiden van periodieke evaluatie en prioritering(skaders) van GR's voor inzet raadsrapporteurs in de volgende termijn in samenwerking met ambtelijk contactpersoon verbonden partijen en Griffie;
  - o doorlopend vormgeven en verbeteren van samenwerking raadsrapporteurs met griffie.
- het wenselijk is dat de raad zichzelf met betrekking tot bovenstaande organiseert in samenwerking met griffie;
- het wenselijk is dat de raad met betrekking tot GR's waar relevant afstemming zoekt met het college via de ambtelijk contactpersoon verbonden partijen;
- het wenselijk is dat raadsrapporteurs hun tijd en aandacht primair kunnen richten op de respectievelijke verbonden partijen.

stelt de gemeenteraad voor om

- Burgerlid Gerdien Maaijen (ChristenUnie) namens de raad aan te wijzen als raadsrapporteurcoördinator tot de eerste raadsvergadering van de volgende gemeenteraadsperiode, om;
- in samenwerking met raadsrapporteurs, ambtelijk contactpersoon verbonden partijen en griffie uitvoering te geven aan de algemene activiteiten raadsrapporteurs zoals omschreven in het kaderstellend document 'Raadsrapporteurs en Verbonden Partijen Gemeente Overbetuwe' met als denkrichting (niet uitputtend):
  - o voorstellen doen voor een gezamenlijke (lage) vergaderfrequentie om kennis uit te wisselen, af te stemmen, zorg te dragen voor (verbetering van) efficiënt verloop van het raadsrapporteurschap, etc.;
  - o invulling geven aan en faciliteren van bovengenoemde bijeenkomsten;
  - o voorbereiden evaluaties inclusief prioritering (inhoudelijk & proces);
  - o voorstellen doen mbt start, gebruik en verder exploreren van methode Duisenberg;
  - o voorstellen doen voor politieke avonden, in ieder geval evaluaties & prioritering, wellicht ook overige zaken indien die zich aandienen;
  - o initiatief nemen om politieke avonden met de raadsrapporteurs voor te bereiden (inhoudelijk & proces);
  - o ....

Ondertekening:

Hanny van Brakel (ChristenUnie)

Elbert Elbers (PvdA)

Richard Beune (CDA)

De motie is *aangenomen* in de vergadering van: 23 maart 2021

Stemverhouding:

Fracties voor:

Fracties tegen:

.....

.....

.....

.....

.....alle (29).....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

mr. A.M.P. Rajmakers

.....

R.P. Hoytink-Roubos

Plv. griffier

voorzitter



# Bijlage 7:

## MOTIE

Voorstel: 18 (motie over een niet geagendeerd onderwerp)
De raad van de gemeente Overbetuwe in vergadering bijeen d.d. 23 maart 2021
Onderwerp: Monument Molukkers 70 jaar in Overbetuwe
De ondergetekende, lid van de raad van de gemeente Overbetuwe,  Overwegende: <ul style="list-style-type: none"><li>• Dat bij “de Haar” in Randwijk 14 dagen geleden een plaquette is onthuld om het Molukse woonoord in Randwijk te herdenken.</li><li>• Dat ook in Elst in het woonoord Snodenhoek een grote groep Molukkers onder niet optimale omstandigheden zijn opgevangen.</li><li>• Dat de Molukkers een wezenlijk en welkom onderdeel vormen van de gemeente Overbetuwe.</li></ul>
Vraagt het college in de persoon van de burgemeester openlijk haar waardering uit te spreken voor de realisatie van de plaquette bij “de Haar” in Randwijk en actie te ondernemen om in Elst ter herinnering aan het woonoord Snodenhoek hetzelfde te realiseren.  en gaat over tot de orde van de dag.
Ondertekening, naam:  Ard op de Weegh, Burgerbelangen OverBetuwe (BOB) Richard Beune CDA Elbert Elbers PvdA Roel Eefting D66 Hanny van Brakel CU Peter de Waard VVD Hanno Krijgsman GL Paul de Vries GBO

De motie is unaniem *aangenomen* in de vergadering van: 23 maart 201

Stemverhouding:

Fracties voor:

Fracties tegen:

.....  
.....alle (29).....  
.....  
.....  
.....  
.....

.....  
.....geen.....  
.....  
.....  
.....  
.....

.....  
Mr. A.M.P. Raijmakers  
Plv. griffier

.....  
R.P. Hoytink-Roubos  
voorzitter