

Schriftelijke vraag¹:

Vraagnummer: S-539 (21int00624)

Datum indiening: 5 februari 2021

Onderwerp: Herverdeling gemeentefonds en invloed op proces rond sluitend krijgen Programmabegroting jaarschijven 2021-2024

Naam indieners: E. Elbers (PvdA), A. op de Weegh (BOB)

Aan de leden van het college van Burgemeester en Wethouders,

Inleiding/Aanleiding:

Dinsdag 3 februari lazen wij in Binnenlands Bestuur dat er gemeenten zijn die hard worden geraakt door de herverdeling van het gemeentefonds. Sommige gemeenten gaan er wel 130 euro per inwoner op achteruit. Binnen het gemeentefonds gaan achter dit saldo binnen de clusters sociaal domein en klassiek domein weer verschillende effecten schuil: in veel gevallen een min in het sociaal domein en een plus in het klassiek domein.

Dat blijkt uit het lang verwachte voorstel van het ministerie van Binnenlandse Zaken (BZK) voor de herverdeling van het gemeentefonds, de belangrijkste inkomstenbron van gemeenten.

De uiteindelijke besluitvorming over het nieuwe verdeelmodel en over de in totaal te verdelen middelen is aan het volgende kabinet.

Gevolgen voor Overbetuwe

Volgens de bijlage bij het voorstel van het ministerie van Binnenlandse Zaken² gaat Overbetuwe er € 1,1 miljoen (-22 x 50.000 inwoners) op achteruit.

Een groot deel daarvan is vermoedelijk het effect van invoering van het 'woonplaats-beginsel' Jeugd. Het huidige kabinet heeft steeds de invoering van het nieuwe

¹ Middels schriftelijke vragen kan een raadslid het college of de burgemeester om inlichtingen vragen. Deze inlichtingen kunnen zowel geagendeerde als niet geagendeerde punten betreffen. De gebruikelijke termijn om de vragen te beantwoorden is 30 dagen.

Schriftelijke vragen worden schriftelijk ingediend bij de voorzitter (en griffier) van de raad. Deze zorgt voor verzending naar de portefeuillehouder en verspreiding van het antwoord van de portefeuillehouder.

² <https://www.tweedekamer.nl/downloads/document?id=3e58c186-7768-4c59-9f6e-2e3073f3fdbc&title=Bijlagen%20bij%20notitie.pdf>

woonplaatsbeginsel gekoppeld aan de invoering van de nieuwe herverdeling van het gemeentefonds.

In een memo van 22 december 2020³ schrijft het college echter, dat de gevolgen van het 'woonplaatsbeginsel' Jeugd ingaan per 1 januari 2022.

Het college noemt dan nog als groot voordeel van de nieuwe definitie, zeker voor gemeenten met verblijfsinstellingen binnen de gemeentegrenzen, dat het veel duidelijker en eenvoudiger is om te bepalen welke gemeente verantwoordelijk is / blijft voor de jeugdige en voor de kosten van de jeugdhulp voor deze jeugdige.

Voor de uitvoeringstoets van het nieuwe woonplaatsbeginsel is ons bekend dat door het betrokken onderzoeksbureau ook in Overbetuwe onderzoek is gedaan.

Dit leidt ons tot de volgende vragen.

Onze vragen:

1. Klopt ons beeld dat de gemeente door de aanstaande herverdeling van het gemeentefonds tot de zogeheten 'nadeel'-gemeenten behoort?
2. Hoe hoog schat het college dit financiële nadeel voor Overbetuwe in? Is dat - 22 per inwoner (zijnde € 1,1 miljoen) of komt daar nog -45 per inwoner bij (door het woonplaatsbeginsel)?
3. Kan het college het financieel nadeel uitsplitsen per cluster, zodat de effecten voor het cluster sociaal domein apart inzichtelijk zijn?
4. Welke invloed heeft het hebben van een verblijfsinstelling binnen de gemeentegrenzen voor de inkomsten en uitgaven van onze gemeente?
5. Kunt u ons de correspondentie overleggen die destijds in het kader van de uitvoeringstoets van het nieuwe woonplaatsbeginsel is gevoerd, teneinde te zorgen dat in de besluitvorming de Overbetuwse situatie voldoende werd meegewogen?
6. Op welk moment en op welke wijze informeert het college de raad over de vermoedelijke gevolgen voor Overbetuwe van de herverdeling van het gemeentefonds, aansluitend op uw memo van 22 december 2020?
7. Welke invloed hebben de bekend gemaakte effecten van een herverdeling van het gemeentefonds op het proces van het sluitend krijgen van de Programmabegroting met de jaarschijven 2021-2024? Hoe is het College

³ <https://api1.ibabs.eu/publicdownload.aspx?site=overbetuwe&id=c14800a9-3a01-4012-b5e3-673283cd8654>

voornemens om te gaan met de herverdeeleffecten binnen de clusters, met name de min voor het cluster sociaal domein?

8. Hoe gaat het college de plannen van het ministerie van Binnenlandse Zaken over de herverdeling van het gemeentefonds beïnvloeden?
9. Heeft het college contact gehad met de gedeputeerde over de voorstellen van het ministerie van Binnenlandse Zaken en de mogelijke impact hiervan op de Programmabegroting van Overbetuwe en het provinciaal toezicht hierop?
10. Welke insteek kiest het college richting gedeputeerde, minister en andere relevante organisaties om de gevolgen voor Overbetuwe te reduceren?

Gelieve hierop zo spoedig mogelijk een antwoord te geven,

Ondertekening,

PvdA, Elbert Elbers

BOB, Ard op de Weegh