

BESLUITENLIJST

VAN DE OPENBARE VERGADERING VAN DE RAAD op 30 mei 2023

Aanwezig:

de voorzitter: mevr. R.P. Hoytink-Roubos

de plv. griffier: mevr. A.M.P. Raijmakers

de raadsleden:

GBO-fractie: mevr. J.M. Huisman, dhr. J.G.M. van der Heijden, mevr. E.C. Patalias-Pieks, dhr. A.W. Schoneveld, dhr. P.R. de Vries, mevr. C.M.V. Wartes- de Boef, dhr. A.H. Veraart, dhr. H.W.G.M. Vreman

CDA-fractie: Dhr. M.J. van Baak, dhr. L. Consoli, dhr. M.R.M. Markus (vanaf 19.38 uur), dhr. H.J. Mulder, mevr. M.J. Mulder en dhr. H. van der Weijden

D66-fractie: mevr. J.T.A. Hanekamp-Janssen, mevr. M.A.C. de Vries en mevr. J.L. Termorshuizen.

BOB-fractie: dhr. A. Noordermeer en mevr. D.J.M. Vennis

VVD-fractie: dhr. P.W. de Waard, mevr. J. Rouwenhorst en dhr. K. Grimm

GL-fractie: mevr. C.J. Bruinsma, dhr. T. Hoffmann, dhr. E.H.A. Roze

PvdA-fractie: dhr. E. Elbers

CU-fractie: mevr. G. Maaijen

Collegeleden: dhr. A.T.L. van den Dam, Dhr. W.H. Hol, mevr. C.B.A. Teunissen, dhr. A.H. Post, dhr. D.E.W. Horsthuis-Tangelder

Overige aanwezigen: P.J.E. Breukers (gemeentesecretaris)

Afwezig: Dhr. R.B.H. Beune (CDA), dhr. G.J.M. op de Weegh (BOB)

1. Opening

De voorzitter opent de vergadering om 19:30 uur en deelt mee dat de heren Beune en Op de Weegh afwezig zijn.

2. Vragenuur

Zie bijlage 1.

3. Vaststellen agenda

BOB geeft aan dat agendapunt 12, Welstandsbeleid, een besluitstuk kan worden.

GroenLinks en ChristenUnie hebben inmiddels aangegeven dat agendapunt 16, overheveling budgetten 2022, wat hen betreft toch een hamerstuk worden.

De aangepaste agenda wordt vastgesteld.

4. Spreekrecht*

Hier wordt geen gebruik van gemaakt.

5. Vaststelling besluitenlijst 18 april 2023

De besluitenlijst wordt ongewijzigd vastgesteld.

6. Ingekomen stukken en mededelingen

Voorzitter geeft aan dat in verband met de nieuwe wetgeving vanaf nu het register geheimhouding op de raadsagenda staat.

Dhr. Elbers geeft aan dat hij afgelopen week bij de Provincie Gelderland heeft ingesproken. Aan de collegevormende partijen en de andere aanwezige Statenfracties heeft hij meegegeven om af te zien van de aanleg van een railterminal bij Valburg.

Groenlinks: In april is bij amendement A2 over dierenwelzijn aangegeven dat de raad hierover eind mei 2023 aanvullende informatie zou krijgen. Groenlinks vraagt de portefeuillehouder wanneer dit nu naar de raad komt.

*Wethouder Van den Dam zegt toe hier schriftelijk op terug te komen.

PvdA: Op de lijst staan onderwerpen die in Q2 aan de orde hadden moeten komen, hij vraagt het college hier wel aandacht voor te hebben en in het bijzonder een inschatting van de kosten van een pilot over openbaar vervoer die voor de kadernota bekend zou zijn.

*Wethouder Post geeft aan dat dit in de maak is. Hij gaat checken wanneer dit antwoord naar de raad komt.

De lijst van ingekomen stukken en de lijst moties en toezeggingen worden voor kennisgeving aangenomen.

Er zijn geen mededelingen.

7. Verbonden partijen

Mevr. De Vries geeft een terugkoppeling over de Groene Metropoolregio. Zij vraagt de raadsleden om onderwerpen aan te dragen voor de regionale raadsbijeenkomst op 6 oktober 2023. Eventuele onderwerpen graag voor 26 juni doorgeven zodat de raadsrapporteurs dit kunnen meenemen in het overleg op 26 juni.

8. Actieve informatievoorziening door het college

*Wethouder Post geeft aan dat er bericht van onze minister is ontvangen dat de wetswijziging energietoeslag niet in juni zal plaatsvinden, wanneer wel is nog niet duidelijk. Dit betekent dat we in juni niet kunnen overgaan tot uitkering van de energietoeslag. Wethouder zegt toe te onderzoeken wat de mogelijkheden zijn om een voorschot uit te laten betalen en zal de raad op de hoogte te houden.

Wethouder Post geeft een korte mededeling over het faillissement van taxibedrijf Van Raaij en wat dit betekent voor het leerlingenvervoer.

9. Jaarstukken 2022 Herziene begroting 2023 en meerjarenbegroting 2024-2027 MGR SDGC

*Wethouder Van den Dam zegt toe schriftelijk met een procesvoorstel te komen om dit eerder op inhoud te kunnen bespreken. Daarnaast zal hij de raad tijdig informeren als er belangrijke stukken geagendeerd/besproken zijn tijdens de AB vergaderingen van de MGR SDGC.

Ook zegt de wethouder toe met een overzicht te komen over welke extra uitvoeringstaken het nu gaat.

Het voorstel wordt unaniem aangenomen.

10. Zienswijze aanpassingen van de Regeling MGR SDCG

Het voorstel wordt unaniem aangenomen.

11. Verlengen Gemeentelijk Rioleringsplan met twee jaar

Het voorstel wordt unaniem aangenomen.

12. Uitgangspunten nieuw welstandsbeleid

BOB Stemverklaring: Meer vrijheid waar dat kan en duidelijkheid voor onze inwoners en bedrijven waar dat moet. Voor ons als BOB is dit het uitgangspunt voor vernieuwend welstandsbeleid. Of deze uitgangspunten dat ook bewerkstelligen kunnen wij nu nog niet beoordelen. Wij volgen het stappenplan met nieuwsgierigheid met name als het gaat over de deelgebieden, de atlas van Overbetuwe en de daarbij behorende regels.

Het voorstel wordt unaniem aangenomen.

13. Recreatie Nota

GBO geeft aan dat de motie wordt aangepast. Bij bullet 1 wordt toegevoegd: natuur beheer & landschap organisaties.

Het amendement (bijlage 2) wordt unaniem aangenomen.

Het geamendeerde voorstel wordt unaniem aangenomen.

VVD stemverklaring: VVD is niet geheel overtuigd van de wenselijkheid om nu al nadrukkelijk in te zetten op een apart platform. We vragen ons nl. af of de tijd er al rijp voor is. Dus we hebben wel enig voorbehoud bij de motie, maar gezien de reactie van de wethouder zullen wij voor de motie stemmen.

GL stemverklaring: Wij zijn blij met de toevoeging van natuur en landschapsbeheer organisaties en zullen daarom voor de motie stemmen.

De aangepaste motie (bijlage 3) wordt unaniem aangenomen.

14. Ontwerp meerjarenprogrammabegroting 2024-2027 BVO DRAN, inclusief gewijzigde begroting 2023

GBO geeft aan dat de motie (bijlage 4) wordt aangehouden.

Het voorstel wordt unaniem aangenomen.

15. Van inwoner naar raadsagenda; inwonersagendering en inwonersinitiatief in Overbetuwe

*Voorzitter geeft aan dat er aan het begin van de avond een samengevoegd amendement is ingediend. De wijzigingen zien toe op artikel 3, lid 1 onder c en d (uitbreiding wie er aan

verzoek kunnen indienen). Ook wordt er toegezegd een evaluatie en monitoring mee te nemen in het jaarverslag van de griffie.

Het amendement (bijlage 5) wordt unaniem aangenomen.

Het geamendeerde voorstel wordt unaniem aangenomen.

16. Overheveling budgetten 2022

Het voorstel wordt met algemene stemmen aangenomen

17. Gewijzigd vastgesteld bestemmingsplan “Buitengebied, Tielsestraat naast nummer 235, Andelst”

Het voorstel wordt met algemene stemmen aangenomen

18. Gewijzigd vastgesteld bestemmingsplan “Elst, Lingestraat 3a”

Het voorstel wordt met algemene stemmen aangenomen

19. Controleverslag verantwoording fractievergoedingen 2022

Het voorstel wordt met algemene stemmen aangenomen

20. Administratieve- en begrotingswijzigingen 2023

Het voorstel wordt met algemene stemmen aangenomen.

21. Benoeming leden agendacommissie en voorrondevoorzitters

Mevr. Patelias-Pieks heeft aangegeven zich terug te trekken en zich niet verkiesbaar te stellen als lid van de agendacommissie.

De voorzitter stelt voor onderstaande leden te benoemen:

Agendacommissie:

1. Mevr. M.J. Mulder (CDA)
2. Mevr. D.J.M. Vennis (BOB)

Plaatsvervangend leden agendacommissie:

1. Mevr. E.C. Patelias-Pieks (GBO)
2. Mevr. J.L. Termorshuizen (D66)

Voorrondevoorzitters:

1. Dhr. A.W. Schoneveld (GBO)
2. Mevr. J.L. Termorshuizen (D66)

Het voorstel wordt met algemene stemmen aangenomen

22. Sluiting

De voorzitter sluit de vergadering om 21.37 uur.

Ondertekening

De raad heeft deze besluitenlijst vastgesteld op 27 juni 2023

Mr. A.M.P. Raijmakers
griffier

R.P. Hoytink-Roubos
Voorzitter

Bijlagen

Bijlage 1:

Verslag vragenuur: 30 mei 2023

Vraagnummer V-23-03, VVD, Peter de Waard

Onderwerp:

Antwoord Pfh. Hol:

1. Nee, er is geen sprake van overeenstemming. Na een aantal bestuurlijke gesprekken is er nu een aanpassing van het schetsontwerp. Waarbij Arnhem motiveert hoe uw wensen en bedenkingen zijn verwerkt.
2. Deze motie is op 26 april in een bestuurlijke afstemming met de gemeente Arnhem zorgvuldig ingebracht.
3. Op 15 mei heeft Overbetuwe een brief ontvangen van de gemeente Arnhem over het aangepaste schetsontwerp met daarin de motivatie hoe de wensen en bedenkingen zijn verwerkt.
4. Zoals toegezegd delen wij het aangepaste schetsontwerp met de raad, inclusief duiding op basis van de ontwerpende en juridische analyse. Ook een chronologisch overzicht van alle acties en inspanningen voegen wij toe aan de stukken. Tevens zal het college besluit een advies bevatten over het vervolgproces zodat de raad in staat wordt gesteld om een zorgvuldig afgewogen besluit te nemen.
5. Medio juni 2023 ontvangt u de stukken zoals toegezegd in de beantwoording van vraag 4

Vraagnummer : V-23-03

Registratienummer:

Datum raadsvergadering : 30 mei 2023

Onderwerp : **Bebouwing Schuytgraaf - rand Overbetuwe**

Naam indiener : Peter de Waard – VVD Overbetuwe
Gerdien Maaijen – Christen Unie Overbetuwe
Jonna Termorshuizen – D66 Overbetuwe
Ard op de Weegh – Burgenbelangen Overbetuwe
Elbert Elbers – PvdA Overbetuwe

Aan de voorzitter van de raad.

Inleiding/Aanleiding

Op 18 april 2023 heeft de gemeenteraad unaniem de motie buiten de agenda VVD, BOB, CU Bebouwing Schuytgraaf rand Overbetuwe aangenomen. Het dictum luidt:

“We geven het college opdracht om:

- *De gemeente Arnhem aan de gemaakte afspraken te houden.*
- *Uit te zoeken welke bestuurlijke en juridische mogelijkheden er zijn om passende stappen richting gemeente Arnhem te nemen wanneer zij blijven volharden in het schenden van de afspraken.*
- *De gemeenteraad hierover uiterlijk in de maand mei 2023 te informeren.”*

Op 17 mei 2023 stond in de Gelderlander een artikel over de bouwplannen van Arnhem in de Schuytgraaf. De intro vermeldt: *“Het stadsbestuur van Arnhem en het college van burgemeester en wethouders in Overbetuwe hebben een akkoord bereikt over de toekomstige bouwplannen aan de zuidkant van de Arnhemse wijk Schuytgraaf.”*

Het in de krant beschreven voorgenomen project past niet binnen de eerder gemaakte afspraken over bebouwing van De Schuytgraaf.

Vragen

1. Heeft het college zoals in De Gelderlander van 17 mei staat inderdaad overeenstemming bereikt met het stadsbestuur van Arnhem over deze bouwplannen in De Schuytgraaf?
2. Welke actie heeft het college ondernomen om conform eerder genoemde motie de gemeente Arnhem aan de afspraken te houden?
3. Wat is het resultaat van die inspanningen, c.q. wat is de status en hoe ziet het plan eruit dat Arnhem voornemens is te realiseren?
4. Wat is het resultaat van het tweede punt van het dictum waarin de raad het college opdracht geeft om uiterlijk in de maand mei 2023: *“Uit te zoeken welke bestuurlijke en juridische mogelijkheden er zijn om passende stappen richting gemeente Arnhem te nemen wanneer zij blijven volharden in het schenden van de afspraken.*
5. Hoe is het college voornemens om de raad zodanig te informeren en te betrekken dat – voor zover nodig - tijdig gepaste actie ondernomen kan worden?

Bijlage 2:

A M E N D E M E N T*

Dit amendement hoort bij Recreatie Nota, agendapunt 13

De volgende partijen dienen een aanpassing op het voorgestelde besluit in:

Aad Noordermeer, Burgerbelangen Overbetuwe

We stellen de raad voor om het volgende besluit te nemen:

Het concept-raadsbesluit als volgt te wijzigen:

3. Het budget voor recreatie te verhogen vanaf 2023 met € 26.000 om een structurele impuls te geven aan uitvoer recreatiebeleid.

Te wijzigen in:

3. Bij de behandeling van de Kadernota 2024 een besluit te nemen over het al dan niet verhogen vanaf 2023 met € 26.000 voor het recreatiebudget, op basis van een integrale afweging én nadere informatie over de stand van zaken bij de uitvoering van motie Motie ID 245 d.d. 21 juni 2022.

en

5. De verhoging van € 26.000 voor het recreatiebudget voor 2023 ten laste te brengen van de Algemene Reserve en het structurele effect vanaf 2024 mee te nemen in de Kadernota 2024

Te schrappen

Dit is waarom we dit willen:

We willen het voorstel om het budget uitvoering recreatiebeleid te verhogen af kunnen wegen in het licht van het bredere perspectief van de Kadernota én met actuele informatie over de stand van zaken rond het al dan niet invoeren van de toeristenbelasting. Daarom willen we nu geen besluit nemen over een structurele verhoging van het recreatiebudget, maar in de raad van 4 juli 2023.

Dit hebben we besloten in de openbare vergadering van 30 mei 2023.

Dit was hoe de partijen stemden:

GBO:	voor	8	tegen
CDA:	voor	6	tegen
D66:	voor	3	tegen
BOB:	voor	2	tegen
VVD:	voor	3	tegen
GL:	voor	3	tegen
PvdA:	voor	1	tegen
CU:	voor	1	tegen

Totaal:	voor	27	tegen	0
---------	------	----	-------	---

Hiermee is dit amendement aangenomen.

mr. A.M.P. Raijmakers
plv. griffier

R.P. Hoytink-Roubos
voorzitter

*een amendement is een voorstel om het besluit te veranderen

Bijlage 3:

M O T I E

Platform Toerisme

Deze motie hoort bij [naam raadsvoorstel] /gaat over een onderwerp dat niet op de agenda staat

De volgende partijen dienen dit voorstel in:

(naam partij, naam raadslid, handtekening)

Gemeentebelangen Overbetuwe-Henk Vreman

We stellen de raad voor om het volgende besluit te nemen:

We stellen vast dat:

1. Tijdens de voorronde van 9 mei 2023 is gebleken, dat over het gezamenlijke voorstel van de gemeenten Overbetuwe en Lingewaard om te komen tot her-actualisatie van de recreatie- nota "Een dijk van een Landschap" in algemeenheid grote consensus over de bestaat;
2. Dat een beleidsdoel uit de vorige nota (2016-2022) het vormen van een toeristisch platform, waarin onder voorzitterschap van het Toerisme Veluwe Arnhem Nijmegen (TVAN), een aantal toeristische ondernemers uit beide gemeenten en op ambtelijk niveau beide gemeenten zijn betrokken, is gerealiseerd;
3. Dat de regiefunctie evenwel nog bij beide gemeentebesturen ligt;

Wij vinden dat;

1. Niet de gemeenten maar de betrokken stakeholders (toeristisch bedrijfsleven) het voortouw moeten nemen en de regiefunctie moeten vervullen, aangezien zij in de praktijk tegen mogelijkheden en hobbels aanlopen;
2. De ervaring in andere gemeenten (vml. Gemeente Ubbergen, gemeente Maasdonk) leert, dat wanneer de stakeholders de kar trekken de snelheid van realiseringsprocessen van met name projecten wordt versneld;
3. Dat de praktijk ook leert, dat voor zo'n platform, maximaal bestaande uit 8 leden exclusief de ambtelijke aanwezigheid van beide gemeenten een privaatrechtelijke organisatievorm (stichting) het meest wenselijk is, aangezien dan de mogelijkheid bestaat om fondsen en subsidies te verwerven;
4. Dat om onder hierboven genoemde redenen het raadzaam is te onderzoeken of een gespecialiseerd bureau in deze niet een ondersteunende rol moet vervullen;
5. Dat de kosten van zo'n ondersteunende rol uit de extra te voteren financiële ruimte moet worden betaald, waarbij overwogen kan worden of bij de kadernota 2025 meer extra financiële middelen moeten worden geraamd;

6. Dat zo'n platform twee keer per jaar aan de gemeenteraad moet in kort bestek moet rapporteren wat hun actiepunten in dat voorafgaande halfjaar zijn geweest
-

We vragen het college om / We spreken uit dat / We geven het college opdracht om:

1. In samenspraak met de gemeente Lingewaard, TVAN en enkele stakeholders uit de toeristische sector, natuur beheer & landschap organisaties te onderzoeken of op korte termijn kan worden gekomen tot een versterkt toeristisch platform, dat de regio; op het toeristisch terrein gaat vervullen;
2. Dat zo' n platform bij voorkeur een privaatrechtelijke rechtsvorm moet krijgen.

Dit hebben we besloten in de openbare vergadering van 30 mei 2023.

Dit was hoe de partijen stemden:

GBO:	voor	8	tegen
CDA:	voor	6	tegen
D66:	voor	3	tegen
BOB:	voor	2	tegen
VVD:	voor	3	tegen
GL:	voor	3	tegen
PvdA:	voor	1	tegen
CU:	voor	1	tegen

Totaal: voor 27 tegen 0

Hiermee is deze motie aangenomen

mr. A.M.P. Raijmakers
Plv. griffier

R.P. Hoytink-Roubos
voorzitter

Bijlage 4:

M O T I E

Inzet communicatiemiddelen t.b.v. het werven personeel en/of vrijwilligers

Deze motie hoort bij het agendapunt Ontwerp MJPB 2024 – 2027 BVO DRAN, incl. gewijzigde begroting 2023

De volgende partijen dienen dit voorstel in:

Gemeentebelangen Overbetuwe, Andries Schoneveld

GroenLinks Overbetuwe, Thijme Hoffmann

D66, Mariël de Vries

We stellen de raad voor om het volgende besluit te nemen:

We stellen vast dat:

- In het raadsvoorstel Ontwerp meerjarenprogrammabegroting 2024-2027 BVO DRAN, incl. gewijzigde begroting 2023, het volgende wordt aangegeven:
"Het vervoer staat momenteel onder druk wegens het landelijk personeelstekort. In het leerlingenvervoer heeft dit in het najaar van 2022 het onwenselijke gevolg gehad dat het voor het schooljaar 2022-2023 noodzakelijk werd de maximale reistijden te verhogen. Ondanks de vele inspanningen van de vervoerders om nieuwe chauffeurs te werven, blijft het zeer moeizaam om in het benodigde aantal chauffeurs te voorzien".
- Gelet op de personeelssituatie bij de Vervoersorganisatie Regio Arnhem en Nijmegen, niet uitgesloten kan worden dat deze situatie bij meer maatschappelijke organisaties voorkomt en dat daarmee de continuïteit in het sociaal domein onder druk komt te staan.

We vinden dat:

- De gemeente Overbetuwe zijn communicatiemiddelen ter beschikking kan stellen aan maatschappelijke organisaties waarmee het een samenwerkingsverband heeft.
- Deze communicatiemiddelen ingezet kunnen worden voor het werven van personeel en/of vrijwilligers; als 'steun in de rug'.

We vragen het college om:

- Een oproep te plaatsen waarin de gemeente Overbetuwe aangeeft dat zijn communicatiemiddelen ter beschikking kunnen worden gesteld voor het werven van personeel en/of vrijwilligers. Specifiek voor maatschappelijke organisaties waarmee onze gemeente een samenwerkingsverband heeft, waaronder de Vervoersorganisatie Regio Arnhem en Nijmegen.
- En na te gaan bij regiogemeenten of dit gemeenschappelijk kan worden opgepakt.

Dit hebben we besloten in de openbare vergadering van 30 mei 2023.

Dit was hoe de partijen stemden:

GBO:	voor	tegen
CDA:	voor	tegen
D66:	voor	tegen
BOB:	voor	tegen
VVD:	voor	tegen
GL:	voor	tegen
PvdA:	voor	tegen
CU:	voor	tegen

Totaal: voor tegen

Hiermee is deze motie wel/niet aangenomen

Mr. A.M.P. Raijmakers
Plv. griffier

R.P. Hoytink-Roubos
voorzitter

Bijlage 5:

A M E N D E M E N T*

Dit amendement hoort bij 'Van inwoner naar raadsagenda; inwonersagendering en inwonersinitiatief in Overbetuwe':

De volgende partijen dienen een aanpassing op het voorgestelde besluit in:
ChristenUnie Overbetuwe, Gerdien Maaijen
GemeenteBelangen Overbetuwe, Ans Huisman
GroenLinks Overbetuwe, Hanneke Bruinsma
D66 Overbetuwe, Mariël de Vries
Burgerbelangen Overbetuwe, Aad Noordermeer
CDA Overbetuwe, Martijn Markus

We stellen de raad voor om het volgende besluit te nemen:

Het concept-raadsbesluit als volgt te wijzigen:

Artikel 1 Definities

initiatiefgerechtigde: inwoner van Overbetuwe die volgens de regels van deze verordening een verzoek tot een inwonersagendering of een inwonersinitiatief mag indienen;

Artikel 3 Wie kan een verzoek indienen?

1. Een verzoek kan worden ingediend door:
 - a. Iedereen die mag stemmen voor de verkiezing van de leden van de gemeenteraad van Overbetuwe;
 - b. Inwoners van de gemeente Overbetuwe van 12 jaar en ouder die, behalve voor hun leeftijd, voldoen aan dezelfde voorwaarden als de mensen die mogen stemmen voor de verkiezingen van de gemeenteraad (dit staat in de Kieswet, artikel B3), en ook
 - c. statushouders die ingeschreven zijn in de gemeentelijke basisregistratie personen van Overbetuwe.
2. Om te beoordelen of iemand voldoet aan de regels uit artikel 3, lid 1, kijken we naar de dag dat het verzoek wordt ingediend (zie artikel 2 lid 1).

wordt

Artikel 1 Definities

initiatiefgerechtigde: iedereen die volgens de regels van deze verordening een verzoek tot een inwonersagendering of een inwonersinitiatief mogen indienen;

Artikel 3 Wie kan een verzoek indienen?

1. Een verzoek kan worden ingediend door:
 - a. Iedereen die mag stemmen voor de verkiezing van de leden van de gemeenteraad van Overbetuwe;
 - b. Inwoners van de gemeente Overbetuwe van 12 jaar en ouder die, behalve voor hun leeftijd, voldoen aan dezelfde voorwaarden als de mensen die mogen stemmen voor de verkiezingen van de gemeenteraad (dit staat in de Kieswet, artikel B3), en ook
 - c. statushouders van 12 jaar en ouder die ingeschreven zijn in de gemeentelijke basisregistratie personen van Overbetuwe;
 - d. vertegenwoordigers van samenwerkingsverbanden en initiatieven die door genoemde personen onder lid a, b of c is gemachtigd zijn als vertegenwoordiger of gevestigd zijn in of een direct verband hebben met het grondgebied van de gemeente Overbetuwe.
2. Om te beoordelen of iemand voldoet aan de regels uit artikel 3, lid 1, kijken we naar de dag dat het verzoek wordt ingediend (zie artikel 2 lid 1).

Dit is waarom we dit willen: mensen uit Overbetuwe kiezen er soms voor om zichzelf, hun samenwerkingsverbanden of hun initiatieven te laten vertegenwoordigen door een organisatie (bijvoorbeeld vereniging, stichting, etc.) of door één of meerdere personen, uit Overbetuwe of van buiten de gemeente. Ook deze initiatieven willen we de mogelijkheid geven om gebruik te maken van

inwonersagendering en inwonersinitiatief, om een verzoek te agenderen in het belang van gemeente Overbetuwe.

Dit hebben we besloten in de openbare vergadering van 30 mei 2023.

Dit was hoe de partijen stemden:

GBO:	voor	8	tegen
CDA:	voor	6	tegen
D66:	voor	3	tegen
BOB:	voor	2	tegen
VVD:	voor	3	tegen
GL:	voor	3	tegen
PvdA:	voor	1	tegen
CU:	voor	1	tegen

Totaal: voor 27 tegen 0

Hiermee is dit amendement aangenomen.

mr. A.M.P. Raijmakers
Plv. griffier

R.P. Hoytink-Roubos
voorzitter

*een amendement is een voorstel om het besluit te veranderen