

Schriftelijke vraag:

Vraagnummer: S- 676 (2024-012193)

Datum indiening: 26 februari 2024

Onderwerp: Geconstateerde tekortkomingen LEA/VVE door Onderwijsinspectie

Naam indiener: Ard op de Weegh

Aan de leden van het college van Burgemeester en Wethouders,

Inleiding/Aanleiding:

Recent ontvingen wij van u een memo/tic "uitkomst van de risicoanalyse onderwijs-achterstandenbeleid (LEA/vve) voor het jaar 2022".

In de memo wordt verwezen naar een brief van de onderwijsinspectie (naar wij aannemen van medio 2023) die niet bij de memo is bijgevoegd. Ook verdere correspondentie met de onderwijsinspectie is niet bijgevoegd.

Overbetuwe bleek bij dit onderzoek tot het beperkte aantal gemeenten te behoren dat onvoldoende werd bevonden en verplicht werd om een verbeterplan te maken¹.

Wij maken ons zorgen dat de constatering van de onderwijsinspectie teruggrijpen op een langere periode (vanaf 2019?), waarbij de raad nooit eerder geïnformeerd is over problemen rond de Lokale Educatieve Agenda en het beleid inzake de voor- en vroegschoolse educatie dat afwijkt van de gestelde (wettelijke) kaders.

Het feit dat de constatering van de onderwijsinspectie niet onverwijld met de raad zijn gedeeld, versterkt die zorgen. Sterker nog, in november 2023 heeft de raad van u een memo ontvangen met informatie over het onderwijskansenbeleid, waarin de tik op de vingers van de onderwijsinspectie ook niet werd gemeld. Wij vinden dit onbegrijpelijk.

Dit signaal komt bovenop een eerder signaal dat in het lokaal onderwijsbeleid 'de basis niet op orde' is. Zo gaf u in antwoord op onze vragen S-614² aan dat van met schoolbesturen gevoerde gesprekken over huisvesting, geen vorm van verslaglegging beschikbaar was. En in antwoord op vragen S-659³ kwam volstrekt onverwacht de mededeling dat met een afgesproken plan voor het voortgezet onderwijs nog geen begin was gemaakt, omdat de focus lag op het lager onderwijs/vve. Terwijl nu juist op dat terrein de onderwijsinspectie ons op de vingers heeft moeten tikken.

Onze vragen.

1. Waarom heeft u de raad niet onverwijld geïnformeerd over de constatering van de Onderwijsinspectie?
2. Waarom heeft u ook in de memo van november 2023 geen melding gemaakt van de constatering van de Onderwijsinspectie?

¹ <https://www.onderwijsinspectie.nl/onderwijssectoren/voor-en-vroegschoolse-educatie/nieuws/2023/07/07/voorschoolse-educatie-grotendeels-op-orde>

² <https://overbetuwe.bestuurlijkeinformatie.nl/Reports/Item/6e01ce40-648f-4fa7-8d06-ed9db465d08c>

³ <https://overbetuwe.bestuurlijkeinformatie.nl/Reports/Item/adcfadd-d9e7-45c3-8caa-b5b9f6b13b5f>

3. Bent u met ons van mening dat dit in dergelijke situaties het onverwijld informeren van de raad wel de norm is? Waarom is ook in de meest recente memo op dit punt geen 'mea culpa' opgenomen?
4. Hoe heeft het kunnen gebeuren dat het nodig was dat de Onderwijsinspectie ons tot een verbeterplan moest verplichten? Welke maatregelen zijn getroffen om dit in de toekomst te voorkomen? Hoe kan dit gebeuren in een context waarbij u ons eerder aangaf juist prioriteit zegt te hebben gegeven aan het basisonderwijs?
5. Zijn er nog andere punten waarbij bij het lokaal onderwijsbeleid de basis niet op orde is? Welk onderzoek heeft u hiernaar laten doen?
6. Kunt u alsnog via de griffie de relevante correspondentie met de Onderwijsinspectie met de raad delen?

Gelieve hierop zo spoedig mogelijk een antwoord te geven,

Ondertekening:

Ard op de Weegh, Burgerbelangen Overbetuwe (BOB)