

Fracties PvdA, BOB en D66 (en overige leden van de raad)

Uw brief van 25 februari 2022	Uw kenmerk S-592	Ons kenmerk 2022-006178	Datum 15 maart 2022	Verzonden d.d.
Onderwerp: Beantwoording raadsragen beroepschrift RTG		Behandeld door H.D. Regnerus	Telefoonnummer 14 0481	Bijlage(n) -

Geachte fracties PvdA, BOB en D66 (en overige leden van de raad),

Graag beantwoorden wij uw vragen over het toevoegen van een bodemrapport in de beroepsprocedure tegen de Railterminal Gelderland (RTG).

- 1. Erkent en onderschrijft het college de conclusies van het rapport van Coenrady Consult van 17 januari, waarin de noodzaak tot nader onderzoek aangetoond wordt?
En zo nee, op welke gronden erkent en onderschrijft het college deze conclusies niet?***

In het kader van het provinciaal inpassingsplan voor de RTG is door Royal HaskoningDHV een bodemrapportage opgesteld. Het rapport van Cor Coenrady Consult laat andere conclusies zien, namelijk dat er aanvullend bodemonderzoek zou moeten worden uitgevoerd. Wij vinden het vanzelfsprekend van groot belang dat de werkzaamheden met de betrekking tot de Railterminal Gelderland op een correcte en verantwoorde wijze plaatsvinden. Het is aan de Raad van State om te beoordelen wie van beide onderzoekers de juiste conclusies trekt. Daarom zijn wij content met het feit dat een andere appellant het bodemrapport bij de Raad van State heeft kunnen indienen (als toevoeging op een bestaande beroepsgrond van de appellant over het onderwerp Bodem). De Raad van State zal het rapport dus betrekken bij de uitspraak over de Railterminal Gelderland.

- 2. Is het college alsnog bereid om voornoemd rapport toe te laten voegen aan het beroepschrift van de gemeenteraad en het college bij de Raad van State?
En zo nee, waarom is het college niet hiertoe bereid?***

Het is procedureel niet mogelijk om het bodemrapport toe te laten voegen aan de processtukken. Op 13 juli 2021 heeft uw raad het besluit genomen om in beroep te gaan tegen het provinciaal inpassingsplan en de Natuurbeschermingswetvergunning voor de Railterminal Gelderland op de onderdelen Geluid, Licht, Stikstof en Verkeersveiligheid. Deze onderdelen vormen de beroepsgronden in het gemeentelijk beroepschrift. Het onderwerp Bodem sluit niet aan bij de beroepsgronden waartoe de raad heeft besloten.

De huisadvocaat geeft aan dat het niet mogelijk is om de rapportage aan de stukken voor de Raad van State toe te voegen. Op de beroepsprocedure is de Crisis- en herstelwet ('Chw') van toepassing. Op grond van artikel 1.6a Chw kunnen na afloop van de termijn van het instellen van beroep geen nieuwe beroepsgronden meer worden aangevoerd. Een nieuwe beroepsgrond is, gelet op artikel 16a van de Chw, niet-ontvankelijk.

Zoals bij de beantwoording van vraag 1 reeds is gesteld, is het bodemrapport wel door een andere appelland bij de Raad van State ingediend (als toevoeging op een bestaande beroepsgrond van de appelland over het onderwerp Bodem). De Raad van State zal het rapport dus betrekken bij de uitspraak over de Railterminal Gelderland.

Hoogachtend,

burgemeester en wethouders,
de gemeentesecretaris,

de burgemeester,

P.J.E. Breukers

R.P. Hoytink-Roubos