

Schriftelijke vraag:

Vraagnummer: S-474 (20int00359)
Datum indiening: 22 januari 2020
Onderwerp: RTG; vragen Oosterhout en Slijk Ewijk
Naam indiener: Ard op de Weegh, BOB

Aan de leden van het college van Burgemeester en Wethouders,

Aanleiding:

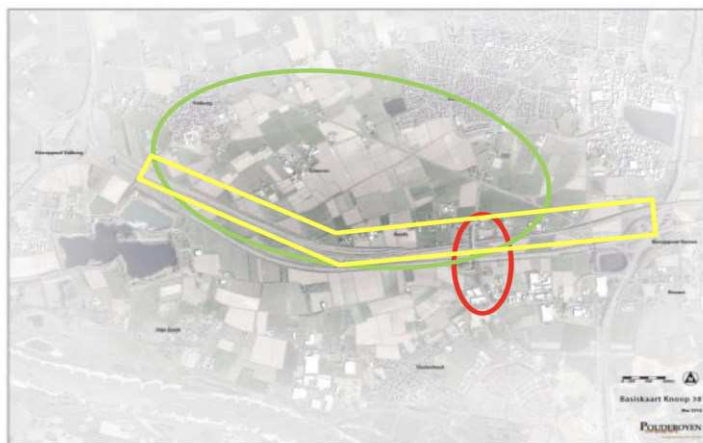
Vooraf

Uit de concept-gebiedsvisie d.d. 7 maart 2017 behorende bij de samenwerkingsovereenkomst d.d. 16 januari 2018:

Bij de uitwerking van de gebiedsagenda (Ambitiedocument) naar projectdefinities in het Gebiedsprogramma, is duidelijk geworden dat in de gebiedsopgave een driedeling te maken is, zowel inhoudelijk als in de mate waarin belang wordt gehecht aan de aspecten:

1. De goede verkeersafwikkeling rond afslag 38, inclusief aansluiting bedrijventerreinen en de RTG wordt als belangrijkste te vervullen opgave beschouwd;
2. De verkeerskundige, ruimtelijke en milieukundige inpassing van de Betuweroute met als zwaartepunt de RTG ter behoud en verbetering van de ruimtelijke kwaliteit en (be)leefbaarheid. Dit dient afgestemd te worden op de wijze waarop de RTG en infrastructuur ontwikkeld worden;
3. Verbeteren van de ruimtelijke kwaliteit en vergroting van de gebruiks- en belevingswaarde van het landschap door landschapsontwikkeling in het landelijk gebied rondom en noordelijk van de Betuweroute.

00:43 Wo 22 jan. overbetuwe.nl 59%



Gebiedsopgaven: 1) verkeer (rood), 2) inpassing infra (geel) en 3) landschapsontwikkeling (groen)

Onze vragen

Naar aanleiding van de inbreng van de heer Plamont tijdens de voorronde van 21 januari hebben wij gekeken naar de samenwerkings-overeenkomst d.d. 16.01.2018 tussen de gemeente Overbetuwe en de Prov. Gelderland en de gebiedsvisie Knoop 38 van bureau Polderoyen (projectnummer 063/223 van 7

maart 2017) die daar deel van uitmaakt.

Wij constateren dat in artikel 6 van de overeenkomst is vastgelegd dat de gemeente de 6,5 mln. voor gebiedsmaatregelen (waarvan 2 mln. voor knoop 38) naar eigen inzicht en voor eigen risico aanwendt, maar uitsluitend voor de realisatie van Gebiedsmaatregelen. Gebiedsmaatregelen zijn in artikel 1 van de overeenkomst gedefinieerd als “maatregelen zoals uitgewerkt in (hoofdstuk 4 van) de Gebiedsvisie”.

Wij constateren dat in deze gebiedsopgave geen bijdrage voor gebiedsmaatregelen in Oosterhout of Slijk Ewijk is gereserveerd. Eerder is aangegeven dat de gebiedsontwikkeling tussen Oosterhout en Slijk Ewijk zou worden betaald uit plan de Danenberg (mede in relatie tot Park 15), waarover eveneens onderhandelingen met de provincie zijn gevoerd. Wij constateren ook dat eerder op schriftelijke vragen van de CDA-fractie d.d. 20 februari 2018 is aangegeven dat het beschikbare bedrag is gebaseerd op een globale raming en dat kosten hoger of lager kunnen uitvallen (waarbij hoger waarschijnlijker is).

Van de heer Plamont begrepen wij dat de gemeente nu in het participatieproces heeft aangegeven dat er voor Oosterhout en Slijk Ewijk geld beschikbaar komt uit de door de provincie beschikbare middelen voor gebiedsmaatregelen in het kader van de RTG?

Kunt u aangeven of dit juist is?

Zo ja, kunt u aangeven op grond waarvan u van mening bent dat dit aansluit bij de definitie “Gebiedsmaatregelen” uit de samenwerkingsovereenkomst zoals hierboven aangehaald?

Als het technisch – gelet op de samenwerkingsovereenkomst - kan, op grond waarvan bent u tot de conclusie gekomen dat een verschuiving van middelen van het gebied Valburg, Reeth, Eimeren en Elst naar Oosterhout en Slijk Ewijk wenselijk is? Hoe betreft u de raad bij dit voorstel tot wijziging van de kaders voor de besteding van de middelen voor gebiedsmaatregelen in het kader van de RTG?

Welk bedrag is op dit moment beschikbaar voor gebiedsontwikkeling tussen Oosterhout en Slijk Ewijk op grond van het plan de Danenberg? Kunt u toelichten op grond waarvan? Als dit nog niet duidelijk is, kunt u aangeven wanneer u daar meer duidelijkheid over verwacht?

Gelieve hierop zo spoedig mogelijk een antwoord te geven,

Ondertekening:

Ard op de Weegh, BOB