

Schriftelijke vraag¹:

Vraagnummer: S- 420
Datum indiening: maart/april 2019
Onderwerp: Warmteplan
Naam indiener: Hanno Krijgsman

Aan de leden van het college van Burgemeester en Wethouders,

Inleiding/Aanleiding:

Op 20 februari 2019 is aan de raadsleden een memo toegezonden met betrekking tot het opstellen van een warmteplan met uitvoeringsstrategie. Bij deze memo zit een bijlage met de opdrachtbeschrijving die ten grondslag ligt aan de offerte-aanvraag.

De fractie van GroenLinks is zeer verheugd te vernemen dat de gemeente Overbetuwe zo proactief aan de slag gaat met dit thema.

Ook is de fractie content met de aandacht die gevraagd wordt voor het betrekken van stakeholders, waaronder inwoners.

Toch heeft de fractie nog enkele vragen hierover:

Onze vragen.

1. Aan de 'klimaattafel' gebouwde omgeving is afgesproken dat gemeenten uiterlijk eind 2021 een vastgestelde 'transitievisie' moeten hebben. 8 jaar voordat het gas in een wijk wordt afgesloten, moet er een uitvoeringsplan op wijkniveau zijn. Wat is er het voordeel van om nu al een warmteplan (inclusief uitvoeringsstrategie) vast te stellen?
2. Waarom verkiest het college het maken van een individueel warmteplan/transitieplan in plaats van het meeliften op het regionale transitieplan wat in het kader van de RES wordt gemaakt?
Betekent het maken van een individueel warmteplan/transitieplan dat Overbetuwe niet meer meedoet op het moment dat er een collectief warmteplan gemaakt wordt?
3. In fase I zal een technische analyse plaatsvinden naar bijvoorbeeld energielabel, huidig stroom- en gasverbruik en de leeftijd van het gasnet in de wijk. Dit wordt in fase 2 geconfronteerd met de werkelijkheid. Om een duurzame warmtetransitie door te maken is het echter van groot belang naar de reeds aanwezige duurzame warmte- (of energie-) bronnen te kijken én een visie te hebben over het verkrijgen cq ontwikkelen van nieuwe duurzame energiebronnen. Waarom wordt hier in de opdrachtbeschrijving geen aandacht voor gevraagd?

¹ Middels schriftelijke vragen kan een raadslid het college of de burgemeester om inlichtingen vragen. Deze inlichtingen kunnen zowel geagendeerde als niet geagendeerde punten betreffen. De gebruikelijke termijn om de vragen te beantwoorden is 30 dagen.

Schriftelijke vragen worden schriftelijk ingediend bij de voorzitter (en griffier) van de raad. Deze zorgt voor verzending naar de portefeuillehouder en verspreiding van het antwoord van de portefeuillehouder.

4. Wat verstaat het college onder een duurzame energie- of warmtebron?
5. Welke visie en ambitie (concreet, in cijfers,,,) van de gemeente dient meegenomen te worden in de studie? Is dit conform Routekaart Duurzaam Overbetuwe?
6. Stap 6 (onderdeel van fase 2) heeft als kopje 'aan de slag'. Dit punt maakt echter geen deel uit van de opdrachtbeschrijving voor een warmteplan. Hoe gaat de gemeente borgen dat het warmteplan ook uitgevoerd gaat worden?
7. Hoe gaat de gemeente ervoor zorgen dat inwoners voor hun warmtevoorziening niet té afhankelijk gaan worden van één enkele stakeholder die mogelijk tijdelijk een warmtebron kan bieden? (voorbeeld: stel dat de beste oplossing voor een bepaalde wijk lijkt om een warmtenet aan te leggen. Als warmtebron is de restwarmte van de afvalverbranding beschikbaar. Het is echter de bedoeling dat er minder afval geproduceerd gaat worden en dat deze bron dus op termijn 'afkoelt'. Wat wordt afgesproken over de toekomstige warmtebron?)

Gelieve hierop zo spoedig mogelijk een antwoord te geven,

Ondertekening:

Hanno Krijgsman (GroenLinks)