

Schriftelijke vraag:

Vraagnummer: S- 542 (21int00944)

Datum indiening:

Onderwerp: Wijzigingen Jeugdhulpverlening

Naam indiener: Ard op de Weegh (Burgerbelangen OverBetuwe)

Aan de leden van het college van Burgemeester en Wethouders,

Inleiding/Aanleiding

Vanavond wordt in de raad gesproken over het raadsvoorstel Actualiseren Wmo- en Jeugdverordening. Het betreft een wijziging van de verordening zoals die eerder in 2018 is vastgesteld. In het voorstel is ook voorzien om de wijzigingen (na besluitvorming door de raad) na een jaar te evalueren.

De insteek om door een betere afbakening van het begrip jeugdhulp zonder verblijf de verantwoordelijkheid van de gemeente ten opzichte van anderen beter af te bakenen is een legitieme manier om ook de financiën van het sociaal domein op orde te krijgen¹. BOB vindt het daarbij wel belangrijk dat de raad daarbij op hoofdlijn de keuzes vaststelt en afweegt of de effecten voor alle inwoners te dragen zijn.

Recent bleek ons dat reeds op basis van de verordening uit 2018, door het College in het kader van een regionale aanbesteding nadere keuzes zijn gemaakt. Die keuzes worden door het College gemotiveerd met verwijzing naar het (ongewijzigde) artikel 3 van de verordening uit 2018².

Bij een bepaalde vorm van hulp werd ouders eerst aangegeven dat hun hulp niet langer meer voor vergoeding in aanmerking kwam en dat zij een alternatief moesten zoeken. Vervolgens werd de hulp voor een beperkte periode alsnog vergoed, zonder motivering van de beperkte periode in de toekenningsbrief (kennelijk als overbrugging?) en zonder aangepaste beschikking. Aan de ouders wordt in de toekenningsbrief gevraagd om “de zorgaanbieder op de hoogte te brengen van de gemaakte afspraken en de doelstellingen die in het evaluatieverslag staan.”

Tenslotte krijgen ouders nu via een van de betrokken aanbieders te horen dat aan de verleende hulp met terugwerkende kracht per gemeente verschillende eisen van administratieve aard (rapportages etc.) zijn verbonden, waarbij de betrokken aanbieders inmiddels de handdoek in de ring lijken te hebben gegooid (omdat een voor hen onwerkbaar situatie is ontstaan).

¹ Zie o.a. het onderzoek in opdracht van de Rijksoverheid van mei 2020:

<https://www.rijksoverheid.nl/binaries/rijksoverheid/documenten/rapporten/2020/05/31/onderzoek-afbakening-jeugdhulp-zonder-verblijf/onderzoek-afbakening-jeugdhulp-zonder-verblijf.pdf>

² <http://decentrale.regelgeving.overheid.nl/cvdr/XHTMLoutput/Actueel/Overbetuwe/CVDR481609.html>

Onze vragen.

1. Is het juist dat het daarbij voorkomt dat zorg niet meer voor vergoeding in aanmerking komt als zorgverleners in plaats van een zorgopleiding op MBO-niveau, een HBO- of WO-opleiding in een andere richting hebben gevolgd?
2. Zijn de hierbij door het College gemaakte afwegingen met de raad gedeeld? Hoe kijkt u aan tegen de rolverdeling tussen raad en College bij dit soort wijzigingen in de afbakening van de jeugdhulp met directe gevolgen voor inwoners?
3. Op grond waarvan is geconcludeerd dat het vinden van een andere, passende zorgaanbieder bij de ouders/verzorgers kon worden gelegd en dat de gemeente geen rol had bij het zorgen voor continuïteit van zorg, ook al bleef naar het oordeel van de gemeente wel zorg op grond van de Jeugdwet aangewezen?

In het recente rondetafelgesprek kwam ook het beeld over de forse administratieve lasten bij jeugdhulpaanbieders ter sprake³. U gaf toen aan dit voor Overbetuwe en de regio Arnhem niet te herkennen.

4. Hoe reageert u op het beeld dat zorgaanbieders ons schetsen van deze gang van zaken en met name de onzekerheid en de enorme administratieve lasten die hiervan voor hen het gevolg is? Hoe zijn Overbetuwe en de regio Arnhem omgegaan met de aanbevelingen uit het rapport “.....En de rekening komt later.”? Klopt het beeld van Rita Verdonk c.s.⁴ dat onze regio bepaald niet voorop loopt bij de aanpak van de administratieve lasten in de jeugdhulp? Welke acties lopen er vanuit onze gemeente om de administratieve lasten aan te pakken?
5. Hoe denkt u te voorkomen dat inwoners van onze gemeente (en met name de minder weerbare) nadelige effecten ondervinden van deze gang van zaken?

Gelieve hierop zo spoedig mogelijk een antwoord te geven,

Ondertekening:

Ard op de Weegh (Burgerbelangen OverBetuwe)

³ Zie ook het rapport En de rekening komt later uit december 2018: <https://www.jblorenz.nl/gemeenten-belangrijke-veroorzaker-van-administratieve-lasten-jeugdhulp/>

⁴ <https://www.ordz.nl/sociaal-domein> en <https://mmr-online.nl/projecten-en-initiatieven/>