

## Schriftelijke vraag:

Vraagnummer: S- 584 (2021-013723)  
Datum indiening: 15 december 2022  
Onderwerp: Toezicht en handhaving Wmo en Jeugdwet  
Naam indiener: Ard op de Weegh

Aan de leden van het college van Burgemeester en Wethouders,

### Inleiding/Aanleiding:

Op 13 december heeft de Inspectie Gezondheidszorg en Jeugd van het ministerie van VWS (IGJ) haar jaarlijkse rapport over het gemeentelijk toezicht op de Wmo gepubliceerd. Eerder, op 11 november jl., is de raad in de raads werkgroep sociaal domein (mede op ons verzoek) bijgepraat over het toezicht door onze gemeente op Wmo, Jeugdwet en Participatiewet. Toezicht en handhaving is een thema waar BOB ook al eerder aandacht voor heeft gevraagd, omdat het van belang is voor doelmatige besteding van middelen EN om inwoners te beschermen.

In het rapport van de IGJ wordt geconstateerd dat landelijk (sinds 2019) geen sprake is van een verbetering in het toezicht op de Wmo, maar van een terugval (=verslechtering). Daarbij hanteert de IGJ een aantal normen, waarbij wij graag de actuele stand van zaken in Overbetuwe willen weten.

Bij de beantwoording van de vragen willen we – waar mogelijk en relevant – graag informatie over de Wmo, de Jeugdwet als de Participatiewet afzonderlijk.

Waar onze gemeente haar verantwoordelijkheid (deels) invult door regionale samenwerking, willen we graag antwoorden die duidelijk maken in hoeverre daarmee in onze gemeente die verantwoordelijkheid in de praktijk ook wordt waar gemaakt. Dus bijvoorbeeld tot welke of hoeveel actie dit leidt met een direct effect in Overbetuwe.

Onze vragen.

1. Is het College van mening dat er in onze gemeente voldoende capaciteit en middelen zijn om voldoende proactief toezicht te houden? Wat is de regionaal beschikbare capaciteit en wat is de capaciteit in Overbetuwe? Zijn de regionaal beschikbare capaciteit en de lokale capaciteit in evenwicht? Op basis van welke normen komt het College tot deze conclusie?

2. In welke mate was in 2021 sprake van onafhankelijk oordelen en informatie verzamelen en in welke mate is in 2021 sprake van reageren op signalen, meldingen? Welke inspanningen zijn vanuit de gemeente en/of de regio gedaan om het geven van signalen en meldingen laagdrempelig genoeg te maken? Hoeveel signalen/meldingen zijn ontvangen? Hoeveel onderzoeken zijn in deze collegeperiode afgerond en hoeveel daarvan hebben geleid tot maatregelen?

3. Is er een plan of programma voor toezicht en handhaving van de verschillende wetten beschikbaar? Is dit plan of programma vastgesteld in het College en/of besproken met de raad, zo niet, waarom niet?

4. Hoe is de onafhankelijke positie en werkwijze van de toezichthouder Wmo vastgelegd? Indien dit nog niet is vastgelegd, bent u voornemens dit te gaan doen?

5. Is er een visie van onze GGD beschikbaar op het opdrachtnemerschap bij het toezicht Wmo? Zijn hiervoor door het bestuur van onze GGD (al dan niet op aangeven van onze vertegenwoordiger daarin) kaders gesteld? Is er een concreet voornemen om op basis van de binnenkort beschikbare landelijke toezichtwijzer nadere kaders te stellen? Hoe beoordeelt u de stand van zaken in het kwaliteitstoezicht<sup>1</sup> door onze GGD?

6. Waarom worden toezichtrappen alleen op (het deel voor professionals van) de site van de GGD geplaatst<sup>2</sup> en niet (voor inwoners) op overbetuwe.nl? Waarom worden deze rapporten niet actief met de raad gedeeld?

7. Welk perspectief ziet u voor de doorontwikkeling van het toezicht op respectievelijk Wmo, Jeugdwet en Participatiewet en wat gaan inwoners van Overbetuwe en organisaties werkzaam in Overbetuwe hiervan concreet merken?

8. Worden door de toezichthouders op Wmo, Jeugdwet en Participatiewet jaarverslagen opgesteld? Zo ja, waarom worden die niet gedeeld met de raad (en de participatieraad)?

Gelieve hierop zo spoedig mogelijk een antwoord te geven,

Ondertekening:

Ard op de Weegh, Burgerbelangen Overbetuwe (BOB)

---

<sup>1</sup> <https://professionals.gdgdm.nl/voor-professionals/kwaliteitstoezicht>

<sup>2</sup> <https://professionals.gdgdm.nl/node/284>