

Schriftelijke vraag:

Vraagnummer: S-504 (20int02421)
Datum indiening: 1 juni 2020
Onderwerp: Informatiebeveiliging DigiD en Suwi-net
Naam indiener: Ard op de Weegh (Burgerbelangen OverBetuwe)

Aan de leden van het college van Burgemeester en Wethouders,

Inleiding/Aanleiding

Sinds 2015 wordt de gemeenteraad (in het kader van de verplichte horizontale verantwoording) door het College geïnformeerd over de informatiebeveiliging DigiD en Suwinet. Dit gebeurt via informatiememo's aan de raad.

Het gaat bij DigiD en Suwinet om informatiebeveiliging die betrekking heeft op alle inwoners. Bij Suwinet gaat het om informatie o.a. wordt gebruikt bij kostendeling¹. Het belang van deze informatiebeveiliging is o.a. ingegeven door de ervaring dat bij onvoldoende beveiliging gegevens worden ingezien die niet noodzakelijk zijn voor de door de betreffende medewerkers uit te voeren taken.

Voor het vertrouwen in de overheid is een goede informatiebeveiliging zeer belangrijk. Niet alleen omdat bij onvoldoende beveiliging, bijvoorbeeld 'de levering van gegevens via Suwinet 'tijdelijk kan worden opgeschort wat veel extra werk voor medewerkers en hinder voor inwoners mee zou brengen' maar ook omdat inwoners moeten weten dat dit soort privacygevoelige gegevens bij de overheid in goede handen zijn.

Sinds 2015 is bij de memo's over informatiebeveiliging DigiD en Suwinet informatie opgenomen over verbeteracties. Onze indruk was dat Overbetuwe hierbij niet bijzonder was: in heel Nederland moest op dit punt een flinke verbeterslag gemaakt worden². En in de memo uit 2015 werd gemeld dat het beveiligingsplan was geactualiseerd en dat na invoering daarvan aan alle eisen voldaan zou zijn.

Sindsdien is periodiek gerapporteerd, telkens met vermelding van eisen waar nog niet aan voldaan is en genomen verbetermaatregelen.

Sinds december 2018 wordt informatie over normen waar de gemeente niet aan voldoet, onder vertrouwelijkheid aan de gemeenteraad verstrekt. Het College motiveert dit door te stellen dat er anders risico is op misbruik door derden en dat in verband daarmee informatieveiligheid hier gaat boven openbaarheid. In de openbare oplegmemo wordt echter voor inwoners of voor generalisten als raadsleden – los van de vertrouwelijke technische details – niet duidelijk wat de ernst is van het niet voldoen aan alle eisen. In de ogen van BOB bemoeilijkt dit het proces van horizontale verantwoording zoals de wetgever dit beoogt.

In een memo van december 2019 lijkt wederom openbaar te worden aangegeven dat weliswaar niet aan alle eisen wordt voldaan, maar dat er verder geen probleem is. De gemeente is 'in control': er zijn voldoende verbeteracties ingezet, waarover opnieuw

¹ <https://www.vngrealisatie.nl/sites/default/files/2019-06/15052019%20Medebewoners%20en%20Suwinet.pdf>

² https://vng.nl/files/vng/brieven/2016/attachments/boekje_visitatiecommissie_def.pdf

verantwoording zal worden afgelegd. Medio 2020 zou verantwoording worden afgelegd over de op uitzonderingen gerichte beheersmaatregelen over 2018.

Onze vragen

1. Hoe beoordeelt het College de sinds 2016 doorlopen pdca-cycli rond informatiebeveiliging bij DigiD en Suwinet? Kunt u toelichten waarom nog steeds niet voldaan wordt aan de normen?
2. Is er naar de beoordeling van het College een probleem in relatie tot onze inwoners als onbevoegden inzage kunnen krijgen in zeer privacy-gevoelige gegevens of is er alleen een probleem als dat leidt tot handhavend optreden van de Rijksoverheid?
3. Heeft het College via zaken als autorisatie en logging voldoende inzicht in de mate waarin door medewerkers mogelijk onnodig privacy-gevoelige gegevens zijn ingezien? Zo nee, waarom niet? Zo ja, is het College bekend of er gevallen zijn waarin dit is gebeurd en als er gevallen zijn waarin dit is gebeurd, hoe is daar dan in opgetreden en welke sancties zijn daarbij toegepast? Zijn er in dit verband relevante meldingen geweest bij onafhankelijke derden, zoals de Autoriteit Persoonsgegevens?
4. Wanneer kan de voor medio 2020 aangekondigde verantwoording over de op uitzonderingen gerichte beheersmaatregelen over 2018 bij Suwinet en DigiD worden verwacht?
5. Wanneer kan de raad over 2019 een jaarrapportage / jaarverslag van de functionaris gegevensbescherming (FG) ten behoeve van de gemeenteraad tegemoet zien op basis van het recent door de VNG ontwikkelde model³ ?

We realiseren ons bij deze vragen dat de huidige situatie met het coronavirus extra eisen stelt aan de ict-beveiliging én extra werkdruk betekent voor de ict-specialisten van onze gemeente. Het feit dat we deze vragen stellen is mede bedoeld als steun in de rug van deze mensen, omdat ict-beveiliging niet iets is van deze specialisten alleen maar van de hele organisatie (inclusief het bestuur waaronder de gemeenteraad).

Ard op de Weegh, Burgerbelangen OverBetuwe (BOB)

³ <https://www.informatiebeveiligingsdienst.nl/product/voorbeeld-jaarrapportage-functionaris-gegevensbescherming-gemeenteraad/>