

## Schriftelijke vraag:

Vraagnummer: S- 625 (2022-054631)  
Datum indiening: 16 november 2022  
Onderwerp: Geldlening Spero tbv LED-verlichting  
Naam indiener: Aad Noordermeer

Aan de leden van het college van Burgemeester en Wethouders,

### Inleiding/Aanleiding

Op 8 november 2022 ontvingen wij van u een memo/tic Geldlening Spero tbv LED-verlichting.

De beoogde verduurzaming door vervanging van de huidige verlichting door LED-verlichting juichen wij toe, evenals een inventarisatie van de verlichting in de lichtmasten bij alle sportverenigingen te komen tot een voorstel om de overgang naar LED bij sportverenigingen op een passende wijze in te bedden in het beleid per 2024.

Toch roepen een aantal zaken in de memo bij ons vragen op.

### Onze vragen.

De memo wekt de indruk dat er in het verleden nogal verschillend per vereniging is omgegaan met de verlichting van de velden. In sommige gevallen is de gemeente integraal eigenaar en betalen verenigingen een vergoeding, in andere situaties (zoals bij Spero) zijn de masten kennelijk van de gemeente en de lampen van de vereniging en betaalt de vereniging het stroomgebruik.

1. In de memo staat onder het kopje 'interactie' "De gemeente is eigenaar van de lichtmasten en is ook verantwoordelijk voor de vervanging van de lampen en moet hierover dus een mening vormen.", terwijl bij argumenten onder 1.1. staat "De masten zijn eigendom van de gemeente en het vervangen van de lampen is een verantwoordelijkheid van de verenigingen. De verenigingen betalen ook het stroomverbruik." Verwarrend.  
Wat is het nu?
2. Volgens de memo "staat in het beleidsplan Licht in Overbetuwe 2018-2022 dat de verlichting op de sportvelden in eigendom is van de gemeente. Zodra de verlichting aan vervanging toe is, gaat de gemeente bekijken welke verlichting het beste past bij het beschikbare budget en de stand van de techniek. In dit geval wordt dan automatisch de keuze voor LED gemaakt."

In het door de raad in de vergadering van 6 februari 2018 wordt alleen gesproken over openbare verlichting<sup>1</sup>.

Op lichtinoverbetuwe.nl staat wel een factsheet sportvelden met de aangehaalde tekst, maar gelet op de verdere info in de memo/TIC blijkt die tekst dus onjuist.

---

<sup>1</sup> <https://overbetuwe.bestuurlijkeinformatie.nl/Agenda/Index/6a8e1b33-fbf2-4d56-91c0-47ed49ea3733>

Kunt u helpen onze verwarring weg te nemen: wat zijn nu de feiten en wat is nu wel en wat is niet opgenomen in het beleidsplan zoals dat op 6 februari 2018 door de raad is vastgesteld? In hoeverre is het besluit over Spero in lijn met het beleidsplan of loopt het vooruit op te wijzigen beleid op grond van een nog te houden inventarisatie? Als sprake is van afwijken van de door de raad tot nu toe gestelde kaders, op grond waarvan meent u dan dat dit niet aan de raad hoeft te worden voorgelegd?

3. Hoe is geborgd dat verenigingen gelijk behandeld worden in deze, nu en in de komende jaren, als in de huidige situatie eigendomsverhoudingen tussen verenigingen en de gemeente verschillend zijn bij de verlichting? En hoe past hier dit B&W-besluit over Spero in?
4. In de memo/TIC is sprake van 20% BOSAN-subsidie. Op <https://www.dusi.nl/subsidies/stimulering-bouw-en-onderhoud-sportaccommodaties> staat echter dat voor vervanging van reguliere verlichting door LED-verlichting 30% BOSAN-subsidie mogelijk is. Kunt u dit toelichten? Mocht 30% subsidie mogelijk zijn, wat betekent dit dan voor het genomen B&W-besluit (mede in relatie tot het antwoord op de vorige vraag?
5. Wat betreft het verzoek om een lening van de gemeente staat in de memo “1.5 Het verzoek om toekenning van een geldlening past gedeeltelijk binnen onze Financiële verordening en het Treasurystatuut.” Het Treasurystatuut<sup>2</sup> en de financiële verordening zijn kaders gesteld door de gemeenteraad.
  - a. Bent u het met ons eens dat een verzoek past of niet past binnen de financiële verordening en het treasurystatuut, dat gedeeltelijk passen niet van toepassing kan zijn?
  - b. Als het verzoek niet past binnen de financiële verordening en het treasurystatuut, is dan wel sprake van een rechtmatig besluit?
  - c. Als u meent dat de financiële verordening en het treasurystatuut moeten worden aangepast, om te zorgen dat het verzoek kan worden gehonoreerd: welke wijziging van genoemde kaders stelt u dan voor?
6. Bij de voorgenomen inventarisatie wordt afwisselend gesproken over verenigingen en voetbalverenigingen. Worden alle verenigingen met verlichting meegenomen (denk ook aan hockey, tennis etc) of alleen voetbalverenigingen? Indien het laatste, op grond van welk beleidsmatig argument? En is dat een aspect waarop bij de voor te leggen beleidswijziging ook keuzes/opties aan de raad voorgelegd gaan worden?

Gelieve hierop zo spoedig mogelijk een antwoord te geven,

Ondertekening:

Aad Noordermeer Burgerbelangen OverBetuwe (BOB)

---

<sup>2</sup> <https://lokaleregelgeving.overheid.nl/CVDR21859/7>