

fractie Burgerbelangen Overbetuwe en overige leden van
de gemeenteraad

Uw brief van 17 november 2020	Uw kenmerk S-528 (20int05243)	Ons kenmerk 20uit25041	Datum 8 december 2020	Verzonden d.d.
Onderwerp: Beantwoording raadsvragen S-528		Behandeld door B. Leijdes	Telefoonnummer 14 0481	Bijlage(n) n.v.t.

Geachte fractie van Burgerbelangen Overbetuwe en overige leden van de gemeenteraad,

Uw fractie heeft op 17 november 2020 schriftelijke vragen gesteld over de invulling van het zoekgebied voor windenergie. Met deze brief beantwoorden wij deze vragen.

1. *Waarom is de termijn van beantwoording niet gehaald? Hoe verhoudt zich dit tot het feit dat persvragen wel zijn beantwoord?*

Voor het beantwoorden van een deel van de vragen moest een aantal zaken worden uitgezocht. Daarnaast heeft afstemming plaatsgevonden met medewerkers van de gemeente Neder-Betuwe waarmee nauw wordt samengewerkt.

Het artikel in de Gelderlander van 10 november, 'Hemmens landgoed wil zelf windmolens bouwen', is geschreven zonder input van de gemeente. De inhoud van het artikel in de Gelderlander van 14 november, 'Betuwse windturbijnestrijd is een complexe puzzel', is voor het grootste gedeelte evenmin van de gemeente afkomstig.

De vraag die wel is beantwoord, is een andere vraag dan de vragen die BOB heeft gesteld, en aanzienlijk minder complex, namelijk hoe wordt bepaald wie windmolens mag bouwen op deze locatie. Daarop heeft de wethouder laten weten 'dat het gebied dat de stichting op het oog heeft, voor een deel overlapt met een al langer lopend initiatief van Yard en Maatschap Betuwemolen. Met deze partijen hebben de gemeenten Overbetuwe en Neder-Betuwe al een intentieovereenkomst gesloten. Daar lopen momenteel diverse onderzoeken, en het verdere verloop hangt af van de uitkomsten daarvan. Daar kunnen we nu niet op vooruit lopen.'

Daarnaast hebben we de Gelderlander het volgende laten weten: 'Een van de windmolens die Landgoed Hemmen zou willen bouwen, ligt buiten het initiatief van Yard en Maatschap Betuwemolen, maar binnen het beleid van de Omgevingsvisie van Overbetuwe voor grootschalige energie. Voor deze molen zijn de beide betrokken gemeenten, Overbetuwe en Neder-Betuwe, bereid om onder dezelfde voorwaarden als bij Windpark Midden-Betuwe een intentieovereenkomst te sluiten met Landgoed Hemmen, om te bekijken of dit haalbaar is.' Dit heeft de verslaggever echter niet opgenomen in het bericht.

2. *In de memo wordt verwezen naar de inrichting van een gebiedstafel overeenkomstig het vastgestelde participatieplan:*



- a. *kunt u dit participatieplan onverwijld aan de raad doen toekomen?*
- b. *kunt u – voorzover dat niet in het participatieplan staat – aangeven per wanneer de gebiedstafel start én wie hiervoor uitgenodigd worden?*

Ad a. Het participatieplan (20bij10832) is u op 1 september toegestuurd als bijlage bij het raadsinformatiememo 20inf00064.

Ad b. Het is de bedoeling dat de gebiedstafel in januari 2021 van start gaat.

Aan de gebiedstafel zullen vertegenwoordigers van de direct omwonenden, de grondeigenaren, ondernemers en bedrijven in het gebied, wijkbewoners grenzend aan het gebied (aangrenzende wijken in Zetten en Dodewaard/Wely), Natuur en Milieu Gelderland (voorheen GNMF), agrarisch natuur- en landschapsbeheer, initiatiefnemers windpark en de beide gemeenten (als toehoorder).

3. *Volgens De Gelderlander heeft de wethouder aangegeven dat het feit dat met Yard een intentie-overeenkomst is gesloten 'hen een soort van eerste recht in dit zoekgebied geeft':*
 - a. *is dit citaat juist?*
 - b. *kan de wethouder toelichten hoe dit statement zich verhoudt tot het feit dat niet het College maar de raad uiteindelijk de wijziging van het bestemmingsplan vaststelt?*
 - c. *waarom is de raad niet geïnformeerd over het voornemen tot aangaan van een intentieovereenkomst als de wethouder daar nu zulke vergaande consequenties aan verbindt?*
 - d. *hoe gaat de wethouder de raad in positie brengen om tijdig een afweging te kunnen maken?*

Ad a Nee, de formulering 'zij hebben een soort eerste recht in het gebied' is van de verslaggever. Het artikel bevat geen citaten van de wethouder. De zin 'Horsthuis wil dit volgend jaar duidelijk hebben' verwijst naar het antwoord van de wethouder 'Daar lopen momenteel diverse onderzoeken, en het verdere verloop hangt af van de uitkomsten daarvan.' (zie ook antwoord vraag 1)

Ad b Het college is zich er terdege van bewust dat uw Raad bevoegd is om het bestemmingsplan vast te stellen. Bij de beantwoording van de raadsvragen (S-520) is reeds aangegeven dat wij publiekrechtelijk gehouden zijn om een verzoek van een initiatiefnemer in het kader van een goede ruimtelijke ordening op zijn merites te beoordelen. Om dit haalbaarheidsonderzoek te kunnen begeleiden is een intentieovereenkomst gesloten met beide initiatiefnemers.

Ad c. Zie beantwoording raadsvragen S-520, vraag 2.

Ad d. Tot nu toe hebben wij u op de hoogte gehouden van de belangrijke stappen in het proces door toezending van het participatieplan met bijbehorende raadsinformatiememo en recentelijk door u ter informeren over de terinzagelegging van het de concept-Notitie Reikwijdte en Detailniveau. De vervolgstappen zullen wij ook met delen.

Hoogachtend,

burgemeester en wethouders,
de gemeentesecretaris,

de burgemeester,

P.J.E. Breukers

R.P. Hoytink-Roubos