

H. Vreman
en overige leden van de raad

Uw brief van	Uw kenmerk	Ons kenmerk 19UIT18914	Datum 17 september 2019	Verzonden d.d.
Onderwerp: Beantwoording schriftelijke vragen S-438 GBO PAS-uitspraak		Behandeld door G.J. Willemsen	Telefoonnummer 14 0481	Bijlage(n)

Geachte heer Vreman,

Op 20 augustus 2019 heeft u per email schriftelijke vragen gesteld over de PAS-uitspraak van de Raad van State. Met deze brief beantwoorden wij uw vragen.

Vraag 1:

Heeft het college deelgenomen aan deze rondvraag van het VNG?

Antwoord:

Ja

Vraag 2:

Zo nee, waarom niet?

Antwoord:

n.v.t.

Vraag 3:

Als het college niet heeft deelgenomen aan de rondvraag van het VNG, is er dan wel intern geïnventarieerd welke consequenties er zijn voor nieuwe projecten?

Antwoord:

n.v.t.

Vraag 4:

Zo ja, kan het college ons inzicht geven in de gevolgen voor de projecten in onze gemeente?

Antwoord:

Naast de rondvraag van de VNG, ontvingen wij ook een vraag van de provincie. In het kader van deze vraag is geïnventarieerd welke projecten/initiatieven mogelijk geraakt worden door de uitspraak. Het ging hierbij om de aantallen en niet om de individuele projecten. Ons antwoord hebben we bijgevoegd. We spreken nadrukkelijk over 'mogelijk' omdat er op dit moment geen model beschikbaar is om de stikstofdepositie te bepalen.



Vraag 5:

In Nederland levert de agrarische sector 42% van de depositie van stikstof, dat is door de gemeente nauwelijks te beïnvloeden. Is er binnen onze bestemmingsplannen nog ruimte voor nieuwe of uitbreiding van agrarische bedrijven?

Antwoord:

Onze bestemmingsplannen voor het buitengebied (hoofdzakelijk Buitengebied Overbetuwe en Park Lingezegen) bieden geen ruimte voor nieuwe agrarische bouwpercelen. Wel bieden ze ruimte voor uitbreiding van een bestaand bedrijf. Om te mogen uitbreiden is echter een omgevingsvergunning noodzakelijk. Via de aanhaakplicht wordt de natuurtoestemming onderdeel van de vergunningtoets.

Daarnaast nemen wij in elk nieuw bestemmingsplan een regeling op dat een toename van de ammoniakemissie is uitgesloten.

Vraag 6:

Zo ja, moeten deze dan niet worden heroverwogen?

Antwoord:

Zie antwoord vraag 5

Vraag 7:

Het antwoord op beperkingen kan zijn de zogenaamde **ADC** toets. Daarbij moeten er geen **A** alternatieven zijn voor het bouwproject, en er **D** dwingende redenen zijn van openbaar belang en er **C** de aantasting van de natuur wordt gecompenseerd. Op grond hiervan toetst de Raad van State de argumenten in tegenstelling tot de PAS aanpak waarbij nauwelijks inhoudelijke motivatie nodig was. Zijn er in Overbetuwe projecten die in aanmerking komen voor een ADC toets?

Antwoord:

Als op grond van de passende beoordeling niet met zekerheid kan worden uitgesloten dat een aantasting van een stikstofgevoelig gebied optreedt, kan een project/initiatief enkel nog doorgaan op basis van een ADC toets. Vanwege het ontbreken van een berekeningsmodel kan een passende beoordeling op dit moment niet uitgevoerd worden. Voor zover op dit moment bekend zijn er geen projecten welke in aanmerking komen voor een ADC toets. Uitzondering daarop is wellicht het project dijkverzwaring.

Hoogachtend,

burgemeester en wethouders,
de gemeentesecretaris, de burgemeester,

mr. M.F.H. Knaapen

R.P. Hoytink-Roubos