

Fractie GroenLinks en overige raadsleden

Uw brief van 20 december 2019	Uw kenmerk 20int00016	Ons kenmerk 20UIT01212	Datum 4 februari 2020	Verzonden d.d.
Onderwerp: Beantwoording S-470 Schriftelijke vragen Rijksweg-Zuid 39-41		Behandeld door S. van Oeveren	Telefoonnummer 14 0481	Bijlage(n)

Geachte fractie van GroenLinks en overige raadsleden,

Op 20 december heeft u schriftelijke vragen gesteld over de Rijksweg-Zuid 39-41. Met deze brief beantwoorden wij uw vragen.

Aanleiding tot uw vragen

Eind juli 2019 deed de Raad van State een definitieve uitspraak in de zaak Rijksweg-Zuid 39-41. Resultaat van deze en andere uitspraken is dat de mestplaat op Rijksweg-Zuid 41 in de huidige staat mag blijven, dat bewoning van Rijksweg 39 illegaal is en dat de gemeente hiertegen moet optreden.

Daarnaast hebben de bewoners van Rijksweg-Zuid 41 een civiele procedure tegen de gemeente aangespannen om de schade en het leed, dat de gemeente hen in hun ogen heeft aangedaan, te compenseren. In deze zaak zijn de bewoners van Rijksweg-Zuid 41 onlangs in het ongelijk gesteld, waarop de bewoners hoger beroep hebben aangetekend.

In het raadssprek uur van 12 november 2019 riep een inwoner van Elst de gemeente op om tot een minnelijke schikking te komen met de bewoners van Rijksweg-Zuid 41. Enerzijds zeggen de bewoners van Rijksweg-Zuid 41 niet weer verward te willen raken in een lange juridische procedure met de gemeente. Anderzijds kan een lange juridische procedure ook voor de gemeente veel kosten met zich meebrengen. GroenLinks is benieuwd hoe het college tegenover deze minnelijke schikking staat.

Vragen en antwoorden

1. Hoe staat het college tegenover het aangaan van een minnelijke schikking met de bewoners van Rijksweg-Zuid 41?

In het verleden is al verschillende keren geprobeerd om (via mediation) tot een minnelijke oplossing te komen met de bewoners van de Rijksweg-Zuid 41 teneinde het geschil definitief te beslechten. Zowel vanuit eigen beweging als op verzoek van de rechter hangende een gerechtelijke procedure.

Ook in de door de bewoners aangespannen civiele procedure is op verzoek van de rechtbank (in eerste aanleg) nogmaals onder de vlag van mediation geprobeerd om tot een definitieve oplossing te komen. Daarvoor is de rechtszaak een paar maanden geschorst geweest. De bewoners van de Rijksweg-Zuid 41 werden toen bijgestaan door een (andere) advocaat, die tijdens het mediationtraject door de gemeente is betaald. Ook de kosten voor de mediator heeft de gemeente voor haar rekening genomen. Helaas heeft dit niet tot een oplossing geleid. Daarop is de civiele procedure herstart, waarna bewoners door de rechtbank in het ongelijk zijn gesteld.

Recent hebben de bewoners bij monde van hun (nieuwe) advocaat de gemeente verzocht om (nogmaals) een voorstel te doen. Gezien het verloop van de mediation heeft de gemeente geen aanleiding gezien opnieuw een voorstel te doen. Daarbij is aangegeven dat de gemeente een concreet voorstel van de bewoners altijd serieus zal bekijken. Tot op heden hebben de bewoners geen voorstel gedaan.

Het college heeft zich bereid getoond om tot een oplossing te komen. Als de nieuwe advocaat van bewoners opnieuw wil praten, dan staat het hen vrij om alsnog met een concreet voorstel te komen. Het initiatief ligt wat het college betreft nu bij hen.

2. In hoeverre verstaan de bewoners en het college hetzelfde onder een minnelijke schikking?

Het college kan niet namens de bewoners spreken.

Het college verstaat in ieder geval onder een minnelijke schikking dat partijen zonder tussenkomst van de rechter samen tot een definitieve geschilbeslechting komen, waarbij wordt overeengekomen dat lopende gerechtelijke procedures worden beëindigd en in de toekomst niet meer over het geschil wordt geprocedeerd. Deze afspraken worden vastgelegd in een vaststellingsovereenkomst tussen beide partijen.

3. Welke stappen moeten er volgens het college gezet worden om te komen tot een minnelijke schikking?

Zie ons antwoord op vraag 1.

Hoogachtend,

burgemeester en wethouders,
de gemeentesecretaris, de burgemeester,

mr. M.F.H. Knaapen

R.P. Hoytink-Roubos