

Besluitenlijst raadsvergadering Overbetuwe d.d. 26 februari 2019

Aanwezig: De dames C.E.M. de Boer, J.J. van Brakel-Huijgen, C.J. Bruinsma, J.T.A. Hanekamp-Janssen, C.J.T. van Kerkhof, D. Kloosterman-van Kamperdijk, E.C. Patélias-Pieks, J. Rouwenhorst, D.J.M. Vennis, J. Versluis, M.A.C. de Vries en D.E. van der Kamp (griffier) en de heren M. van Baak, R.B.H. Beune, L. Consoli, A.T.L van den Dam, R. Eefting, E. Elbers, K. Grimm, D.J.T. Janssen, H. Krijgsman, F.H.J.A. van der Linden, M. Markus, H.J. Mulder, A.H. Post, H.W.G.M. Vreman, P.R. de Vries, P.W. de Waard, G.J.M. op de Weegh en A.S.F. van Asseldonk (voorzitter).

Afwezig: De heer J.J.M. van den Moosdijk,

Ook aanwezig: wethouders J.A.M. van Baal, R.W.M. Engels, W.H. Hol en D.E.W. Horsthuis-Tangelder en secretarissen M.F.H. Knaapen en M. Vincent.

Nr.	Onderwerp	
1.	Opening.	<u>De voorzitter</u> opent de vergadering om 20.30 uur Stemmingsnummer: nr. 19, mevr. De Vries
2.	Vragenuur.	(zie bijlage 1)
3.	Vaststelling agenda.	<u>De voorzitter</u> deelt mee dat er naast de agenda ook moties zijn ingediend, welke zullen worden behandeld als: agendapunt 18: Motie CDA Rijnstate als aanjager in een sterke regio. agendapunt 19: Motie BOB doelgroepenvervoer. agendapunt 20: Motie VVD Sunset march 75 jaar. agendapunt 21: Motie GL Upgrade het spoor tussen Tiel en Elst. De raad gaat hiermee akkoord. <u>VVD</u> meent dat bij agendapunt 9 de geurverordening onvoldoende is behandeld tijdens de voorbereidende vergadering en stelt daarom voor dit deel van dit agendapunt af te halen en nogmaals te behandelen tijdens een voorbereidende vergadering, eventueel samen met de omgevingsvisie. <u>De voorzitter</u> constateert dat de raad unaniem akkoord gaat met dit voorstel, zodat er over het deel geurverordening bij agendapunt 9 in deze raadsvergadering geen besluit genomen zal worden. <u>GL</u> wil agendapunt 17 als bespreekpunt behandelen, omdat zij, wel wat aan de late kant, hiervoor een amendement hebben ingediend. <u>De voorzitter</u> constateert dat de raad hiermee akkoord gaat. De agenda wordt verder conform voorstel vastgesteld door de raad.
4.	Vaststelling besluitenlijsten van 15 en 29 januari 2019.	Beide besluitenlijsten worden ongewijzigd vastgesteld door de raad..
5.	Ingekomen stukken en mededelingen	<u>PvdA</u> vindt het vreemd dat naar aanleiding van een aangenomen motie nog geen informatie is ontvangen over de stand van zaken m.b.t. de bibliotheek. <u>Wethouder Horsthuis</u> deelt mee dat er vandaag een informatiememo hieromtrent is behandeld in het college, welke via de Griffie bij de raad zal komen.
6.	Gewijzigd raadsadvies	<u>De voorzitter</u> brengt het amendement van de vorige

	<p>wijzigingsverordening Winkeltijdenverordening gemeente Overbetuwe</p>	<p>raadsvergadering, waarvan de stemming toen staakte, opnieuw in stemming (<i>bijlage 2</i>).</p> <p>De raad besluit unaniem dit amendement niet aan te nemen. Vervolgens brengt de voorzitter het amendement van BOB in stemming (<i>bijlage 3</i>).</p> <p><u>VVD</u> geeft als stemverklaring dat de heer De Waard als enige voor dit amendement zal stemmen, hoewel zij principieel voor het collegevoorstel zijn. Maar om niet nogmaals het risico te lopen dat de stemmen gaan staken, zullen zij eenmalig hierover verdeeld stemmen.</p> <p>De uitslag luidt: voor: de dames Hanekamp-Janssen, Kloosterman-van Kamperdijk, Vennis, Versluis en De Vries en de heren Van Baak, Beune, Consoli, Eefting, Janssen, Van der Linden, Markus, Mulder, De Waard en Op de Weegh; tegen: de dames De Boer, Van Brakel-Huijgen, Bruinsma, Van Kerkhof, Patelias-Pieks en Rouwenhorst en de heren Van den Dam, Elbers, Grimm, Krijgsman, Post, Vreman en de Vries; zodat dit amendement met 15 stemmen voor en 13 stemmen tegen is aangenomen.</p> <p>Tenslotte brengt <u>de voorzitter</u> het collegevoorstel in stemming, waarvan de uitslag luidt: voor: de dames De Boer, Hanekamp-Janssen, Kloosterman-van Kamperdijk, Patelias-Pieks, Rouwenhorst, Vennis, Versluis, De Vries en de heren Van Baak, Beune, Consoli, Eefting, Elbers, Grimm, Janssen, Van der Linden, Markus, Mulder, Post, Vreman, de Vries, De Waard en Op de Weegh; tegen: de dames Van Brakel-Huijgen, Bruinsma en Van Kerkhof en de heren Van den Dam en Krijgsman; zodat dit voorstel met 23 stemmen voor en 5 stemmen tegen is aangenomen.</p>
7.	<p>Vaststellen bestemmingsplan "Elst, Spoorkruising Rijksweg- Noord"</p>	<p><u>D66</u> licht hun motie toe (<i>bijlage 4</i>). Conclusie is dat voorstellen consistent dienen te zijn aan eerder genomen besluiten.</p> <p><u>GL</u> licht hun motie toe (<i>bijlage 5</i>), waarbij duidelijk is dat zij geen fietsfuk wensen bij de tunnel in Rijksweg-Noord.</p> <p><u>BOB</u> geeft een verloop over hoe dit voorstel tot stand is gekomen. Alleen daarom al steunen zij beide moties.</p> <p><u>GBO</u> wil weten of de motie van GL fysiek uitvoerbaar en financieel haalbaar is.</p> <p><u>CDA</u> geeft ook de historie van dit plan weer, waarbij zij concluderen blij te zijn met een tunnel ter plekke. Zij menen dat het proces goed doorlopen is en steunen daarom de beide moties niet. Ook zij willen weten wat de financiële consequenties zijn van een breder fietspad in de tunnel.</p> <p><u>VVD</u> wil ook weten of deze tunnel wel toekomstbestendig is en wat de consequenties zijn van een breder fietspad.</p> <p><u>Wethouder Van Baal</u> geeft aan dat deze plannen zijn gerealiseerd op verzoek van Prorail en de Provincie, met daarbij de behorende financiële steun. Hij meent dat in goed overleg voor deze plannen een veilige situatie gaat ontstaan voor auto-, fiets- en voetgangersverkeer.</p> <p>Hij geeft aan dat dit plan al is opgesteld in 2015, terwijl de fietsnota is vastgesteld in 2018. Hij geeft aan daar waar mogelijk consistent beleid te zullen voeren naar aanleiding van eerder genomen besluiten. Ook geeft hij aan dat het fysiek niet mogelijk is het fietspad in de tunnel te verbreden. Ook zou het bestemmingsplan dan opnieuw moeten worden opgesteld, hetgeen veel vertraging en extra kosten met zich mee zal brengen.</p> <p>Na de nodige discussie met diverse partijen over o.a. de wettelijke eisen voor de breedte van een fietspad geeft hij duidelijk aan dat het college beide moties niet kan steunen.</p>

		<p><u>GBO</u> vraagt ondertussen om een schorsing van enkele minuten, waarmee de raad akkoord gaat.</p> <p>Na 6 minuten heropent <u>de voorzitter</u> de vergadering.</p> <p><u>GBO</u> geeft aan over de motie van GL verdeeld te zullen stemmen.</p> <p><u>GL</u> blijft van mening dat er een toekomstbestendige fietstunnel moet komen, waarbij geen sprake zal zijn van een fuiksituatie.</p> <p><u>CDA</u> wil van de portefeuillehouder weten of de motie van GL uitvoerbaar is.</p> <p><u>Wethouder Van Baal</u> geeft aan dat deze motie niet uitvoerbaar is, mede omdat het proces al jaren loopt en nu niet kan worden stopgezet. Dit zou leiden tot ernstige vertragingen.</p> <p><u>De voorzitter</u> brengt uiteindelijk achtereenvolgend het collegevoorstel en de beide moties in stemming, waarvan de uitslag luidt:</p> <p><i>Collegevoorstel:</i></p> <p><u>PvdA</u> en <u>GL</u> geven als stemverklaring dat zij vinden dat er maatregelen moeten komen, maar omdat de raad niet volledig is meegenomen in deze plannen zullen zij tegen dit voorstel stemmen.</p> <p><u>CDA</u> geeft als stemverklaring de motie van D66 te steunen, omdat de fietsnota in de toekomst goed uitgevoerd dient te worden.</p> <p><u>D66</u> geeft als stemverklaring aan juist de tegengestelde keuzes te maken ten opzichte van het PvdA-standpunt.</p> <p>De uitslag luidt:</p> <p>voor: de dames Van Brakel-Huijgen, Hanekamp-Janssen, Kloosterman-van Kamperdijk, Patelias-Pieks, Rouwenhorst, Vennis, Versluis, De Vries en de heren Van Baak, Beune, Consoli, Eefting, Grimm, Janssen, Van der Linden, Markus, Mulder, Post, Vreman, de Vries, De Waard en Op de Weegh;</p> <p>tegen: de dames De Boer, Bruinsma en Van Kerkhof en de heren Van den Dam, Elbers en Krijgsman;</p> <p>zodat dit voorstel met 22 stemmen voor en 6 stemmen tegen is aangenomen.</p> <p><i>Motie D66 omdenken en breder maken:</i></p> <p>voor: de dames De Boer, Van Brakel-Huijgen, Bruinsma, Hanekamp-Janssen, Van Kerkhof, Kloosterman-van Kamperdijk, Patelias-Pieks, Vennis, Versluis, De Vries en de heren Van Baak, Beune, Consoli, Van den Dam, Eefting, Elbers, Janssen, Krijgsman, Van der Linden, Markus, Mulder, Post, Vreman, de Vries en Op de Weegh;</p> <p>tegen: mevrouw Rouwenhorst en de heren Grimm en De Waard;</p> <p>zodat deze motie met 25 stemmen voor en 3 stemmen tegen is aangenomen.</p> <p><i>Motie GL toekomstbestendige tunnel Rijksweg-Noord:</i></p> <p>voor: de dames De Boer, Bruinsma, Hanekamp-Janssen, Van Kerkhof en Vennis en de heren Van den Dam, Elbers, Krijgsman, De Vries en Op de Weegh;</p> <p>tegen: de dames Van Brakel-Huijgen, Kloosterman-van Kamperdijk, Patelias-Pieks, Rouwenhorst, Versluis en De Vries en de heren Van Baak, Beune, Consoli, Eefting, Grimm, Janssen, Van der Linden, Markus, Mulder, Post, Vreman en De Waard;</p> <p>zodat deze motie met 10 stemmen voor en 18 stemmen tegen is verworpen.</p>
8.	Visie op de organisatie van het Sociaal Domein	<p><u>CDA</u> licht hun amendement toe (<i>bijlage 6</i>)</p> <p><u>GL</u> licht hun amendement toe (<i>bijlage 7</i>)</p> <p>Ook geven zij aan het amendement van CDA bij met name punt 4, de monitoring, niet te steunen. Zij menen dat professionals het vertrouwen van de raad dienen te krijgen.</p>

		<p><u>VVD</u> is blij met dit voorstel. Zij vragen extra aandacht voor de rechtmatigheid en vinden dat landelijk beschikbaar gestelde bedragen niet overschreden mogen worden.</p> <p><u>PvdA</u> meent ook dat punt 4 van het amendement van CDA niet realistisch is en steunt daarom dit amendement niet.</p> <p><u>D66</u> vraagt met name aandacht voor de inkoop problematiek.</p> <p><u>CDA</u> geeft nog aan dat punt 4 niet gezien moet worden als verhoogde bureaucratie. Het is alleen maar prettig dat ook de raad regelmatig op de hoogte gehouden wordt van bijvoorbeeld knelpunten bij de uitvoering.</p> <p><u>PvdA</u> meent dat de frequentie van 1 keer per 6 weken een monitoring door de raad wel erg hoog is.</p> <p><u>CDA</u> meent dat een dergelijke monitoring geen verplichting hoeft te zijn er bij aanwezig te zijn.</p> <p><u>Wethouder Engels</u> geeft aan blij te zijn dat nu dit voorstel er ligt ter verbetering van de uitvoering van het sociaal domein. Hij heeft zelf voorgesteld om buiten de vergadercyclus per 6 weken vrijblijvend de voortgang op dit gebied te bespreken. De praktijk zal uitwijzen of deze frequentie te hoog is. Het amendement van GL wil het college omarmen. Hij meent dat punt 4 van het amendement van CDA geen verzwaring van het zorgveld van de professionals zal betekenen. Met dit punt heeft de raad meer mogelijkheid tot sturing.</p> <p>Dus omarmt het college beide amendementen.</p> <p>Hij pleit ook voor een fysiek betere samenwerking op dit gebied. Daar waar mogelijk zal regionaal inkoop haalbaar zijn.</p> <p><u>De voorzitter</u> brengt achtereenvolgend de beide amendementen en het collegevoorstel in stemming, waarvan de uitslag luidt:</p> <p><i>Amendement CDA:</i> voor: de dames Van Brakel-Huijgen, Hanekamp-Janssen, Kloosterman-van Kamperdijk, Patélias-Pieks, Rouwenhorst, Vennis, Versluis, De Vries en de heren Van Baak, Beune, Consoli, Eefting, Grimm, Janssen, Van der Linden, Markus, Mulder, Post, Vreman, de Vries, De Waard en Op de Weegh; tegen: de dames De Boer, Bruinsma en Van Kerkhof en de heren Van den Dam, Elbers en Krijgsman; zodat dit amendement met 22 stemmen voor en 6 stemmen tegen is aangenomen.</p> <p><i>Amendement GL:</i> Dit amendement wordt unaniem door de raad aangenomen.</p> <p><i>Collegevoorstel:</i> Dit voorstel wordt unaniem door de raad aangenomen.</p>
9.	Geurgebiedsvisie, Geurverordening en Beleidsregel geurhinder	De raad besluit unaniem conform voorstel van burgemeester en wethouders, met de aantekening dat de geurverordening vanavond niet ter besluitvorming is aangeboden.
10.	Vaststellen bestemmingsplan "Elst, Spoor kruising 1e Weteringsewal en kruising Ceintuurbaan"	<p><u>GL</u> geeft als stemverklaring blij te zijn dat het fietspad langs de Linge een goede aansluiting krijgt in dit bestemmingsplan en daarom stemmen zij voor dit voorstel.</p> <p>De raad besluit unaniem conform voorstel van burgemeester en wethouders.</p>
11.	Realisatie Vitaal sportpark De Pas en bestemmingsplan Elst, Sportcomplex De Pas	<p><u>VVD</u> is blij met de goede samenwerking die hier heeft plaats gevonden.</p> <p><u>GL</u> is het daar mee eens, maar had liever eerst de sportnota willen behandelen.</p> <p>De raad besluit unaniem conform voorstel van burgemeester en wethouders.</p>

12.	Vestiging gemeentelijk voorkeursrecht Spoorlaan te Elst	De raad besluit unaniem conform voorstel van burgemeester en wethouders.
13.	Afname vastgoed Hart van Heteren	De raad besluit unaniem conform voorstel van burgemeester en wethouders.
14.	Extra krediet aanvraag realisatie MFC Valburg	De raad besluit unaniem conform voorstel van burgemeester en wethouders.
15.	Bijdrage gemeente in de kosten voor het geschikt maken van de vrijkomende ruimte voormalige SKAR-gedeelte binnen het schoolgebouw Fazantstraat 2 Driel voor basisschool De Vallei	De raad besluit unaniem conform voorstel van burgemeester en wethouders.
16.	Aanvraag suppletie uitkering explosieven voor 2018	De raad besluit unaniem conform voorstel van burgemeester en wethouders.
17.	Administratieve- en begrotingswijzigingen 2019	<p><u>GL</u> licht hun amendement toe (<i>bijlage 8</i>), waarin zij verzoeken de 54^e administratieve wijziging over bomenkop Zesmorgen Heteren nu niet te behandelen, maar alsnog in een voorbereidende vergadering te bespreken.</p> <p><u>De voorzitter</u> brengt dit amendement in stemming, waarvan de uitslag luidt:</p> <p>voor: de dames De Boer, Bruinsma, Hanekamp-Janssen, Van Kerkhof en Patelias-Pieks en de heren Van den Dam, Eefting, Elbers en Krijgsman;</p> <p>tegen: de dames Van Brakel-Huijgen, Kloosterman-van Kamperdijk, Rouwenhorst, Vennis, Versluis, De Vries en de heren Van Baak, Beune, Consoli, Grimm, Janssen, Van der Linden, Markus, Mulder, Post, Vreman, de Vries, De Waard en Op de Weegh;</p> <p>zodat dit amendement met 9 stemmen voor en 19 stemmen tegen is verworpen.</p> <p>De raad besluit conform voorstel van burgemeester en wethouders.</p> <p>Op verzoek van GL wordt de vergadering voor enkele minuten geschorst.</p> <p>Na enkele minuten heropent <u>de voorzitter</u> de vergadering.</p> <p>Op verzoek van GL gaat de raad akkoord met behandeling van een extra motie, betreffende afkeuring beleid wethouder Van Baal. Deze motie wordt behandeld bij agendapunt 22.</p>
18.	Motie CDA Rijnstate als aanjager in een sterke regio.	<p><u>CDA</u> licht hun motie toe (<i>bijlage 9</i>), waarbij duidelijk is dat zij blij zijn met de plannen van Rijnstate om zich in onze gemeente te willen vestigen.</p> <p><u>GL</u> geeft aan deze motie niet ondertekend te hebben omdat zij problemen hebben met de zinsnede "alles op alles te blijven zetten om de komst van Rijnstate naar Elst mogelijk te maken" Zij willen zelf nog kaders kunnen stellen.</p> <p><u>CDA</u> geeft aan dat kaders gesteld kunnen worden wanneer wensen en bedenkingen kunnen worden ingediend.</p> <p><u>De voorzitter</u> brengt deze motie in stemming, waarbij blijkt dat deze unaniem door de raad wordt aangenomen.</p>


19.	Motie BOB doelgroepenvervoer.	<p>BOB licht de motie toe (<i>bijlage 10</i>), waarbij zij aangeven het niet juist te vinden dat het aangenomen amendement van 29 mei 2018 niet door het college is uitgevoerd.</p> <p>Wethouder Engels geeft toe dat hij de raad had moeten informeren over het collegebesluit dat zij genomen hadden met betrekking tot het doelgroepenvervoer. Hij deelt mee dat er in maart en april beraadslagingen komen over het regionaal doelgroepenvervoer, waarbij de raad dan volledig geïnformeerd zal worden over deze materie.</p> <p>BOB trekt, naar aanleiding van de reactie van de portefeuillehouder, de motie in.</p>
20.	Motie VVD Sunset march 75 jaar.	<p>VVD licht motie toe (<i>bijlage 11</i>), waarbij zij het college, raads- en burgerleden oproepen om samen op vrijdag 13 of zaterdag 14 september 2019 een van de 75 bijzondere Sunset marches mee te lopen als eerbetoon aan het initiatief van de 'VeteranenOverbetuwe' en de 48 gesneuvelde militairen tijdens de Waalcrossing.</p> <p>D66 meent dat hier sprake is van een "feel good" motie.</p> <p>PvdA geeft aan deze motie sympathiek te vinden. Zij vinden deze motie echter niet de manier om dit op deze manier aan de orde te stellen.</p> <p>GL is het eens met de mening van de PvdA fractie.</p> <p>De voorzitter brengt de motie in stemming, waarvan de uitslag luidt:</p> <p>voor: de dames Van Brakel-Huijgen, Hanekamp-Janssen, Kloosterman-van Kamperdijk, Patelias-Pieks, Rouwenhorst, Versluis en De Vries en de heren Van Baak, Beune, Consoli, Eefting, Grimm, Janssen, Van der Linden, Markus, Mulder, Post, Vreman, de Vries en De Waard;</p> <p>tegen: de dames De Boer, Bruinsma, Van Kerkhof en Vennis en de heren Van den Dam, Elbers, Krijgsman en Op de Weegh;</p> <p>zodat deze motie met 20 stemmen voor en 8 stemmen tegen is aangenomen.</p>
21.	Motie GL Upgrade het spoor tussen Tiel en Elst.	<p>GL licht motie toe (<i>bijlage 12</i>), waarbij zij het wenselijker vinden om de spoorlijn tussen Tiel en Elst te moderniseren.</p> <p>PvdA en GBO geven aan dat er over deze materie schriftelijke vragen zijn gesteld aan het college. Het lijkt hun verstandiger om eerst de beantwoording hiervan af te wachten.</p> <p>GL geeft aan deze motie aan te willen houden als de portefeuillehouder wil toezeggen voor deze materie te willen lobbyen.</p> <p>*Wethouder Van Baal zegt toe te zullen lobbyen voor behoud en modernisering spoorlijn Tiel-Elst.</p> <p>Deze motie wordt dus aangehouden.</p>
22.	Motie afkeuring GL beleid wethouder Van Baal.	<p>GL licht de motie toe (<i>bijlage 13</i>), waarbij zij duidelijk aangeven de wijze van handelen van wethouder Van Baal niet te kunnen tolereren.</p> <p>De voorzitter brengt deze motie in stemming, waarvan de uitslag luidt:</p> <p>voor: de dames Bruinsma en Van Kerkhof en de heren Van den Dam en Krijgsman;</p> <p>tegen: de dames De Boer, Van Brakel-Huijgen, Hanekamp-Janssen, Kloosterman-van Kamperdijk, Patelias-Pieks, Rouwenhorst, Vennis, Versluis en De Vries en de heren Van Baak, Beune, Consoli, Eefting, Elbers, Grimm, Janssen, Van der Linden, Markus, Mulder, Post, Vreman, de Vries, De Waard en Op de Weegh;</p> <p>zodat deze motie met 4 stemmen voor en 24 stemmen tegen is verworpen.</p>

23.	Sluiting.	<u>De voorzitter</u> sluit de vergadering om 22.38 uur.

Aldus vastgesteld ter openbare vergadering van 2 april 2019

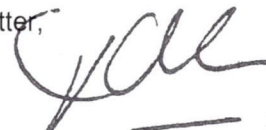
DE RAAD VOORNOEMD

De griffier,



Drs. D.E. van der Kamp

De voorzitter,



Drs. A.S.F. van Asseldonk.

*Toezeggingen staan vermeld op iBabs bij Actielijst"

Bijlage 1:

Agenda/Verslag vragenuur: 26-02-2019

Nr	Vraag nr.	Afzender	Ingediend	Onderwerp	Port.houder Primaat afd.	Beknopt antwoord
1.	V-19-03	Groen links	H. Bruinsma	Railterminal Gelderland	Van Baal	Hij geeft aan dat er afgelopen dinsdag in een openbare informele avond overleg is geweest over deze materie met alle betrokkenen. Hij deelt mee dat aan het presidium is verzocht om de stand van zaken omtrent het aangenomen amendement te gaan behandelen in een voorbereidende vergadering. Dat Groenlinks niet aanwezig was tijdens deze informele avond is jammer. Zij kunnen, omdat er geen verslag is gemaakt van deze avond, eventueel bij een andere wel aanwezige fractie nadere informatie inwinnen omtrent deze avond. Duidelijk is wel dat er deze avond geen toezeggingen zijn gedaan.

Melding mondelinge vraag voor het vragenuur

Vraagnummer : V-19-03
Registratienummer :
Datum raadsvergadering : 26 februari 2019
Onderwerp : Railterminal Gelderland
Naam indiener : Hanneke Bruinsma, GroenLinks

Aan de voorzitter van de raad.

Inleiding/Aanleiding

Op dinsdag 19 februari is door 7 van de 8 partijen uit deze raad informeel gesproken over de Railterminal Gelderland. Hierbij was wethouder Van Baal uitgenodigd om zaken toe te lichten. Vanwege het informele karakter heeft de fractie van GroenLinks na veel wikken en wegen besloten niet bij deze bijeenkomst aanwezig te zijn. Voor onze fractie geldt dat transparantie van groot belang is. Daarom willen we deze openbare raadsvergadering, die vastgelegd wordt op beeld en geluid, gebruiken om helderheid te krijgen over hetgeen besproken is. Dit in het belang onze inwoners, waaronder de ruim 1.000 mensen die inmiddels de petitie van Overbetuwe Overbelast hebben getekend en daarmee aangegeven het een belangrijk onderwerp te vinden.

Wij krijgen graag antwoord van de wethouder op de volgende vragen.

Vragen

1. Wat is de actuele stand van zaken met betrekking tot het uitvoeren van het amendement over dit onderwerp van 24 oktober 2017?
2. Welke informatie heeft u tijdens de bijeenkomst van afgelopen dinsdag met de aanwezigen gedeeld?
3. Welke vervolgspraken zijn er tijdens de bijeenkomst met u gemaakt?

Gelieve de verantwoordelijk portefeuillehouder uit te nodigen, zodat deze in het vragenuur bovenstaande vragen kan beantwoorden.

Ondertekening,
Hanneke Bruinsma, GroenLinks

Bijlage 2:

Amendement

Registratienummer:

Agendapunt : wijzigingsverordening Winkeltijdenverordening gemeente Overbetuwe 2013 (eerste wijziging)

Datum : 29 januari 2019

De fractie van: BOB

overwegende dat:

- in de voorbereidende vergadering van 15 januari 2019 bleek dat – alle af te wegen aspecten overziend – er een groot draagvlak lijkt voor een verruiming van de toegestane openingstijden op zon- en feestdagen van ‘tussen 12.00 uur en 20.00 uur’ naar van “tussen 10.00 uur en 20.00 uur”, mede gelet op de ervaringen met deze verruimde openingstijden in de periode 18 november 2018 t/m 30 december 2018.

stelt voor om in het raadsbesluit

te schrappen:

“Artikel I Wijziging verordening

A In artikel 2 ‘Zon- en feestdagenregeling’ wordt de tekst van het eerste en het tweede lid vervangen door:

1. De verboden in artikel 2, eerste lid, aanhef en onder a. en b. van de wet gelden niet op zon- en feestdagen tussen 08.00 en 20.00 uur.
2. De verboden in artikel 2, tweede lid van de wet gelden niet op zon- en feestdagen tussen 08.00 en 20.00 uur.”

En te vervangen door:

“Artikel I Wijziging verordening

A In artikel 2 ‘Zon- en feestdagenregeling’ wordt de tekst van het eerste en het tweede lid vervangen door:

1. De verboden in artikel 2, eerste lid, aanhef en onder a. en b. van de wet gelden niet op zon- en feestdagen tussen 10.00 en 20.00 uur.
2. De verboden in artikel 2, tweede lid van de wet gelden niet op zon- en feestdagen tussen 10.00 en 20.00 uur.”
3. Het betreft een proefperiode van 2 jaar met een kwalitatief representatief onderzoek gedurende die periode.

Toelichting:

Hiermee worden de toegestane openingstijden op zon- en feestdagen voor winkels in de verschillende dorpen gelijk getrokken met die van winkels op bedrijventerreinen op zon- en feestdagen. De huidige toegestane openingstijden tussen 12.00 uur en 20.00 uur worden verruimd door vanaf 10.00 uur opening toe te staan. Op eerste Paasdag, eerste Pinksterdag en eerste Kerstdag blijven alle winkels gesloten.

Ondertekening en naam:

Ard op de Weegh – Burger Belangen Overbetuwe (BOB)
Roel Eefting (D66)

Bijlage 3:

Amendement

Registratienummer: CONCEPT

Agendapunt : wijzigingsverordening Winkeltijdenverordening gemeente Overbetuwe 2013 (eerste wijziging)

Datum : 26 februari 2019

De fractie van: BOB

overwegende dat:

- in de voorbereidende vergadering van 15 januari 2019 bleek dat – alle af te wegen aspecten overziend – er een groot draagvlak lijkt voor een verruiming van de toegestane openingstijden op zon- en feestdagen van ‘tussen 12.00 uur en 20.00 uur’ naar ‘tussen 10.00 uur en 20.00 uur’, mede gelet op de ervaringen met deze verruimde openingstijden in de periode 18 november 2018 t/m 30 december 2018.

stelt voor om in het raadsbesluit

te schrappen:

“Artikel I Wijziging verordening

A In artikel 2 ‘Zon- en feestdagenregeling’ wordt de tekst van het eerste en het tweede lid vervangen door:

1. De verboden in artikel 2, eerste lid, aanhef en onder a. en b. van de wet gelden niet op zon- en feestdagen tussen 08.00 en 20.00 uur.
2. De verboden in artikel 2, tweede lid van de wet gelden niet op zon- en feestdagen tussen 08.00 en 20.00 uur.”

En te vervangen door:

“Artikel I Wijziging verordening

A In artikel 2 'Zon- en feestdagenregeling' wordt de tekst van het eerste en het tweede lid vervangen door:

1. De verboden in artikel 2, eerste lid, aanhef en onder a. en b. van de wet gelden niet op zon- en feestdagen tussen 10.00 en 20.00 uur.
2. De verboden in artikel 2, tweede lid van de wet gelden niet op zon- en feestdagen tussen 10.00 en 20.00 uur."

Toelichting:

Hiermee worden de toegestane openingstijden op zon- en feestdagen voor winkels in de verschillende dorpen gelijk getrokken met die van winkels op bedrijventerreinen op zon- en feestdagen. De huidige toegestane openingstijden tussen 12.00 uur en 20.00 uur worden verruimd door vanaf 10.00 uur opening toe te staan. Op eerste Paasdag, eerste Pinksterdag en eerste Kerstdag blijven alle winkels gesloten.

Ondertekening en naam:

Ard op de Weegh BOB
Roel Eefting D66
Dennis Janssen CDA

de griffier,

drs. D.E. van der Kamp

de voorzitter,

drs. A.S.F. van Asseldonk.

Bijlage 4:

Motie omdenken en breder maken

Registratienummer:

Onderwerp vaststellen bestemmingsplan "Elst, Spookruising Rijksweg-Noord"

De raad van de gemeente Overbetuwe, in vergadering bijeen op 26 februari 2019.

Constaterende dat

- de raad op 9 januari 2018 de nota "Overbetuwe fietst verder" heeft aangenomen.
- In deze nota de rijksweg Noord is aangewezen als hoofdfietsroute plus.
- In deze nota de ontwerpeis Breedte fietspad intensiteitsafhankelijk, maar minimaal 2,50 m en bij voorkeur 3,00 meter voor éénrichtingfietspad
- In het voorliggende ontwerp bestemmingsplan in de tunnel een fietspad van 2 meter breed met een schuwzone van 0,5 meter wordt voorgesteld.
- Ook voetgangers van dit fietspad gebruik moeten maken.

Stelt vast dat het ontwerp bestemmingsplan niet in overeenstemming is met de verwachtingen gewekt in de fietsnota.

Draagt het college op in de toekomst te zorgen dat de voorstellen consistent zijn.

En gaat over tot de orde van de dag.

Ondertekening

D66 Roel Eefting
BOB Ard op de Weegh

de griffier,

drs. D.E. van der Kamp

de voorzitter,

drs. A.S.F. van Asseldonk.

Bijlage 5: Motie

Titel: toekomstbestendige tunnel Rijksweg-Noord

Agendapunt: 7. Bestemmingsplan 'Elst, Spoorkruising Rijksweg-Noord''

Datum: 26-02-2019

De Gemeenteraad van Overbetuwe, in vergadering bijeen op 26 februari 2019,

Overwegende / gelezen hebbende / constaterende dat:

- In het ontwerp voor de spoortunnel ter hoogte van Rijksweg-Noord de breedte van de eenrichtingsfietspaden aan weerszijden van de autoweg in de tunnel 2,00 meter is (inclusief zogenaamde 'schrikstrook' 2,50 meter);
- Deze breedte niet voldoet aan bestaand beleid (fietsnota) en de landelijke normen (CROW) en niet toekomstbestendig is;
- Er in het ontwerp ook geen rekening gehouden is met voetgangers.

Verzoekt het College:

- Te onderzoeken (waar nodig in overleg met de co-financiers) wat de meerkosten zijn van verbreding van de fietspaden in de tunnel van 2,00 naar 3,00 meter (dus inclusief zogenaamde 'schrikstrook' respectievelijk 3,50 meter in plaats van 2,50 meter);
- In dit onderzoek ook de mogelijkheid van een voetgangersstrook mee te nemen;
- In overleg te treden met de de co-financiers over de wijze waarop de meerkosten verdeeld zouden kunnen worden;
- De Raad uiterlijk bij de behandeling van de Kadernota 2020 een voorstel te doen om de meerkosten voor de gemeente te dekken.

Naam en ondertekening

GroenLinks: Hanno Krijgsman

PvdA: Elbert Elbers

D66: Roel Eefting

de griffier,

drs. D.E. van der Kamp

de voorzitter,

drs. A.S.F. van Asseldonk.

Bijlage 6: Amendement

Agendapunt:

Datum: 26 februari 2019

De raad in vergadering bijeen, gelezen hebbende het voorstel van het College van B&W 'Visie op de organisatie van het Sociaal Domein' en het informatiememo d.d. 29 januari 2019 getiteld 'van transitie naar transformatie over de overwegingen voor de doorontwikkeling binnen het sociaal domein' en gehoord hebbende de beraadslagingen in de voorronden van 29 januari 2019 en 12 februari 2019 stelt voor om aan het raadsbesluit de volgende onderdelen toe te voegen.

1. Toegang tot zorg en informatie

- a. Het College organiseert de toegang tot de ondersteuning vanuit het perspectief van onze inwoners en vormt een Sociaal Team dat onafhankelijk, outreachend, professioneel en volgens uniforme werkprocessen werkt.
- b. Bij de uitwerking onderzoekt het College of het mogelijk is de toegang tot de informatievoorziening te verbeteren door alle informatie over onze inwoners (zorg en participatie) in één dossier samen te brengen

2. Zorgvuldige selectie en inkoop van zorg bij zorgaanbieders

- a. In het belang van onze inwoners worden voorwaarden voor regionale en lokale toelating van zorgaanbieders / leveranciers van zorg vastgelegd in een door de gemeente Overbetuwe vast te stellen reglement.
- b. Doel is om te komen tot een kwalitatief en betaalbaar aanbod. Met inachtneming van wet en regelgeving ziet het reglement toe in elk geval toe op de volgende onderdelen:
 - een hulpverleningsplan- en evaluatieplan van inwoners;
 - voldoende bereik en zorg voor alle specifieke doelgroepen;
 - betaalbaarheid van de zorg;
 - effectiviteit van de zorg (kosten / baten);

- voldoende keuzevrijheid voor onze inwoners.

3. In gesprek met onderwijs en huisartsen

De Raad geeft het College de opdracht om samen met het onderwijs en de huisartsen het beleid uit te werken (co-creatie). Met als resultaat afspraken over de rollen, verantwoordelijkheden en bevoegdheden. De hoofdlijnen van de doorontwikkeling 'gebiedsgericht werken', 'preventie en ondersteuning' en 'passende ondersteuning op tijd en op maat' worden met het onderwijs en de huisartsen vertaald naar passende voorzieningen.

4. Monitoring, financieel bewustzijn en draagvlak

- a. Om successen te delen, knelpunten te signaleren en waar nodig bij te sturen voorziet het College in een gemeentelijke monitor Sociaal Domein. Deze monitor geeft aan de Raad en aan de betrokken partijen vanaf 2019 een beeld van de situatie van het sociaal domein in de gemeente in de volle breedte.
- b. De monitor wordt in de eerste maand van elk kwartaal geactualiseerd en kent verschillende niveaus: het 'dashboard' met de voornaamste cijfers, gedetailleerde rapporten op gemeentelijk en dorpsniveau en de database met brongegevens.
- c. De monitor geeft inzicht in de prestaties op het sociaal domein, ook in vergelijking met andere gemeenten, op in ieder geval op de onderdelen toegankelijkheid, kwaliteit en betaalbaarheid van zorg.
- d. Met de raad wordt één keer per zes weken een bijeenkomst belegd onder andere om de concrete resultaten te bespreken. Met dit periodieke afstemmingsoverleg als basis en klankbord bewaakt het college het verantwoorde tempo en het draagvlak voor de verdere doorontwikkeling.

De Raad van Overbetuwe

CDA Overbetuwe, Dennis Janssen

Gemeentebelangen Overbetuwe, Henk Vreman

VVD Overbetuwe, Peter de Waard

D66, Mariel de Vries

Christenunie, Hanny van Brakel

de griffier,
drs. D.E. van der Kamp

de voorzitter,
drs. A.S.F. van Asseldonk.

Bijlage 7: Amendement

Titel: Lokale Inclusie Agenda

Registratienummer:

Agendapunt: 8, Visie op de organisatie van het Sociaal Domein

Datum: 26 februari 2019

De fractie van: GroenLinks

Constateerende dat:

- met de ratificatie van het VN verdrag rechten voor mensen met een handicap aan de Jeugdwet, Wmo en Participatiewet de verplichting is toegevoegd om in een periodiek plan op te nemen hoe de gemeenteraad uitvoering geeft aan het verdrag;
- het 'Amendement Van der Staij en Bergkamp' aangeeft dat het de voorkeur verdient dat deze periodieke plannen worden samengevoegd tot één integraal plan voor het hele sociaal domein;
- het Besluit algemene toegankelijkheid voor personen met een handicap of chronische ziekte (<https://wetten.overheid.nl/BWBR0039653/2017-06-21>) de verplichting oplegt om een actieplan te maken waarin aangegeven wordt hoe er gewerkt wordt aan een geleidelijke verwezenlijking van de algemene toegankelijkheid (overigens ook buiten het sociale domein).

Overwegende dat:

- Nederland partij is bij diverse VN-verdragen rond de rechten van de mensen, de rechten van kinderen en de rechten van gehandicapten;
- het College voor de Rechten van de Mens deze rechten vertaald heeft naar vier eisen, waaraan de uitvoering van zorg en welzijn moet voldoen. Dat zijn de eisen van beschikbaarheid, aanvaardbaarheid, aanpasbaarheid en toegankelijkheid (BAAT) <https://www.mensenrechten.nl/nl/publicatie/34852>;
- het College voor de Rechten van de Mens binnenkort met een update komt van dit kader;
- de Vereniging Nederlandse Gemeenten een handreiking heeft opgesteld voor het opstellen van een Lokale Inclusie Agenda (<https://vng.nl/onderwerpenindex/sociaal-domein%20%20nieuws/lokale-inclusie-agenda-gebruik-de-vng-handreiking>);
- het werken aan een inclusieve samenleving waarin iedereen ongeacht sexe, culturele, etnische of sociale achtergrond, levensovertuiging, handicap of beperking mee kan doen, ook degenen die minder zelfredzaam zijn of waar samenredzaamheid niet of onvoldoende van de grond komt, dient een kernwaarde te zijn voor de inrichting en uitvoering van het beleid binnen het gehele sociale domein;
- de notitie Visie op de organisatie van het Sociaal Domein leidend zal zijn bij de wijze waarop invulling zal worden gegeven aan het Beleidsplan Sociaal Domein 2017 – 2021;
- zowel in het Beleidsplan Sociaal Domein als in de notitie Visie op de organisatie van het Sociaal Domein de uit internationale verplichtingen en landelijke wet- en regelgeving voortvloeiende opdracht tot het opstellen van een Lokale Inclusie Agenda ontbreken;

Stelt voor om in de nota Visie op de organisatie van het Sociaal domein toe te voegen na de 1^e alinea van paragraaf 2.1, de tekst:

De belangrijkste kernwaarde daarbij vormt het vormgeven aan een inclusieve samenleving waarin iedereen zich thuis voelt en mee kan doen.

Toelichting:

Door dit werken aan een inclusieve samenleving expliciet te verankeren in de Visie op de organisatie van het Sociaal Domein wordt de basis gelegd om in de verdere vervolgstappen daar vorm en inhoud aan te geven.

Naam en ondertekening

GroenLinks: Carla van Kerkhof

Christen Unie: Hanny van Brakel

D66: Mariel de Vries

de griffier,
drs. D.E. van der Kamp

de voorzitter,
drs. A.S.F. van Asseldonk.

Bijlage 8:

Amendement betreffende 54^e administratieve wijziging inzake bomen Zesmorgen Heteren¹

Registratienummer: CONCEPT

Agendapunt : 17

Datum : 26 februari 2019

De fractie van: GroenLinks

overwegende / gelezen hebbende / constaterende dat:

- Op 29 mei 2018 deed het College bij de administratieve en begrotingswijzigingen de raad een voorstel voor de kap van bomen aan de Kerklaan in Heteren;
- Wethouder Hol als adviseur van de Auditcommissie aangegeven heeft dat het proces rond deze bomenkap een voorbeeld was van hoe het niet moet en heeft aangegeven dit in de toekomst anders te doen.
- Het aanvullende budget voor de kap van bomen aan de Zesmorgen nu wederom via een administratieve wijziging voor wordt gelegd aan de raad.

stelt voor om in het raadsvoorstel

te schrappen: de gehele 54^e administratieve wijziging 2019

¹ Met een amendement wordt een voorliggend voorstel gewijzigd. Ook moties kunnen worden geamendeerd. Op een amendement is ook een subamendement mogelijk, dan wordt de tekst van het amendement aangepast. Een aangenomen amendement kan niet door het college worden genegeerd. Als het betreffende amendement en besluit zijn aangenomen is het college ook gehouden het besluit in geamendeerde vorm uit te voeren. Amendementen worden schriftelijk ingediend, bij voorkeur voor de vergadering, maar het mag ook tijdens de vergadering. Bij de stemming wordt eerst over het amendement gestemd en daarna over het (geamendeerde) voorstel.

Toelichting:

GroenLinks vindt dat het onderwerp van de bomenkap aan de Zesmorgen thuis hoort op een politieke avond en ziet het agenderingsverzoek aan het presidium met belangstelling tegemoet.

Ondertekening en naam:

Hanneke Bruinsma, GroenLinks

Bijlage 9:

Registratienummer

Onderwerp: Rijnstate als aanjager in een sterke regio

De raad van de gemeente Overbetuwe in vergadering bijeen d.d. 26 februari 2019

Constaterende dat:

- het College van B&W op 15 januari 2019 bekend heeft gemaakt dat ziekenhuis Rijnstate concrete plannen heeft om een polikliniek te huisvesten naast het station van Elst;
- dit door het College wordt gezien als het ontbrekende 'puzzelstukje' voor de verdere inrichting van het gebied;
- de raad van Overbetuwe deze ontwikkeling van harte toejuicht
- een dergelijke voorziening voor de méér dan 100.000 inwoners van het gebied tussen Nijmegen en Arnhem (gemeenten Nederbetuwe, Lingewaard en Overbetuwe) én voor inwoners uit beide steden van groot belang is;

Overwegende dat

- de bereikbaarheid zeer goed is, zowel met de bus, met de taxi als met de trein;
- er de afgelopen jaren flink is geïnvesteerd in de infrastructuur bij het station met een parkeergarage, een fietstunnel en een tunnel voor auto's;
- de stationsomgeving daarmee één van de meest aantrekkelijke, nog te ontwikkelen, locaties in onze regio is;
- een clustering van maatschappelijke voorzieningen op de locatie zeer wenselijk en ook mogelijk is;
- ook samenwerking met ondernemers en onderwijsinstellingen kan worden gezocht én dat er ook nieuwe kansen komen voor werk voor mensen met een afstand tot de arbeidsmarkt uit onze regio;
- er al in 2018 een participatieproces is opgestart, waarbij verschillende partijen zijn uitgenodigd om met concrete plannen te komen op deze 'toplocatie'.

Roept het College op om:

- alles op alles te blijven zetten om de komst van Rijnstate naar Elst mogelijk te maken;
- daarbij duidelijk aan te geven wat er nodig is van de gemeenteraad;
- ruim voor de kadernota-behandeling in juli 2019 te concretiseren hoe de plannen van Rijnstate zich verhouden tot de mogelijkheden om bij het station ook andere maatschappelijke voorzieningen te realiseren.

En gaat over tot de orde van de dag.

Jackie Versluis CDA Overbetuwe

Elbert Elbers

PvdA

Roel Eefting

D66 Overbetuwe

Hanny van Brakel

Christen Unie

Ard op de Weegh BOB
Peter de Waard VVD Overbetuwe
Henk Vreman Gemeentebelangen Overbetuwe

de griffier,

de voorzitter,

drs. D.E. van der Kamp

drs. A.S.F. van Asseldonk.

Bijlage 10:

Motie

Registratienummer:

Onderwerp: Doelgroepenvervoer

De raad van de gemeente Overbetuwe in vergadering d.d. 26 februari 2019

constaterende dat:

1. de raad op 29 mei bijna raadsbreed een amendement heeft aangenomen waarin het college van Overbetuwe opdracht heeft gekregen in 2018 te gaan werken aan inhoudelijke beleidskeuzes bij het doelgroepenvervoer;
2. de raad via dit amendement duidelijk heeft aangegeven de te maken inhoudelijke beleidskeuzes niet aan het college over te laten;
3. de raad eerst op 31 oktober 2018 een informatiememo heeft ontvangen, met daarin o.a. de mededeling dat op 20 september 2018 regionaal een zgn. knoppenplan is vastgesteld inclusief een menukaart die concretiseert hoe elke gemeente binnen het eigen beleid keuzes kan maken om te sturen op de kosten van het vervoer;
4. conform voorstel B&W in het presidium is besloten dat besluitvorming hierover verloopt via een informatieavond op 29 januari, regionale miniconferenties op 12 en 14 februari, een voorronde op 19 maart en besluitvorming in de raad van 2 april 2019;
5. ondertussen B&W op voorstel van de portefeuillehouder op 18 december 2018 besloten heeft zonder de raad daarin te betrekken of daarover te informeren het beleid voor de Wmo-vervoerspas te wijzigen c.q. in te perken en alleen de participatieraad om advies te vragen;
6. het college in antwoorden op de schriftelijke vraag S-399 (van BOB, D66 en PvdA) aangeeft de raad hierbij niet betrokken te hebben, omdat "het aanpassen van beleidsregels valt binnen de bevoegdheden van het college".

spreekt uit:

1. de gang van zaken rond het B&W-besluit van 18 december 2018 te betreuren: zowel het feit dat het college de raad niet eerder in de positie heeft gebracht om kaders te stellen, als het feit dat bij het specifieke B&W-besluit van 18 december door het college is nagelaten het gevoel van de raad hierover op te halen alvorens een besluit te nemen.
2. dat dit niet de manier is waarop raad en College met elkaar moeten omgaan, zeker niet in het licht van het rapport 'Schurende democratie';
3. dat de raad de inhoud van het B&W-besluit van 18 december alsnog wil bespreken en beoordelen bij de voorronde van 19 maart over doelgroepenvervoer die al is voorzien, om vervolgens goed geïnformeerd te kunnen afwegen of het wenselijk is in de raad van 2 april via een raadsuitspraak het college te verzoeken het besluit terug te draaien of bij te stellen.

Ondertekening en naam:

Ard op de Weegh Burgerbelangen OverBetuwe

de griffier,

de voorzitter,

drs. D.E. van der Kamp

drs. A.S.F. van Asseldonk.

Bijlage 11:

Motie

Titel: Deelname Sunset March 75 jaar

Agendapunt: -

Datum: 20 februari 2019

De fractie van: VVD Overbetuwe,

Overwegende / gelezen hebbende / constaterende dat:

- 75 jaar Vrijheid ook voor de gemeente Overbetuwe een bijzonder moment is
- In het kader van 75 Jaar Vrijheid de Gemeente Nijmegen en de Sunset March "75 Bijzondere Sunset Marches" organiseren. In de periode van 22 februari tot 20 september 2019.
- De Sunset March een initiatief is van "VeteranenOverbetuwe"
- De Sunset March sinds oktober 2014 een dagelijks eerbetoon is aan de geallieerde militairen, die gevochten hebben voor de vrijheid van Nederland. In Nijmegen is een stadsbrug gebouwd; de Oversteek. Vlakbij het deel van de Waal waar op 20 september 1944 Amerikaanse militairen tijdens operatie Market Garden de Waal zijn overgestoken. Tijdens deze zogenaamde "Waalcrossing" zijn 48 geallieerde militairen omgekomen
- De verlichting* van deze brug heel speciaal is. Er staan 48 paren lichtmasten op de brug. Rond het tijdstip van zonsondergang worden deze lichtmasten, paar voor paar, na elkaar ontstoken in het tempo van een trage mars. Iedere avond, als het eerste paar lichtmasten wordt ontstoken, loopt een veteraan de Sunset March mee in het tempo waarin de lichten aangaan. Iedereen is vrij om aan te sluiten.
- Met dit initiatief de veteranen niet alleen willen herdenken welk offer de Amerikaanse militairen hier hebben gebracht voor onze vrijheid. Zij willen hiermee vooral ook een zichtbare brug slaan naar alle veteranen die in missies over de hele wereld hebben bijgedragen en bijdragen aan vrede en vrijheid.
- De Sunset March een (burger)initiatief is van "VeteranenOverbetuwe" wat wij als gemeentelijke politiek graag ondersteunen.

Roept het College en de Raad (raads- en burgerleden) op:

- Om samen op vrijdag 13 of zaterdag 14 september 2019 een van de 75 bijzondere Sunset marches mee te lopen als eerbetoon aan het initiatief van de 'VeteranenOverbetuwe' en de 48 gesneuvelde militairen tijdens de Waalcrossing.

Naam en ondertekening

- VVD Overbetuwe
- CDA
- D66

José Rouwenhorst
Dennis Janssen
Roel Eefting

de griffier,
drs. D.E. van der Kamp

de voorzitter,
drs. A.S.F. van Asseldonk.

Toelichting:

75 jaar Vrijheid is ook voor de gemeente Overbetuwe een bijzonder moment. Dit blijkt ook al uit de Sunset Marches die georganiseerd worden door "VeteranenOverbetuwe". Omdat we dit soort initiatieven uit de samenleving graag ondersteunen willen we graag meelopen met een van de 75 bijzondere Sunset marches met College en Raad (raads en burgerleden). Zowel uit eerbetoon als van uit de wens om ook een zichtbare brug slaan tussen Raad en College lijkt dit ons een mooi initiatief om gezamenlijk in op te trekken en elkaar beter te leren kennen en gezamenlijk ons gezicht te tonen aan de inwoners van Overbetuwe!

Bijlage 12:**Motie****Titel: Upgrade het spoor tussen Tiel en Elst**

Agendapunt: n.v.t.

Datum: 26 februari 2019

De Gemeenteraad van Overbetuwe, in vergadering bijeen op 26 februari 2019**Overwegende dat:**

- De provincie Gelderland een verkenning wil doen naar het toekomstig gebruik van de spoorverbinding Tiel-Arnhem, waarbij de focus ligt op het verbeteren van de verbinding en de aansluitingen (zie bijlage 1);
- De spoorlijn sinds de overname van NS door Syntus en later Arriva juist in de lift zit (soms zijn reizigers tijdens de ochtendspits zelfs gedwongen op het perron op station Zetten-Andelst achter te blijven omdat zij niet meer in de trein passen) en potentie heeft om de bereikbaarheid van de regio Arnhem-Nijmegen vanuit het Rivierenland met het openbaar vervoer sterk te verbeteren;

- Het College bij de provincie heeft aangedrongen op het onderzoeken van de mogelijkheid om de spoorlijn tussen Tiel en Elst te asfalteren en hier een bus over te laten rijden (zie bijlage 2);
- De wethouder landschap, ruimte, bouwen, wonen en infrastructuur in een column op de gemeentepagina (titel: 'Ook wethouders hebben zo hun dromen') een duidelijke voorkeur uitspreekt voor dit scenario 'asfalteren spoorlijn' (zie Betuwe van 20 februari);
- Vervangen van de trein door een bus juist vanuit reizigersoogpunt onaantrekkelijk is omdat de trein sneller, comfortabeler en veiliger is;
- Vanwege klimaatverandering en de toenemende files in de regio de gemeente en de provincie zich beter kunnen richten op het optimaliseren en uitbreiden van de bestaande spoorverbindingen in plaats van het downgraden van spoorverbindingen;
- In de provinciale OV-visie 2020 als uitgangspunt geldt: 'de trein verbindt de belangrijke bestemmingen binnen en buiten de regio. De bus vult dit aan als verbinding tussen de steden en belangrijke economische kerngebieden in de regio. Samen vormen zij de basis van het Vastnet. Daar waar bus en trein concurreren worden parallelle busverbindingen opgeheven' (zie memo 5-4-2016 en notitie Betere Bereikbaarheid Gelderland – uitwerking OV-visie).

Spreekt uit dat:

- Totdat de meerwaarde van het asfalteren van de spoorlijn door alle stakeholders (o.a. reizigers(organisaties), inwoners, gemeente, provincie, OV-deskundigen), wordt onderschreven, de gemeente Overbetuwe het wenselijker vindt om de spoorlijn tussen Tiel en Elst te moderniseren (bijvoorbeeld renovatie van de rails, verdubbeling van stukken enkelspoor, elektrificering) dan te asfalteren.

En verzoekt het College:

- Dit standpunt bij de provincie kenbaar te maken;
- Bij de provincie aan te dringen op optimalisatie en uitbreiding van het spoorwegnet in de provincie, inclusief de verbinding Arnhem-Tiel;
- Bij de provincie erop aan te dringen om in de verkenning een multi criteria analyse op te nemen, waarvan duurzaamheid, reizigerscomfort, reissnelheid en kapitaalvernietiging tenminste onderdeel zijn;
- Bij de provincie en de vervoerder (Arriva) erop aan te dringen om tijdens de ochtendspits op de drukste tijden een extra treinstel aan te koppelen.

Zie ook:

- Informatiememo college van B&W van 19 febr. 2019 over 'Verkenning spoorlijn Tiel-Arnhem'

Naam en ondertekening

GroenLinks: Hanno Krijgsman

CU: Hanny van Brakel

D66: Roel Eefting

de griffier,
drs. D.E. van der Kamp

de voorzitter,
drs. A.S.F. van Asseldonk.

Datum

31 januari 2019

Zaaknummer

2014-000491

Onderwerp

Spoorlijn Tiel-Arnhem

Inlichtingen bij

Carl Bieker

026 3599635

c.bieker@gelderland.nl

Blad

1 van 2

Gemeente Overbetuwe, het college van B&W
T.a.v. de heer J. van Baal, wethouder
Postbus 11
6660 AA Elst

Geachte College,

We hebben recent met wethouder Van Baal van uw College gesproken over onze inzet voor een verkenning 'spoor 2.0' voor de spoorlijn Tiel-Elst-Arnhem. Daarbij hebben we ook kennis genomen van de ideeën die bij uw College leven ten aanzien van de toekomst van deze spoorverbinding. Waaronder de mogelijkheid om ook de inzet van andere modaliteiten op het bestaande spoortracé te betrekken in de verdere verkenning.

De verkenning is wat ons betreft nodig om in te spelen op vele zaken, zoals:

- de huidige verslechterde overstap bij Tiel;
- de aanbesteding van nieuwe concessies;
- landelijk onderzoek naar het toekomstbeeld OV 2040;
- de regionale bereikbaarheidsagenda's;
- verdere uitrol van het landelijke programma hoogfrequent spoor.

Doel van de verkenning 'spoor 2.0 Rivierenland' is om gezamenlijk met alle stakeholders te komen tot een visie die ertoe leidt dat:

- de bereikbaarheid per openbaar vervoer vanuit Rivierenland naar de 4 grotere stedelijke centra (Utrecht, Den Bosch, Arnhem en Nijmegen) verbetert;
- een betere interne bereikbaarheid wordt bereikt, via het spoor of in de toekomst mogelijk een andere vorm van mobiliteit (met meer en beter ingerichte opstap/overstaplokaties). Ook de mogelijkheden voor fietsgebruik nabij het spoortrace worden daarbij bekeken;
- het OV- en spoorgebruik van en naar Rivierenland wordt vergroot, wat een positief effect heeft op duurzaamheidsopgaven en ook op de afwikkeling van het verkeer via het (hoofd)wegennet.

Markt 11 | 6811 CG Arnhem
Postbus 9090 | 6800 GX Arnhem

026 359 99 99
post@gelderland.nl
www.gelderland.nl

BNG Bank Den Haag
NL74BNGH0285010824
BIC-code BNG Bank: BNGHNL2G

Btw-nummer: NL001825100.B03
KvK-nummer: 51468751

Datum

31 januari 2019

Zaaknummer

2014-000491

Blad

2 van 2

De verkenning is een gezamenlijke opgave van gemeenten, regio en provincie. Deze opgave zal worden uitgewerkt door een aantal scenario's te laten onderzoeken. We gaan de volgende scenario's laten onderzoeken:

- nul plus scenario: huidige treinverbinding Tiel-Arnhem en PHS en optimalisaties overstap
- terugval scenario Tiel-Elst en optimalisaties overstap
- Betuwe corridor (Geldermalsen-Elst) via spoor (diesel danwel elektrisch)
- Betuwe corridor (Geldermalsen-Elst) via HOV bus of andere modaliteit

Wij hebben in het gesprek met wethouder Van Baal geconstateerd, dat ook de gemeente Overbetuwe plannen had voor een verkenning naar de toekomst van het spoor en de positie van de stations in uw gemeente, en daarbij tevens geconstateerd dat we het over de aanpak daarvan eens zijn. Tevens zijn waardevolle inzichten vanuit uw gemeente gebruikt bij het aanscherpen van ons plan van aanpak voor deze verkenning.

De verkenning zal vanaf nu door de provincie Gelderland worden opgepakt, in goed overleg met de aan het spoor gelegen gemeenten en andere stakeholders zoals de vervoerbedrijven. Wij verwachten u in 2019 resultaten te kunnen aanbieden.

Wij hopen u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,
namens Gedeputeerde Staten van Gelderland,



Reinderd Augustijn
Programmamanager Mobiliteit

Bijlage 13: **M- Motie Afkeuring beleid**

Registratienummer:

Onderwerp: Afkeuring beleid wethouder Van Baal

De raad van de gemeente Overbetuwe in vergadering bijeen op dinsdag 26 februari 2019

Constateren dat:

- Wethouder Van Baal het geldende fietsbeleid niet heeft geïmplementeerd in de ontwerpen van de spoortunnel Rijksweg Noord
- De Wethouder daarbij de raad onvoldoende in positie heeft gebracht om haar eigen afwegingen te maken over de breedte van de fietspaden in de tunnel in Rijksweg-Noord en de kosten hiervoor

1. keurt de handelwijze van de wethouder af;

en gaat over tot de orde van de dag.

Ondertekening:

GroenLinks: Rik van den Dam