

B&W VOORSTEL

Kenmerk: 2022-024545

Datum b&w-vergadering:

12 juli 2022

Onderwerp:

Collegevoorstel beslissing op bezwaarschriften blaashal HCOB op sportpark De Pas te Elst (HOV-21-0699)

Te nemen besluit:

1. het bezwaarschrift van Brunet Advocaten namens de heer R. Hoedemaker, de heer J. Saat en de heer W. Besselink en de bezwaarschriften van de familie Lendering, Rijksweg-Zuid 35 te Elst en de familie Scholten, Rijksweg-Zuid 37 te Elst ontvankelijk te verklaren;
2. het bezwaarschrift van Brunet Advocaten namens de heer R. Hoedemaker, de heer J. Saat en de heer W. Besselink gegrond te verklaren;
3. Aan Brunet advocaten in het kader van de bezwarenprocedure een proceskostenveroordeling toekennen van € 534.-;
4. de bezwaarschriften van de familie Lendering, Rijksweg-Zuid 35 te Elst en de familie Scholten, Rijksweg-Zuid 37 te Elst gegrond te verklaren;
5. de omgevingsvergunning te herroepen en te weigeren voor het realiseren van een blaashal voor een periode van tien jaar voor de HCOB op sportpark De Pas te Elst.
6. een vergoeding aan Brunet advocaten toe te kennen in verband met het maximaal verbeuren van dwangsommen (€ 1.442.-) vanwege het niet tijdig beslissen op het ingediende bezwaarschrift van Brunet advocaten.
7. een proceskostenvergoeding te voldoen (€ 1.677.-) aan Brunet advocaten in verband met de proceskostenveroordeling in verband met het toekennen van een voorlopige voorziening door de rechtbank Midden-Nederland.

Team/ behandelend ambtenaar:

TO / Rene Willemse

Status advies:

niet openbaar totdat betrokken partijen op de hoogte zijn gesteld van het besluit

Portefeuillehouder:

Wethouder Dimitri Horsthuis-Tangelder

Doorgeleiding naar de raad:

Ja, informierend

Betrokkenen bij advies extern:

Bezwarencommissie gemeente Overbetuwe

Betrokkenen bij advies intern:

TO/P. Spaan, TV/K. Smeenk, TSP/S. van Oeveren

TIC:

Ja

Bijlagen voor B&W:

Verwijzen naar:

1. Besluit verlenen omgevingsvergunning d.d. 6 juli 2021;
2. Situatietekening bestaand blaashal HCOB Sportpark De Pas;
3. Situatietekening nieuw blaashal HCOB Sportpark De Pas;
4. Bezwaarschrift Brunet Advocaten d.d. 27 juli 2021;
5. Bezwaarschrift 5 omwonenden (Lendering en Scholten) d.d. 12 juli 2021;
6. Verweerschrift college;
7. Advies bezwarencommissie 7 oktober 2021;
8. Verslag hoorzitting bezwarencommissie d.d. 30 september 2021;
9. Uitspraak voorzieningenrechter rechtbank Midden-Nederland d.d. 8/15 oktober 2021;
10. Ingebrekestelling Brunet Advocaten d.d. 16 maart 2022;
11. Collegevoorstel/-besluit 21 juni 2022 (2022-019651);
12. Beslissing op bezwaarschrift Brunet Advocaten;
13. Beslissing op bezwaarschrift de heer Lendering;
14. Beslissing op bezwaarschrift de heer Scholten;
15. Beslissing op bezwaarschrift HCOB;
16. Brief aan Brunet Advocaten verbeuren dwangsom.

Bijlage voor Gemeenteraad:

Collegevoorstel

Te nemen besluit

1. het Bezwaarschrift van Brunet Advocaten namens de heer R. Hoedemaker, de heer J. Saat en de heer W. Besselink en de bezwaarschriften van de familie Lendering, Rijksweg-Zuid 35 te Elst en de familie Scholten, Rijksweg-Zuid 37 te Elst ontvankelijk te verklaren;
2. het Bezwaarschrift van Brunet Advocaten namens de heer R. Hoedemaker, de heer J. Saat en de heer W. Besselink gegrond te verklaren;
3. Aan Brunet advocaten in het kader van de bezwarenprocedure een proceskostenveroordeling toekennen van in totaal € 534.-;
4. de bezwaarschriften van de familie Lendering, Rijksweg-Zuid 35 te Elst en de familie Scholten, Rijksweg-Zuid 37 te Elst gegrond te verklaren;
5. de omgevingsvergunning te herroepen en te weigeren voor het realiseren van een blaashal voor een periode van tien jaar voor de HCOB op sportpark De Pas te Elst;
6. een vergoeding aan Brunet advocaten toe te kennen in verband met het maximaal verbeuren van dwangsommen (€ 1.442.-) vanwege het niet tijdig beslissen op het ingediende bezwaarschrift van Brunet advocaten;
7. een proceskostenvergoeding te voldoen (€ 1.677.-) aan Brunet advocaten in verband met de proceskostenveroordeling in verband met het toekennen van een voorlopige voorziening door de rechtbank Midden-Nederland.

Inleiding

Op 6 juli 2021 heeft het college een omgevingsvergunning verleend aan de Hockey Club Overbetuwe (HCOB) voor het realiseren van een blaashal voor een periode van tien jaar op het perceel van de hockeyclub gelegen op sportpark De Pas te Elst (HOV-21-0699). Tegen dit besluit zijn bezwaarschriften ingediend, via Brunet Advocaten, door de heer R. Hoedemaker (Rijksweg-Zuid 33), de (wijlen) heer W. Besselink (Rijksweg-Zuid 31) en de heer J. Saat (Rijksweg-Zuid 29). Daarnaast zijn bezwaarschriften ingediend door de familie A. Lendering (Rijksweg-Zuid 35) en de familie M. Scholten (Rijksweg-Zuid 37).

De bezwarencommissie heeft, na de hoorzitting op 30 september 2021, op 7 oktober 2021 advies uitgebracht omtrent de ingediende bezwaarschriften. Verder heeft de voorzieningenrechter van de rechtbank Midden-Nederland in zijn uitspraak van 8 oktober 2021 (verzonden: 15 oktober 2021) de hiervoor genoemde omgevingsvergunning geschorst tot één week na de bekendmaking van de beslissing op het bezwaarschrift.

Naar aanleiding van het advies van de bezwarencommissie en de uitspraak van de voorzieningenrechter is nader overleg gevoerd met het bestuur van de HCOB over de voorzetting van het project. Dit heeft uiteindelijk geleid tot het besluit van het college van 21 juni 2022 (zie 2022-019651).

Inmiddels is voor een andere locatie op het sportpark een omgevingsvergunning aangevraagd. Het is geen vanzelfsprekendheid dat de aangevraagde omgevingsvergunning ook daadwerkelijk verleend wordt, dit blijft altijd een risico. Maar gezien het voorwerk verwachten we dat de vergunning kan worden verleend. (Het grote verschil met de eerst beoogde locatie is dat de bestemming van deze locatie al Sport is.) Met het doen van deze nieuwe aanvraag en de te verwachten verlening kan afhandeling van de oude aanvraag plaatsvinden.

Beoogd resultaat

Het college dient een besluit te nemen op de bezwaarschriften tegen de aan de HCOB verleende omgevingsvergunning voor het realiseren van de blaashal (HOV-21-0699) en een besluit te nemen over de proceskostenvergoedingen.

Argumenten en onderbouwing

1.1 de bezwaarschriften zijn ontvankelijk

De bezwaarschriften van alle betrokkenen zijn binnen de wettelijke termijn van zes weken ingediend en voldoen voor het overige aan de wettelijke vereisten voor het indienen van een bezwaarschrift. Alle partijen zijn ontvankelijk in hun bezwaarschriften.

2.1-4.1 de bezwaarschriften zijn gegrond en proceskosten dienen te worden toegekend.

De bezwarencommissie heeft, na de hoorzitting op 30 september 2021, op 7 oktober 2021 advies uitgebracht omtrent de ingediende bezwaarschriften. De bezwarencommissie heeft geadviseerd de ingediende bezwaarschriften ontvankelijk en gegrond te verklaren en het besluit tot het verlenen van de omgevingsvergunning te herroepen.

De bezwarencommissie is van oordeel dat voorafgaand aan het besluit, waarbij een afwijking dient te worden verleend, alle belangen dienen te worden afgewogen. Zo diende vooraf een akoestisch rapport te worden overlegd. Ook een verplichting achteraf tot landschappelijk inpassing maakt niet duidelijk waaraan deze dient te voldoen. Ook diende een locatie-onderzoek deel uit te maken van de besluitvorming. Daarnaast is volgens de bezwarencommissie onvoldoende zorgvuldigheid betracht ten aanzien van de gevolgen voor het realiseren van de blaashal voor het woon- en leefklimaat van bezwaarden door bijvoorbeeld de onderbouwing van het niet toenemen van lichtoverlast. De bezwarencommissie is van mening dat het besluit tot het verlenen van de omgevingsvergunning op onvoldoende zorgvuldige wijze tot stand is gekomen.

De bezwarencommissie heeft verder geadviseerd een proceskostenvergoeding toe te kennen aan Brunet Advocaten (€ 534.-). Daarnaast heeft Brunet in zijn brief van 11 oktober 2021 verzocht op proceskostenvergoeding voor de kosten van het akoestisch onderzoek van Bureau Tideman die in het kader van de bezwarenprocedure namens Brunet is opgesteld (€ 798,60). Wij zijn van mening dat deze kosten voor eigen rekening zijn en niet vergoed hoeven te worden. Voor de andere bezwaarden (familie Lendering en Scholten) hoeft geen proceskostenveroordeling te worden toegekend.

5.1 omgevingsvergunning dient te worden geweigerd.

Al snel na het advies van de bezwarencommissie zijn gesprekken gestart over een alternatieve locatie. In eerste instantie betrof het 2 locaties op het naastgelegen agrarische perceel. Later is dat onderzoek uitgebreid met locaties elders op het sportpark. Dat maakte dat gekozen is deze aanvraag on hold te zetten en geen extra kosten te gaan maken voor deze vergunningaanvraag alvorens er duidelijkheid zou zijn over een alternatieve locatie. Zoals in de inleiding gemeld is er inmiddels een aanvraag omgevingsvergunning ingediend voor een alternatieve locatie en is besloten de blaashal te kopen van HCOB. Dat maakt dat deze vergunningsaanvraag (voor locatie HCOB) kan worden afgerond.

Nu er niet kan worden voldaan aan de randvoorwaarden, dient de omgevingsvergunning te worden herroepen. Dit betekent dat de omgevingsvergunning dient te worden geweigerd wegens strijd met het ter plaatse geldende bestemmingsplan "Elst, Sportcomplex De Pas" en de onbekendheid of daarvan kan worden afgeweken

6.1 Dwangsommen verbeurd op grond van Wet dwangsom

Brunet advocaten heeft gedurende de overlegperiode van de gemeente met de HCOB op 16 maart 2022 een ingebrekestelling ingediend in verband met het uitblijven van een beslissing op het bezwaarschrift. De beslistermijn liep af op 24 december 2021. Dit bedrag met een hoogte van € 1.442.- dient te worden betaald aan Brunet Advocaten.

7.1 Uitspraak voorzieningenrechter/vergoeding proceskosten

De voorzieningenrechter van de rechtbank Midden-Nederland heeft in zijn uitspraak van 8 oktober 2021 (verzonden: 15 oktober 2021) de hiervoor genoemde omgevingsvergunning geschorst tot één week na de bekendmaking van de beslissing op het bezwaarschrift. Het college is verder veroordeeld tot een proceskostenveroordeling aan Brunet advocaten van in totaal € 1.677.-. Deze dient te worden voldaan aan Brunet.

Kantttekeningen en onderbouwing

5.1 Alternatieve locaties zijn bekeken met bestuur HCOB/overkopen en nieuwe aanvraag omgevingsvergunning blaashal

Naar aanleiding van het uitgebrachte advies van de bezwarencommissie en de uitspraak van de voorzieningenrechter heeft verschillende malen overleg plaatsgehad met het bestuur van de HCOB over de realisatie van de blaashal, eventueel op een alternatieve locatie. Dit heeft niet geleid tot resultaat. Uiteindelijk heeft de gemeente Overbetuwe de blaashal overgekocht van de HCOB. De blaashal is nu voorzien over het multicourt van Vitaal Sportpark De Pas. Dit heeft het college besloten op 21 juni 2022. Op 22 juni 2022 heeft de (rechtspersoon) gemeente Overbetuwe een aanvraag voor een omgevingsvergunning (HOV-22-1350) bij het college ingediend voor de tijdelijke realisatie (voor vijf jaar) van een blaashal op de locatie nabij De Pas 5 te Elst (naast parkeerterrein Spero en Elistha aan de noordzijde bij de Olympiasingel). Deze aanvraag is in behandeling genomen.

6.1 Er is geprobeerd de liggende omgevingsvergunning in te laten trekken

Naar aanleiding van deze ingebrekestelling is herhaaldelijk getracht de HCOB te bewegen de lopende aanvraag voor de omgevingsvergunning in te trekken. Van de zijde van de HCOB is aangegeven de omgevingsvergunning niet in te willen trekken en het besluit van het college te willen hebben op de bezwaarschriften tegen de thans voorliggende aanvraag (HOV-21-0699).

Verder heeft Brunet advocaten beroep bij de rechtbank Midden-Nederland. ingesteld tegen het uitblijven van de beslissing op hun bezwaarschrift. Brunet advocaten heeft aangegeven dit beroep in te zullen trekken indien een beslissing op hun bezwaarschrift is genomen.

Financiën

Voor het uitvoeren van dit besluit dienen de vastgestelde proceskostenvergoedingen te worden vergoed.

Rol gemeente, interactie en initiatiefnemer

De gemeente dient een besluit te nemen op de bezwaarschriften en over de verbeurde dwangsommen en het toekennen van een proceskostenvergoeding en het voldoen van een proceskostenveroordeling.

Eventuele bestuurlijke aandachtspunten

Geen

Duurzaamheid

Dit aspect wordt niet beoordeeld in het kader van deze beslissing op de bezwaarschriften.

Vervolg**Planning**

De besluiten worden na besluitvorming bekendgemaakt aan de betrokken partijen.

Communicatie

De besluiten worden aan partijen bekendgemaakt door middel van het toezenden van de beslissing op bezwaarschriften en de proceskostenveroordelingen. Van de datum van bekendmaking van deze besluiten gaat de beroepstermijn van zes weken in.

Evaluatie

Tegen de besluiten op de bezwaarschriften staat de mogelijkheid open van beroep bij de rechtbank. De rechtmatigheid van de genomen besluiten wordt daarin getoetst indien beroep wordt ingesteld.