

Schriftelijke vraag:

Vraagnummer: S- 535 (21int00047)

Datum indiening: 4 januari 2021

Onderwerp: Ondersteuning Overbetuwse getroffen kinderen kinderopvangtoeslagaffaire

Naam indiener: Ard op de Weegh (Burgerbelangen OverBetuwe)

Aan de leden van het college van Burgemeester en Wethouders,

Inleiding/Aanleiding

Op 6 november jl. ontvingen College en raad van de VNG een [ledenbrief](#) Ondersteuning gedupeerde ouders kinderopvangtoeslagaffaire, waarin o.a. in een [bijlage](#) werd aangegeven dat in Overbetuwe ook 12 huishoudens zijn getroffen door de handelwijze van de belastingdienst.

Op 17 december jl. heeft de ondervragingscommissie Kinderopvangtoeslag haar eindrapport 'Ongekend onrecht' aangeboden aan de Tweede Kamer.

Op 22 december jl. ontvingen wij van u een raadsinformatiebrief toeslagenaffaire. In deze brief is o.a. verwoord dat:

- Het Sociaal Team Overbetuwe beschikbaar is als vanouds
- Externe partners wordt gevraagd om op dezelfde wijze te handelen als ons Sociaal Team. In eerste instantie te verwijzen naar de Belastingdienst en in tweede instantie naar het Sociaal Team Overbetuwe.

Ook namen wij kennis van de [raadsinformatiebrief](#) van de gemeente Arnhem d.d. 13 oktober jl. over de aanpak van dezelfde problematiek bij onze buurgemeente. In de bijlage bij de VNG-ledenbrief is sprake van 132 getroffen huishoudens in Arnhem. Arnhem spreekt zelf in de raadsinformatiebrief van 282 personen in beeld vanwege "de toeslagenaffaire" en 66 personen waarvan vastgesteld is dat zij ten onrechte zijn behandeld als fraudeur (zogenaamde CAF11 zaken).

In de Arnhemse raadsinformatiebrief hebben we kunnen lezen dat die gemeente ingezet heeft "op korte lijnen en een persoonlijke aanpak, omdat de gedupeerden een kwetsbare groep vormt die door de Toeslagenaffaire weinig of geen vertrouwen in de overheid meer heeft". De oproep in Overbetuwe aan externe partners om gedupeerden in eerste instantie naar de Belastingdienst te verwijzen en de ook overigens zeer afwachtende houding die de raadsinformatiebrief van 22 december uitstraalt, lijkt daarmee in schril contrast.

Onze vragen:

1. Wat heeft het College sinds begin november ondernomen om zicht te krijgen op de aantallen betrokken ouders/huishoudens en in hoeverre zijn de aantallen als genoemd in de bijlage bij de VNG-ledenbrief, voor Overbetuwe inmiddels nader gespecificeerd (zoals in de raadsinformatiebrief in Arnhem)? Welke update van de gegevens over de aard van de omvang van de problematiek in onze gemeente kunt u de raad geven?
2. Welke samenwerking is hierbij in de regio Arnhem gezocht (o.a. met Lingewaard waar 19 huishoudens zijn getroffen)? Is hiervoor – net als in Arnhem – o.a. navraag gedaan bij de uitvoerder van schulddienstverlening, PLANgroep, bijv. naar de mensen die in 2018 en 2019 een aanvraag voor schulddienstverlening hebben

ingediend, maar voor wie het vanwege hun label als fraudeur bij de Belastingdienst niet mogelijk bleek om hun schulden te regelen?

3. Welke acties zijn ondernomen of zitten in de pijplijn om te zorgen dat de betrokken ouders bij de gemeente in beeld komen, nu de belastingdienst op grond van privacyoverwegingen hier geen persoonsgegevens over deelt? Denk aan een concrete oproep om zich bij de gemeente te melden of aan een meldpunt.
4. Hoe is in uw aanpak geborgd dat de gemeente Overbetuwe maximaal voor en naast onze inwoners gaat staan die zo ongekend getroffen zijn door de handelwijze van de belastingdienst?
5. Bent u bereid om in Overbetuwe (alsnog) op zo kort mogelijke termijn nadere afspraken te maken die daar handen en voeten aan geven, in het verlengde van de Arnhemse aanpak? Zo ja, op welke concrete punten?

Gelieve hierop zo spoedig mogelijk een antwoord te geven,

Ondertekening:

Ard op de Weegh, Burgerbelangen OverBetuwe (BOB)