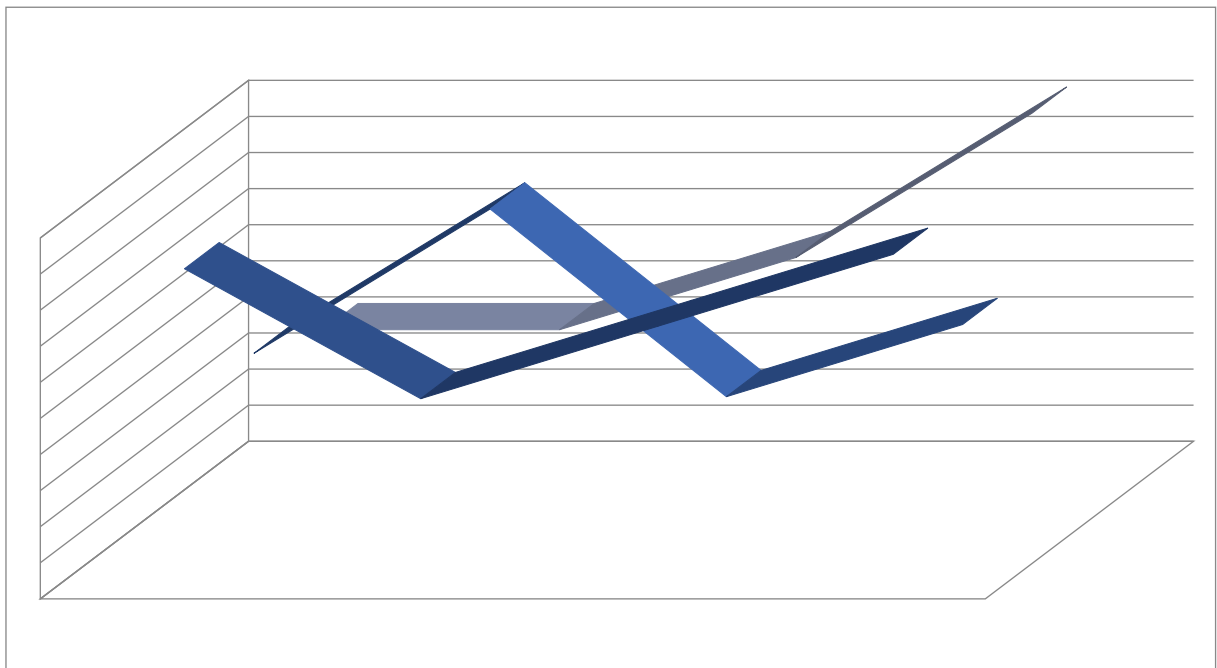


Monitor Sociaal Domein Q2 2020



Inhoud

1. Managementsamenvatting	1
1.1. Samenvatting ontwikkelingen en doelstellingen	1
1.2. Financiën	1
1.3. Cliëntervaring	2
2. Toegang	3
2.1. Cijfers en grafieken	3
2.2. Toelichting	3
3. Jeugdzorg	6
3.1. Cijfers en grafieken	6
3.2. Nadere toelichting	8
4. WMO	11
4.1. Cijfers en grafieken	11
4.2. Nadere toelichting	14
5. Participatie	16
5.1. Cijfers en grafieken	16
5.2. Toelichting	19

GEMEENTE OVERBETUWE
SOCIAAL DOMEIN

25-08-2020

1. MANAGEMENTSAMENVATTING

De Monitor Sociaal Domein (SD) geeft per kwartaal inzicht in de ontwikkelingen van de (non)financials binnen de aandachtsgebieden Jeugdzorg, Wmo en Participatie in de gemeente Overbetuwe.

1.1. Samenvatting ontwikkelingen en doelstellingen

In 2019 is gestart met een verbeterplan voor de (financiële)verantwoording en monitoring voor het SD. Om de laatste noodzakelijke verbeteringen door te voeren is begin 2020 gestart met het project 'focus op adequate financiën en administratie SD'. Kwaliteitscontroles op CSAM en de cliëntbestanden zijn ontwikkeld en doorgevoerd. Processen zijn aangepast en acties zijn uitgezet om de cliëntbestanden op te schonen. Begin februari is een coördinator gestart om de administratieve processen en taakverdeling verder te optimaliseren.

De betrouwbaarheid van de data is door dit project verbeterd, en dus de gegevens waarop deze monitor is gebaseerd. Verder hebben we de afgelopen maanden (middels ingebruikname van de applicatie Inzicht) realtime verdiepend inzicht gekregen in kosten, aantallen cliënten en gebruik van voorzieningen. Er is voor gekozen om eerst deze werkzaamheden uit te voeren voordat er een Monitor Sociaal Domein gemaakt wordt. Daarom is er geen Q1 monitor verschenen.

Deze Q2 monitor bevat in de basis dezelfde informatie als de monitors over 2019, maar is verrijkt met beschikbaar gekomen nieuwe informatie, zodat verder ingezoomd kan worden. De onderhavige monitor is echter nadrukkelijk een overgangsversie, omdat we momenteel met externe ondersteuning een (digitale) monitor ontwikkelen die nog meer en betere beleids- en sturingsinformatie zal opleveren. De eerste resultaten daarvan zullen te zien zijn in de monitor over Q3.

Verder hebben we voor Wmo en Jeugd een analyse gedaan van de data die verzameld zijn in de periode van 2015 tot en met 2019. Deze analyse geeft richting aan onze beleidskeuzes en activiteiten en heeft bijgedragen aan de duiding van de cijfers in de onderhavige monitor. In de paragrafen "Nadere toelichting" van de onderdelen Jeugd en Wmo zoomen we hier en daar nader in, waarbij we gebruik maken van de conclusies uit die analyse. Zonder daarbij de meer diepgaande data uit die analyse te presenteren.

Het is de bedoeling dat we met behulp van de in ontwikkeling zijnde digitale monitor dit soort meerjarige verdiepende analyses structureel kunnen maken.

1.2. Financiën

Omschrijving	2020		
	Realisatie Q1 + Q2	Begroting	Verschil
Jeugd	€ 8.747.627	€ 17.469.050	€ 8.721.423
WMO Totaal	€ 3.476.203	€ 7.486.737	€ 4.010.534
Begeleiding	€ 1.513.986	€ 2.994.694	€ 1.480.708
Hulp bij huishouden	€ 1.379.629	€ 3.144.430	€ 1.764.801
Overig	€ 45.300	€ 104.814	€ 59.514
Rolstoelen	€ 88.715	€ 209.628	€ 120.913
Vervoersvoorzieningen	€ 184.745	€ 583.965	€ 399.220
Woonvoorzieningen	€ 263.828	€ 449.204	€ 185.376
Participatie Totaal	€ 4.360.368	€ 4.671.940	€ 311.572
Sociale werkvoorziening	€ 4.207.144	€ 4.118.700	-€ 88.444
Re-integratie	€ 153.224	€ 553.240	€ 400.016
Totaal	€ 16.584.198	€ 29.627.727	€ 13.043.529

Bovenstaande weergave geeft de betalingen per domein weer, evenals de begroting en het verschil hierin. We zien we dat de betalingen voor zorg voor Q1 en Q2 goed verlopen t.o.v. de begroting. Q3 zal nog een correcter beeld geven.

Voor WMO is er in onze systemen onderscheid te maken tussen de verschillende hoofdgroepen, deze zijn echter (nog) niet beschreven voor de Jeugd. Wel in aantallen, niet in hoogtes van uitgaven aan de verschillende hoofdgroepen producten.

De Forecast 2020 is momenteel niet goed te maken. Dit is onderdeel van de ontwikkeling van de nieuwe digitale monitor. De huidige instrumenten geven een beeld wat nog niet met een bepaalde zekerheid te staven is. De verplichtingenadministratie en de verzilvering van deze indicaties laten nu (augustus 2020) een afwijkend beeld zien, mogelijk door Corona en natuurlijk de vakantieperiode. Ook hebben we nog geen rekenmodel voor de inschatting van de kosten van toekomstige indicaties die nog zullen volgen in de loop van 2020. Tevens tonen de totale betalingen voor Jeugd en WMO vlak vóór de zomervakantie een piek en daarna juist een lager beeld.

1.3. Cliëntervaringen

De kwaliteit van de toegang tot voorzieningen wordt één keer per jaar gemeten aan de hand van Cliëntervaringsonderzoeken (CEO). Het CEO 2019 wordt uitgevoerd door een externe partij (BMC). De resultaten verwachten we eind 2020 bekend te kunnen maken.

2. TOEGANG

2.1. Cijfers en grafieken



Factsheet Toegang

Periode:

01-01-2020 t/m 30-06-2020

	Cumulatief 2019	Cumulatief 2020	Afwijking	
			Abs	Rel
Hulpvragen				
Aantal Sociaal Team	251	374	123	49%
Aantal WMO en Jeugdzorg (KCC)	2.195	2.395	200	9%
Totaal	2.446	2.769	323	13%

Interventieteam				
Zorgmeldingen Veilig Thuis	38	65	27	71%
Zorgelijke meldingen	33	35	2	6%
Totaal	71	100	29	41%

Mantelzorgwaardering				
Aantal	148	153	5	3%

Verwijzers naar jeugdzorg				
Gecertificeerde instelling	6%	6%		0%
Gemeente	34%	34%		0%
Huisarts	47%	45%		-2%
Jeugdarts	2%	3%		1%
Medisch specialist	3%	3%		0%
Rechter, Raad voor de Kinderbescherming of C	6%	7%		1%
Onbekend	2%	3%		5%
Totaal	100%	100%		0%

Jeugd

Wachtlijst > 8 wkn.

Wachtlijsten				
		0		

WMO

Wachtlijst > 8 wkn.

		3		
--	--	---	--	--

Part

Wachtlijst > 8 wkn.

		0		
--	--	---	--	--

Kwaliteit				
Toegang SKT gemiddeld	7,4	nnb *)		
Toegang WMO	79%	nnb *)		1)
Toegang jeugdzorg	81%	nnb *)		2)
Toegang Participatie gemiddeld	69%	nnb *)		

1) "In het contact met de gemeente: Bent u tevreden over de gekozen oplossing?" Score 79% = (Heel) tevreden.

2) "Ik kan de hulp krijgen die ik nodig heb die mijn kind nodig heeft." Score 81% = Altijd of vaak.

*) Het tevredenheidsonderzoek wordt in de zomermaanden van 2020 uitgevoerd.

2.2. Toelichting

Vanaf 1 januari jl. bouwen we aan een integraal Sociaal Team Overbetuwe. Dit is een samenwerkingsnetwerk van de gemeente en de (welzijns-)partners waarin onder andere het voormalige Sociale kernteam, het interventieteam en de jeugd- en Wmo-consulenten zijn opgegaan. Het Sociaal Team Overbetuwe is laagdrempelig beschikbaar voor alle inwoners met een ondersteuningsvraag. Daarnaast kunnen inwoners zich natuurlijk ook rechtstreeks wenden tot een algemene voorziening, of bijvoorbeeld bij de huisarts. Normaliseren, vroegsignalering en oplossingen die binnen de mogelijkheden van de inwoner en zijn of haar netwerk liggen, hebben altijd de voorkeur. Indien nodig, zorgt het Sociaal Team Overbetuwe voor een verwijzing naar een maatwerkvoorziening. Zodat de inwoner altijd de juiste ondersteuning krijgt.

Het aantal hulp- en ondersteuningsvragen van onze inwoners brengen we in beeld voor:

- Sociaal Team Overbetuwe voor algemene voorzieningen, ondersteuningshulpvragen en verwijzingen naar maatwerkvoorzieningen Jeugdzorg en Wmo en zorg- en zorgelijke meldingen.
- Wettelijke verwijzers Jeugdzorg.

Toegang hulpvragen

Onze inwoners weten de toegang SD steeds beter te vinden. Het totaal aantal hulpvragen in het eerste halfjaar van 2020, ligt in vergelijking met dezelfde periode in 2019 13% hoger.

Het Interventieteam richt zich op de meldingen aan Veilig Thuis afgeschaald naar het Sociaal Team Overbetuwe (zorgmeldingen Veilig Thuis) en de opschaling naar het Interventieteam van zorgvragen over onveilige situaties (zorgelijke meldingen) van derden die meteen ondersteuning nodig hebben. De zorgelijke meldingen komen vooral van de politie, maar ook van het Sociaal Team Overbetuwe, jeugdzorghulpverleners, VGGM (GGD) en huisartsen.

Interventieteam	2019	2020													Totaal	Extrapolatie
	Totaal	jan	feb	mrt	apr	mei	jun	jul	aug	sep	okt	nov	dec			
Zorgmeldingen Veilig Thuis	101	14	9	13	15	4	10							65	130	
Zorgelijke meldingen	76	4	7	3	7	6	8							35	70	
Totaal	177	18	16	16	22	10	18	0	0	0	0	0	0	100	200	

Het aantal zorgmeldingen van Veilig Thuis aan het Interventieteam ligt het eerste half jaar van 2020 hoger dan in 2019. Het aantal zorgelijke meldingen van het Interventieteam blijft op een met de eerste helft van 2019 vergelijkbaar niveau. Door de aanscherping van de meldcode op 1 januari 2019 kreeg Veilig Thuis een veel hogere productie dan geanticipeerd. Hierdoor ontstonden er wachtlijsten. Dit resulteerde in minder zorgmeldingen van Veilig Thuis aan het Interventieteam. Het is aannemelijk dat het aantal meldingen zal stijgen in 2020 omdat professionals vaker een melding moeten doen bij Veilig Thuis. Ten tweede zou deze stijging mede-veroorzaakt kunnen zijn door de Corona-crisis. Een mogelijk effect van de coronacrisis is echter nog niet zichtbaar.

Mantelzorgwaardering

Inwoners kunnen een mantelzorgwaardering aanvragen als waardering voor de inzet van de mantelzorger. Het aantal aangevraagde mantelzorgwaarderingen ligt op dit moment op hetzelfde niveau als in de eerste helft van vorig jaar (ca. 150).

Verwijzers Jeugdzorg

In de Jeugdwet is vastgelegd dat ook andere instanties dan de gemeente een hulpvraag voor jeugdzorg kunnen doorzetten naar een maatwerkvoorziening.

DRAAIDATUM	BEGIN PERIODE	EIND PERIODE	ONDERDEEL	SOORT VERWIJZER	AANTAL VOORZIENINGEN 2020	AANTAL VOORZIENINGEN 2019
7-7-2020	1-1-2020	30-6-2020	jeugd	Gecertificeerde instelling	215	220
7-7-2020	1-1-2020	30-6-2020	jeugd	Gemeente	1251	1248
7-7-2020	1-1-2020	30-6-2020	jeugd	Huisarts	1660	1732
7-7-2020	1-1-2020	30-6-2020	jeugd	Jeugdarts	122	90
7-7-2020	1-1-2020	30-6-2020	jeugd	Medisch specialist	129	122
7-7-2020	1-1-2020	30-6-2020	jeugd	Onbekend	1	1
7-7-2020	1-1-2020	30-6-2020	jeugd	Rechter, Raad voor de Kinderbescherming of Ovj	250	215
7-7-2020	1-1-2020	30-6-2020	jeugd	Zelfverwijzer/geen verwijzer	52	3
7-7-2020	1-1-2020	30-6-2020	jeugd		48	71

In vergelijking met 2019 zijn de verwijzingen vanuit de huisartsen licht gedaald en de verwijzingen van de justitiële keten (Rechter en Raad voor de Kinderbescherming) en de jeugdarts gestegen ten opzichte van 2019. De verwijzingen van de gemeente zijn relatief gelijk gebleven.

Bij rechtstreekse verwijzing van bijvoorbeeld de huisarts heeft de gemeente geen regie over de jeugdzorg. Een verbetermogelijkheid is om tot een intensievere samenwerking tussen huisartsen te komen. Afgelopen jaar is er actief contact gezocht met de huisartsen met als doel intensiever samen te werken. Het resultaat hiervan is nu al te zien in de daling van verwijzingen van de huisarts. Medio 2020 wordt de functie van Praktijkondersteuner Jeugd (PO Jeugd) gerealiseerd vanuit het Sociaal team Overbetuwe, in samenwerking met de huisartsen, en de gespecialiseerde jeugdzorg aanbieders. Door de functie van PO Jeugd zullen de verwijzingen van de huisartsen verder dalen en de juiste verwijzingen naar voorliggende ondersteuning of jeugdzorg bevorderen.

3. JEUGDZORG

3.1. Cijfers en grafieken



Factsheet Jeugdzorg

Periode: 01-01-2020 t/m 30-06-2020

Q1 + Q2	Q1 + Q2	Afwijking	
2019	2020	Abs	Rel

Aantal actieve voorzieningen

Aantal cliënten

Geslacht vrouw

Geslacht man

Jongeren met Jeugdzorg

Cliënten met ZIN

Cliënten met PGB

Toegankelijkheid

3.702	3.728	26	1%
1.573	1.601	28	2%
43%	45%		2%
57%	55%		-2%
12,3%			-12%
98%	98%		0%
2%	2%		0%

Aantal cliënten naar leeftijd

0 t/m 5 jaar

6 t/m 10 jaar

11 t/m 14 jaar

15 t/m 17 jaar

18 jaar en ouder

11%	10%		-1%
35%	35%		0%
27%	28%		1%
22%	22%		0%
5%	5%		0%

Aantal unieke cliënten

Zorggebruik CBS Categorie

Zonder verblijf: ambulante hulp locatie aanbieder

Zonder verblijf: daghulp locatie aanbieder

Zonder verblijf: hulp in netwerk jeugdige

Met verblijf: pleegzorg

Met verblijf: gezinsgericht

Met verblijf: gesloten plaatsing

Met verblijf: residentieel

Jeugdbescherming

Jeugdreclassering

Vervoer Jeugdhulp

1.428	1.475	47	3%
113	92	-21	-19%
34	26	-8	-24%
55	45	-10	-18%
24	28	4	17%
36	38	2	6%
84	84	0	0%
133	142	9	7%
23	19	-4	-17%
55	50	-5	-9%

Aanbieders met meeste cliënten in 2020

Kind & meer

Karakter Expertisecentrum Kinder en jeugd psychiatrie

Marant

Lindenhout

Driestroom

Raadthuys Psychologen

Jeugdbescherming Gelderland

Regionaal Instituut Dyslexie

Ponga Kind- en Jeugdhulp Elst

Pro Persona

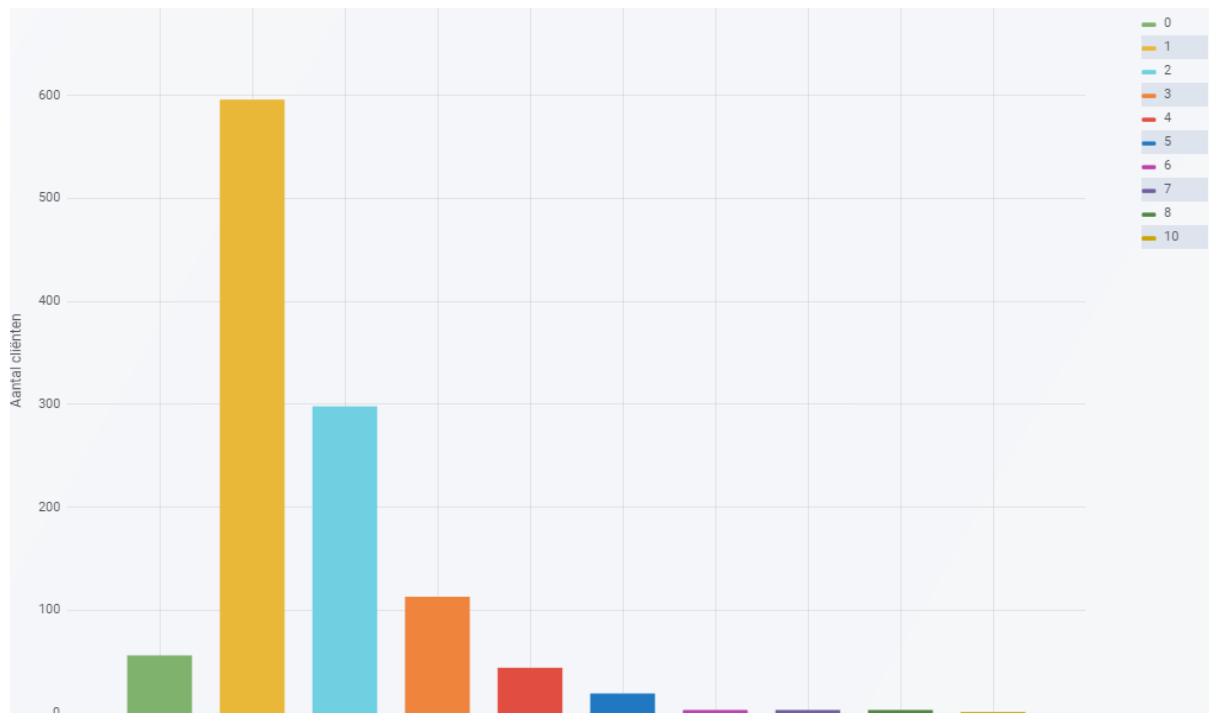
Overig

Totaal

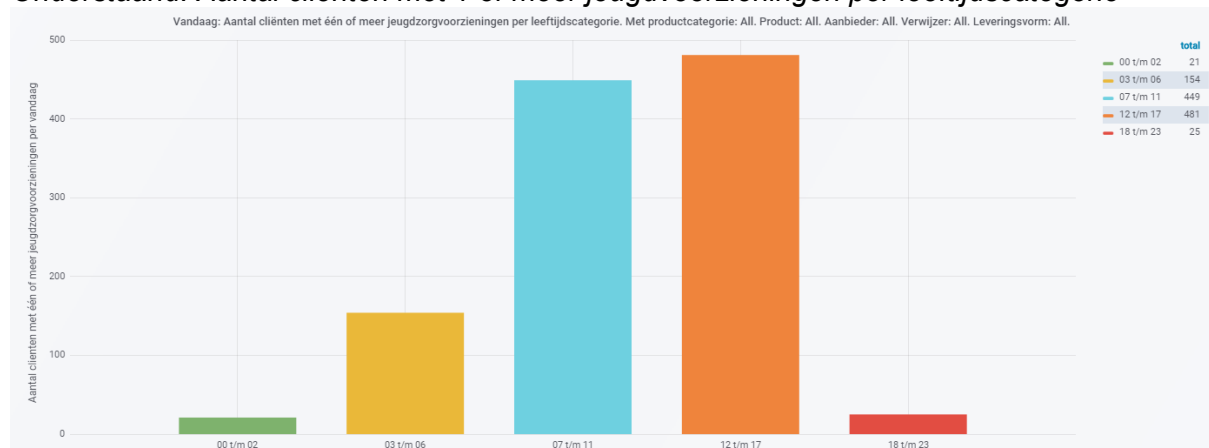
409	452	43	11%
172	147	-25	-15%
84	89	5	6%
77	84	7	9%
77	80	3	4%
82	80	-2	-2%
62	79	17	27%
65	63	-2	-3%
35	58	23	66%
55	56	1	2%
1.127	1.073	-54	-5%
2.245	2.261	16	1%

Het aantal unieke cliënten geeft weer hoe vaak een uniek cliënt voorkomt in de database. Heeft een cliënt meerdere voorzieningen, komt deze toch maar 1 keer voor

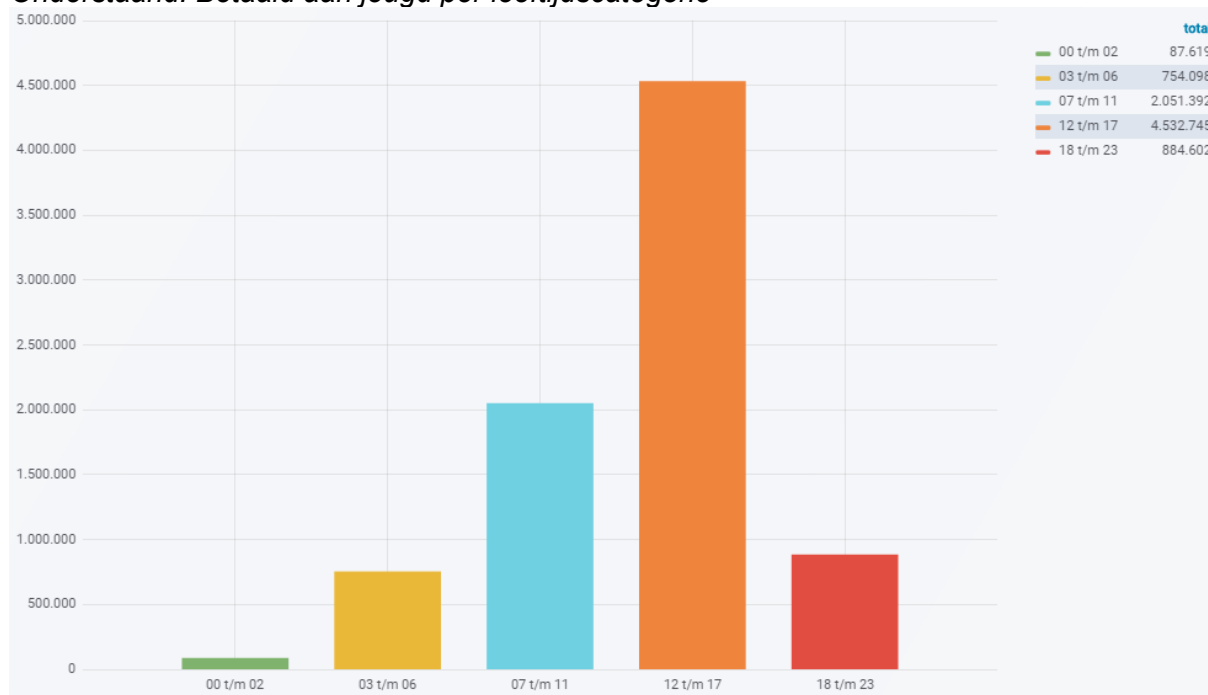
Onderstaand: Aantal cliënten met 1 of meer jeugdvoorzieningen per aantal producten.



Onderstaand: Aantal cliënten met 1 of meer jeugdvoorzieningen per leeftijdscategorie

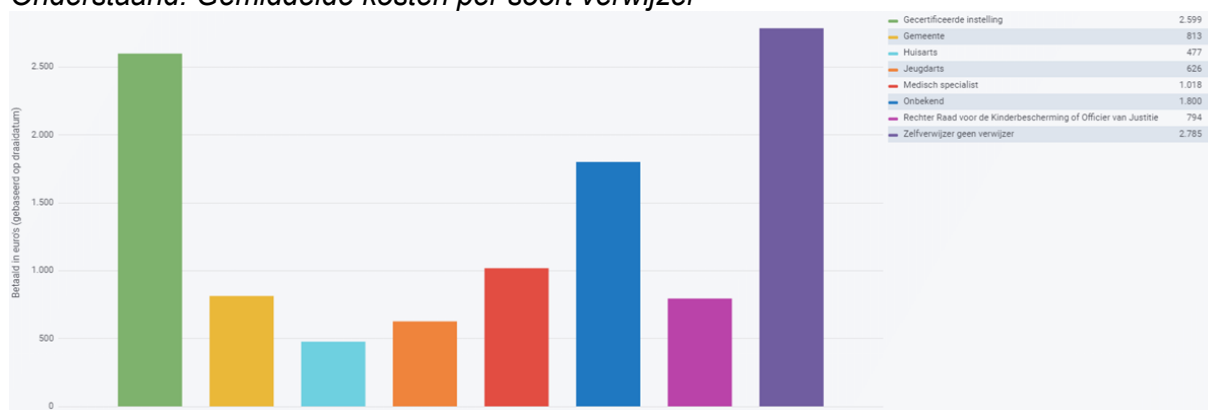


Onderstaand: Betaald aan jeugd per leeftijdscategorie



Duidelijk is dat de groep 12 t/m 17 jaar de meeste kosten maakt¹. Onze meerjarige analyse laat bovendien zien dat het vooral gaat om 16- en 17-jarigen. Ook 18+'ers met verlengde Jeugdwet kosten relatief veel omdat het om een kleine groep gaat. Hoewel dit te verwachten is met hoe problematiek richting de pubertijd en volwassenheid steeds grotere gevolgen krijgt op het leven van een jeugdige, vraagt dit gegeven om vroegsignalering op jongere leeftijd, en betere regievoering op de ondersteuning van het gezin.

Onderstaand: Gemiddelde kosten per soort verwijzer



Dit diagram laat zien dat verwijzingen door de gecertificeerde instellingen (GI's) voor Jeugdbescherming en Jeugdreclassering relatief gezien voor een zeer groot deel van de kosten verantwoordelijk zijn. Ofschoon het hier maar om 6% van de verwijzingen gaat (bron: Factsheet Toegang). Dit is enerzijds inherent aan de doelgroep van de GI's, bestaande uit jeugdigen met ernstige ontwikkelingsbedreigingen waaronder veiligheidsrisico's in een gedwongen hulpkader. Anderzijds onderstreept dit het belang om toe te zien op uitvoering van de bestaande afspraken met de GI's en deze te actualiseren. Het gaat dan over contact

¹ Het gaat hier om betalingen die in 2020 gedaan zijn. Deze kunnen betrekking hebben op eerdere jaren.

met de gemeente bij het bepalen welke zorg nodig is voor een jeugdige, niet alleen nu maar ook in de rest van het traject (afschaling).

In de factsheet Jeugdzorg is te zien welke aanbieders de meeste cliënten hebben. In aanvulling daarop hebben we gekeken naar welke aanbieders de meeste lopende voorzieningen verstrekken op een peildatum (begin juli). Een cliënt kan immers meerdere voorzieningen hebben. Dat staat in onderstaande tabel.

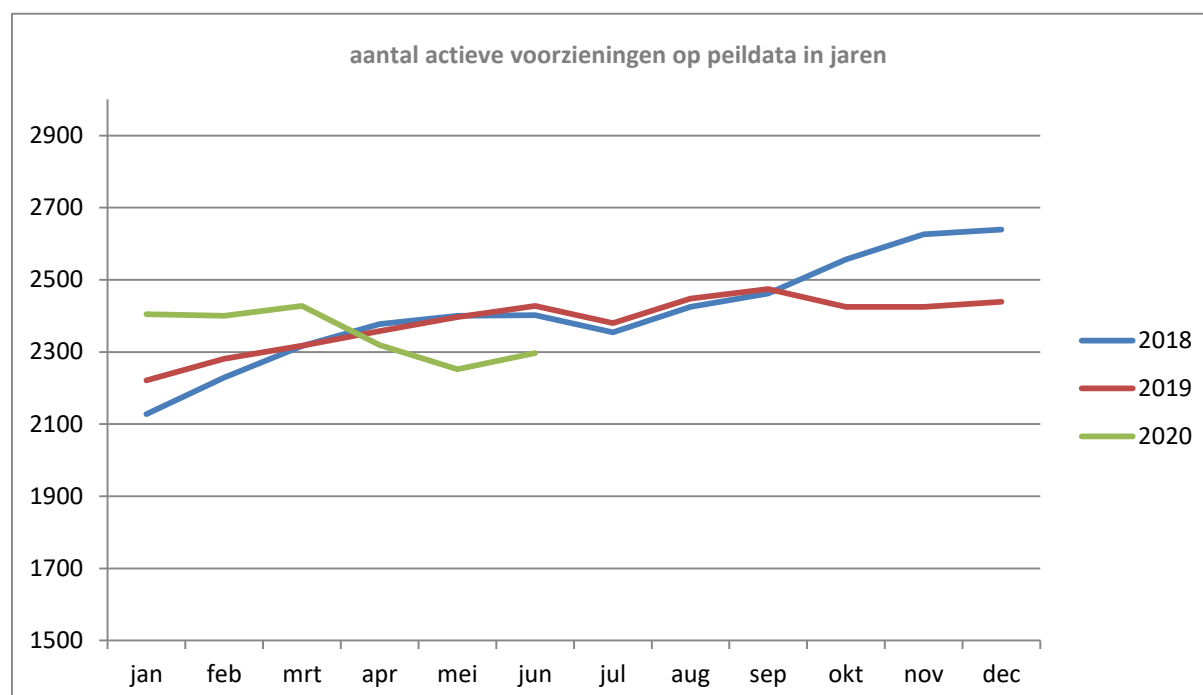
Onderstaand: Top 10 aanbieders qua aantal lopende jeugdvoorzieningen.

2020	Kind meer	1.127
2020	Karakter Expertisecentrum Kinder en jeugd psychiatrie	339
2020	Driestroom	226
2020	Ponga Kind en Jeugdhulp Elst	192
2020	Lindhout	179
2020	Marant	157
2020	Raadthuys Psychologen	153
2020	William Schrikker Groep	124
2020	Regionaal Instituut Dyslexie	120
2020	Pro Persona	104

Kind & Meer klimt elk jaar in deze ranglijst, wat deels wordt verklaard door deelname aan de voormalige A-poule en een goede reputatie bij huisartsen en gemeentelijke toegang omdat zij systemisch en gezinsgericht werken. Wat ook opvalt is de groei van Ponga Kind- en Jeugdhulp Elst. Ponga is een nieuwe aanbieder in Overbetuwe en biedt laagdrempelig lichtere vormen van hulp en behandeling op creatieve wijze ter voorkoming van de inzet van specialistische zorg. Dit relatieve nieuwe aanbod zorgt voor meer verwijzingen.

3.2. Nadere toelichting

Ons beleid is om zwaardere, intensieve jeugdhulp te voorkomen en af te schalen door meer in te zetten op vroegsignalering, normaliseren, preventie, algemene voorzieningen versterken en ambulante zorg. We denken dat de groei aan ondersteuning het resultaat is van dit ingezette beleid. Op termijn moet dit ook leiden tot minder maatwerkvoorzieningen.



Het aantal actieve voorzieningen laat in Q2 een daling zien tijdens het uitbreken van de corona-crisis. In juni, nadat de corona-maatregelen versoepeld werden, steeg het aantal weer.

Wat zien we verder t.a.v. het gebruik van Jeugdhulp?

Het aantal jongeren jonger dan 18 jaar met jeugdhulp lag in 2019 2,3% boven het gemiddelde in Nederland van 10,0%. De afwijking is deels te verklaren doordat het percentage jongeren in de leeftijdscategorie 4 tot 11 jaar 0,9% hoger is dan de 8,5% voor geheel Nederland.

Jeugdhulp zonder verblijf

Uit de uitgevoerde meerjarige analyse zien we de grootste stijgingen in de categorie jeugdhulp zonder verblijf. In het eerste halfjaar van 2020 lijkt deze stijging af te vlakken. De kostenstijging in 2019 zat voor ruim de helft in ambulante begeleiding, en voor het restant in daghulp en jeugd en opvoedhulp. Lokaal worden meer signalen opgepakt en vroegtijdig ambulante hulp ingezet om later zwaardere hulp te voorkomen. Er is door de consultants ook bewust ingezet op het afschalen van zorg en een systeemgerichte benadering bij het gezin thuis. Naast een cliëntengroei binnen de genoemde categorieën, zien we ook een stijging van de kosten per cliënt door de inzet van zwaardere trajecten. Stijging van de kosten per cliënt kan diverse oorzaken hebben: opschaling van zorgzwaarte en intensiteit, stapeling en langere trajectduur. Ook de indexering van tarieven heeft hier in beperkte mate effect op. Verder hebben we te maken met veel nieuwe, kleine aanbieders die snel groeien, dit nieuwe aanbod heeft een aanzuigende werking. Per 1 juli 2020 (nieuwe aanbesteding) is het aantal aanbieders teruggebracht. Ambulante GGZ laat overigens een lichte daling van uitgaven zien. Dit betreft voor een deel een administratieve verschuiving, omdat enkele GGZ-aanbieders de laatste jaren vaker Jeugdhulp – producten aanbieden

De gewenste afschaling van zorg door extramurale ambulante jeugdhulp of daghulp in te zetten in plaats van verblijf (intramuraal), wordt in de cijfers van 2019 en 2020 nog niet bevestigd. De verblijfsindicatie bij de cliënten die ook extramurale hulp kregen, loopt in alle gevallen nog door, parallel aan de ambulante indicatie. De toegenomen instroom bij ambulante jeugdhulp ontstaat dus (nog) niet als gevolg van afschaling van verblijfsindicaties. Daarnaast nemen de verblijfskosten bij geen enkele cliënt af in de jaren nadat zijn/haar ambulante kosten zijn toegenomen.

Jeugdhulp met Verblijf

Verblijf is sinds 2015 jaarlijks fors toegenomen, zo laat onze meerjarige analyse zien. 2019 is het eerste jaar dat de verblijfskosten dalen, behalve bij pleegzorg. We stimuleren ook het gebruik van pleegzorg, dus dat past in de door ons gewenste beweging. Niettemin zien we in het eerste halfjaar 2020 een afname van het aantal kinderen met pleegzorg.

Jeugdbescherming & -reclassering

De meerjarige analyse laat zien dat de uitgaven op het gebied van jeugdbescherming en jeugdreclassering redelijk stabiel zijn. Over de jaren heen gemiddeld 165 cliënten.

Aantal jeugd cliënten naar startjaar

De instroom en het cliëntentotaal is gedaald in 2019 en nu redelijk stabiel, maar daarmee dalen de kosten niet. We hebben teruggekeken naar het startjaar waarop cliënten hulp ontvingen. Opmerkelijk is dat cliënten waarbij de hulp gestart is in 2015, in 2019 nog relatief veel kosten maken. In de achterliggende data blijken de langdurig in zorg zittende cliënten overwegend (L)VB (licht verstandelijke beperking) cliënten met verblijf te zijn die moeilijk uitstromen vanwege het blijvende karakter van hun problematiek en net niet in aanmerking komen voor WLZ.

Top 5 van cliënten.

We hebben de top 5 in beeld gebracht van de jeugdigen en gezinnen waar de meeste uitgaven voor zijn. De klantreis van deze top 5 geeft een beeld van opschalende of escalerende zorgkosten. Opvallend is dat het ook hier om (L)VB cliënten gaat, de kosten structureel zijn en er veel verschillende zorgaanbieders zijn betrokken. Afschalen bij deze gezinnen is lastig omdat slechts geringe verbetering van de LVB problematiek mogelijk is. Mogelijk kan de zorg overgaan naar de WLZ op het moment dat de jeugdige 18 wordt.

Wachlijsten

De regio Centraal Gelderland (MGR) monitort de wachlijsten en -tijden bij de 22 grootste zorgaanbieders en bespreekt deze in de kwartaalgesprekken met de zorgaanbieders. Er is nog geen update van de informatie over wachlijsten beschikbaar. Door de werkzaamheden met betrekking tot de nieuwe contractering per 1 juli 2020, is hiervoor binnen de MGR geen tijd geweest. Dit levert geen problemen op voor de toegang tot zorg. De zorgaanbieders zijn contractueel verplicht om de wachlijst op hun website te publiceren. Daarmee heeft het Sociaal Team Overbetuwe zelf mogelijkheden om de wachttijden voor de jeugdzorgcliënt te verlagen, door zorgaanbieders te zoeken die geen wachlijst hebben.

Bezwaarschriften

Er zijn dit jaar 2 bezwaarschriften ingediend op beslissingen van de gemeente.

4. WMO

4.1. Cijfers en grafieken



Factsheet WMO

Periode: 01-01-2020 t/m 30-06-2020

Q1 + Q2	Q1 + Q2	Afwijking	
2019	2020	Abs	Rel

WMO-oud

hulp bij huishouden

rolstoelen

vervoer

wonen

Totaal

Unieke cliënten

Toegang aantal cliënten

707	914	207	29%
354	350	-4	-1%
1.063	1.124	61	6%
265	271	6	2%
2.389	2.659	270	11%
1.604	1.806	202	13%

WMO-nieuw

Begeleiding

Dagbesteding

Kortdurend verblijf

Overige maatwerk arrangementen

Persoonlijke verzorging

Vervoerdiensten

Totaal

Unieke cliënten

327	392	65	20%
136	123	-13	-10%
3	1	-2	-67%
5	5	0	0%
2	1	-1	-50%
84	80	-4	-5%
557	602	45	8%
441	490	49	11%

Aantal voorzieningen

Hulp bij huishouden

Rolstoelen

Vervoer

Wonen

totaal WMO-oud

totaal WMO-nieuw

913	1.113	200	22%
881	845	-36	-4%
1.681	1.757	76	5%
559	564	5	1%
4.034	4.279	245	6%
768	826	58	8%

Hulp bij huishouden

STMG Hulp bij het Huishouden BV

Buurtdiensten

Thuiszorg Groot Gelre

Zilverzorg B.V.

Stichting Samen Zorgen

Overig

Totaal

Cliënten per aanbieder

260	242	-18	-7%
156	227	71	46%
85	141	56	66%
49	139	90	184%
49	60	11	22%
82	94	12	15%
681	903	222	33%

WMO-nieuw

RIBW Arnhem en Veluwe Vallei
 ZorgPlus GGZ
 Avan
 Stichting Siza
 Driestroom
 overig
 totaal

Aanbieders met meeste cliënten

54	55	1	2%
35	47	12	34%
51	44	-7	-14%
38	41	3	8%
36	32	-4	-11%
256	299	43	17%
470	518	48	10%

WMO-oud

Cliënten met ZIN
 Cliënten met PGB

97%	97%	0%	
3%	3%	0%	

WMO-nieuw

Cliënten met ZIN
 Cliënten met PGB

84%	88%	4%	
16%	12%	-4%	

WMO-oud

Geslacht vrouw

67%	68%	1%	
-----	-----	----	--

WMO-nieuw

Geslacht vrouw

45%	51%	6%	
-----	-----	----	--

WMO-oud

0 t/m 17

3%	3%	0%	
----	----	----	--

18 t/m 39

6%	6%	0%	
----	----	----	--

40 t/m 59

14%	13%	-1%	
-----	-----	-----	--

60 t/m 79

37%	38%	1%	
-----	-----	----	--

80+

40%	40%	0%	
-----	-----	----	--

WMO-nieuw

0 t/m 17

nvt	nvt		
-----	-----	--	--

18 t/m 39

35%	36%	1%	
-----	-----	----	--

40 t/m 59

29%	29%	0%	
-----	-----	----	--

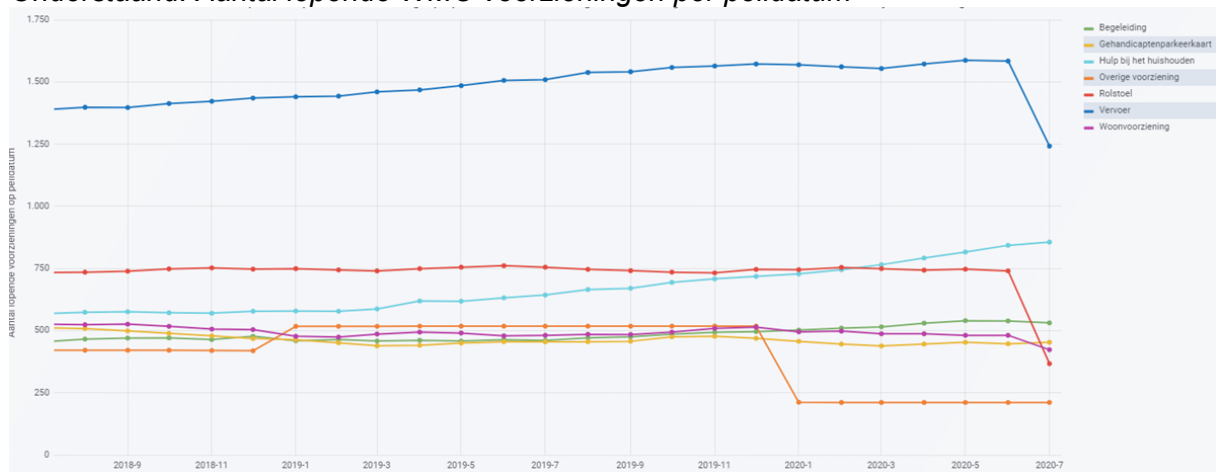
60 t/m 79

22%	24%	2%	
-----	-----	----	--

80+

14%	11%	-3%	
-----	-----	-----	--

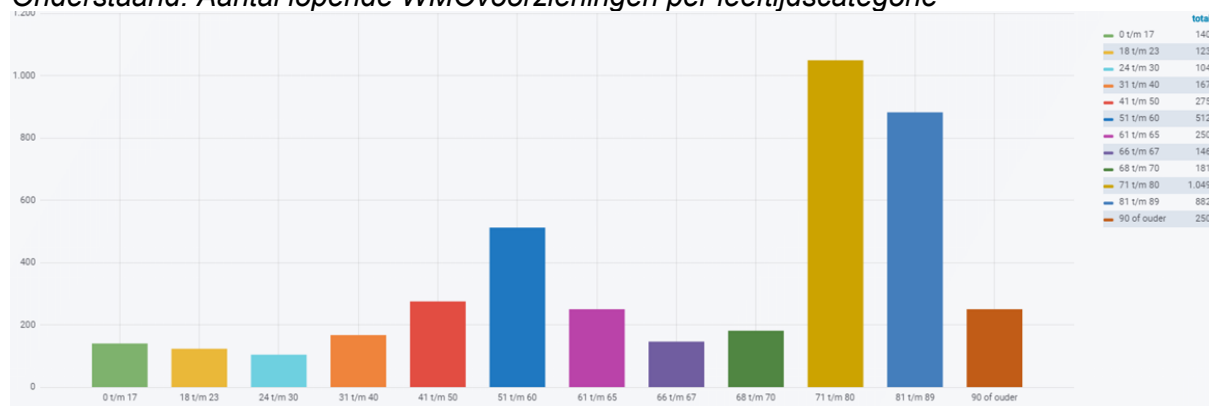
Onderstaand: Aantal lopende WMO voorzieningen per peildatum



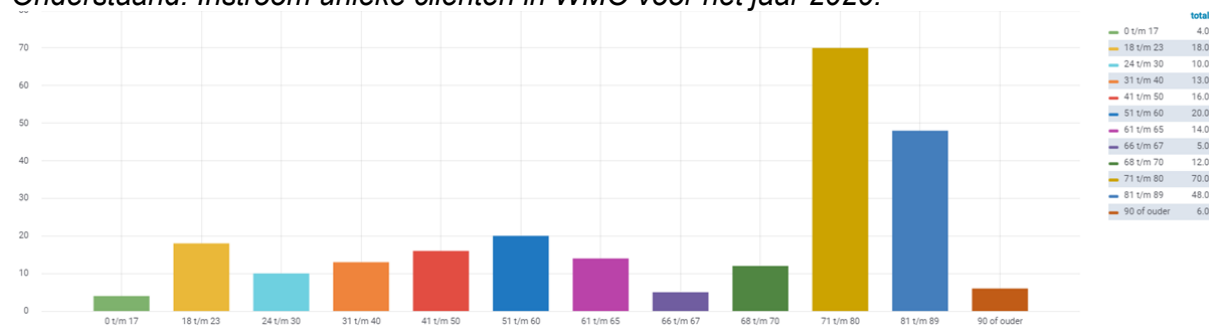
Deze grafiek toont een gestage toename van vervoersvoorzieningen (donkerblauwe lijn) en hulp bij het huishouden (lichtblauw). Omdat beide voorzieningen hoofdzakelijk door ouderen afgenomen worden, is de stijging te verklaren vanuit de vergrijzing. Bij hulp bij het huishouden wordt de toename bovendien veroorzaakt door de lagere eigen bijdrage (€19,00/maand in 2020) die landelijk is vastgesteld en een aanzuigende werking heeft. De stijging concentreert zich rond de leeftijdsgroep 78-87, zo blijkt uit de meerjarige analyse.

Minder zichtbaar in deze grafiek, maar zeker zichtbaar in onze analyse over de afgelopen 5 jaren, is de stijging van het aantal cliënten dat begeleiding speciaal ontvangt. Bij de productgroep begeleiding basis zien we in deze jaren het cliëntenaantal dalen (-5%), maar stijgen de kosten per cliënt juist weer sterk (+16%). De cliëntenaantallen van beide vormen van begeleiding zijn in de grafiek samengenomen (groen). We weten dat de doorstroom van jongeren die 18 jaar worden en voorheen jeugdhulp ontvingen een belangrijke factor is in de toename van begeleiding. We zullen nader onderzoeken in welke mate dit beïnvloedbaar is.

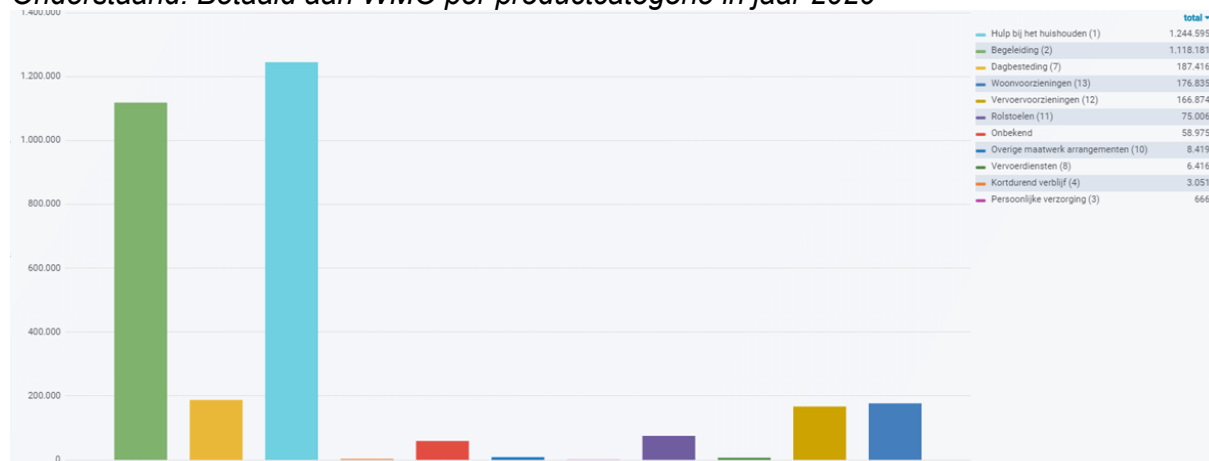
Onderstaand: Aantal lopende WMOvoorzieningen per leeftijdscategorie



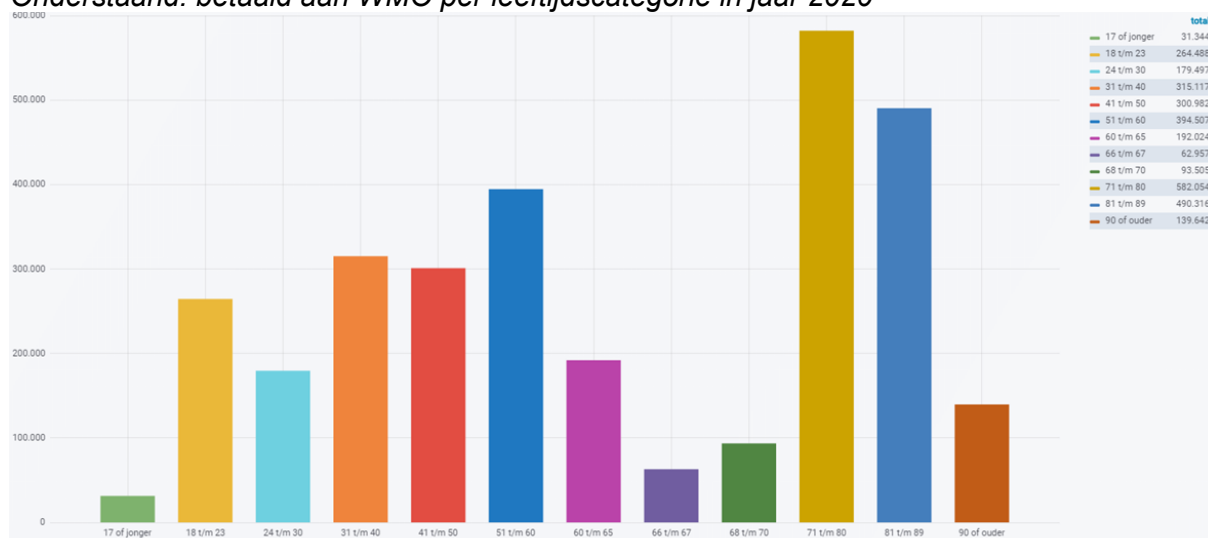
Onderstaand: Instroom unieke cliënten in WMO voor het jaar 2020.



Onderstaand: Betaald aan WMO per productcategorie in jaar 2020



Onderstaand: betaald aan WMO per leeftijdscategorie in jaar 2020



Uit bovenstaande 4 figuren blijkt samen blijkt dat de cliëntengroep tussen de ± 70 en 90 jaar het omvangrijkst is en ook het grootste deel van de kosten maakt. Maar de relatief veel kleinere groep jongvolwassenen van 17-28/30 jaar, maakt ook veel kosten. De Wmo-voorzieningen van jongeren zijn duurder omdat hun ondersteuning vaker begeleiding betreft, waar het bij ouderen vaak om minder kostbare huishoudelijke hulp gaat.

In de factsheet WMO is te zien welke aanbieders de meeste cliënten hebben. In aanvulling daarop hebben we gekeken naar welke aanbieders de meeste lopende voorzieningen verstrekken op een peildatum (begin juli). Een cliënt kan immers meerdere voorzieningen hebben. Dit staat in de onderstaande tabel.

Onderstaand: de top 10 van aanbieders qua aantal lopende Wmo-voorzieningen.

2020	Vervoer	Kersten Hulpmiddelenspecialist B V	381
2020	Rolstoel	Kersten Hulpmiddelenspecialist B V	351
2020	Hulp bij het huishouden	STMG Hulp bij het Huishouden BV	299
2020	Hulp bij het huishouden	Buurtdiensten	284
2020	Hulp bij het huishouden	Zilverzorg B V	169
2020	Hulp bij het huishouden	Thuiszorg Groot Gelre BV	166
2020	Begeleiding	RIBW Arnhem en Veluwe Vallei	112
2020	Begeleiding	ZorgPlus GGZ	108
2020	Begeleiding	Stichting Siza	90
2020	Hulp bij het huishouden	Stichting Samen Zorgen	88

De meeste opvallende ontwikkeling is te zien bij de aanbieders van hulp bij het huishouden. Uit de factsheet Wmo (aantal cliënten) en bovenstaande tabel (aantal voorzieningen) blijkt dat de relatief nieuwe aanbieders van hulp bij het huishouden, Buurtdiensten, Zilverzorg, Groot Gelre en Samen Zorgen, het meest profiteren van de verruiming van de markt voor deze voorziening. Terwijl de hierin traditioneel grote aanbieder STMG niet profiteert van deze groei, maar nog wel de grootste is.

4.2. Nadere toelichting

In lijn met het vastgestelde beleid en de ambitie van Overbetuwe Samen zetten we in op de transformatie van Wmo-ondersteuning. We streven naar het ontwikkelen van een breed aanbod aan algemene voorzieningen, zoals laagdrempelige ontmoetingsplekken en

inloopvoorzieningen (dagbesteding). Wat de individuele begeleiding betreft kijken we naar mogelijkheden om ook hier, waar mogelijk, meer collectieve elementen in te brengen.

De overgang tussen tijdelijke Wmo-ondersteuning (betaald door de gemeente) en langdurige Wlz-ondersteuning (betaald door het rijk) vraagt continu de aandacht van de gemeente. Consulents vragen een verplichte beoordeling in het kader van de Wlz aan op het moment dat de Wmo-zorg een langdurig karakter krijgt. Daarnaast is de inzet van cliëntondersteuners erop gericht om inwoners te begeleiden naar de Wlz als dat passend is. Ook juichen we het ontstaan van actieve (bewoners)organisaties toe die meedenken en plannen maken voor tussenoplossingen als een inwoner niet meer thuis kan blijven en nog niet bij een Wlz-instelling terecht kan.

Op het thema 'Langer thuis wonen' liggen diverse opgaven. 'Langer thuis wonen' gaat enerzijds over het mogelijk maken dat ouderen zo lang mogelijk in een levensloopgeschikte woning kunnen blijven wonen. Medio 2019 is de start gemaakt met het opstellen van sociale dorpsprofielen om hier verder invulling aan te geven. Het gaat hierbij niet alleen over een geschikte woning, maar ook over aanvullende diensten en voorzieningen, zoals hulp bij huishouden, die het langer thuis wonen mogelijk maken.

Bezwaarschriften

Er zijn dit jaar 5 bezwaarschriften ingediend op beslissingen van de gemeente.
0 Bezwaarschriften zijn afgehandeld en 1 werd ingetrokken.

5. PARTICIPATIE

5.1. Cijfers en grafieken



Factsheet Participatiewet

Periode: 01-01-2020 t/m 30-06-2020

Geheel	Cumulatief	Afwijking	
2019	2020	Abs	Rel

Kandidatenbestand dossiers

Beginstand	587	597	10	1,7%
<i>Instroom</i>	175			
<i>Uitstroom</i>	165			
Eindstand	597	576	-21	-3,5%

Geslacht vrouw	50%	50%		0%
Geslacht man	50%	50%		0%

Clënten naar leeftijd

18-20 jaar	4%	4%		0%
21-26 jaar	7%	10%		3%
27-34 jaar	11%	12%		1%
35-44 jaar	19%	17%		-1%
45-54 jaar	26%	24%		-2%
55 jaar en ouder	33%	28%		-5%

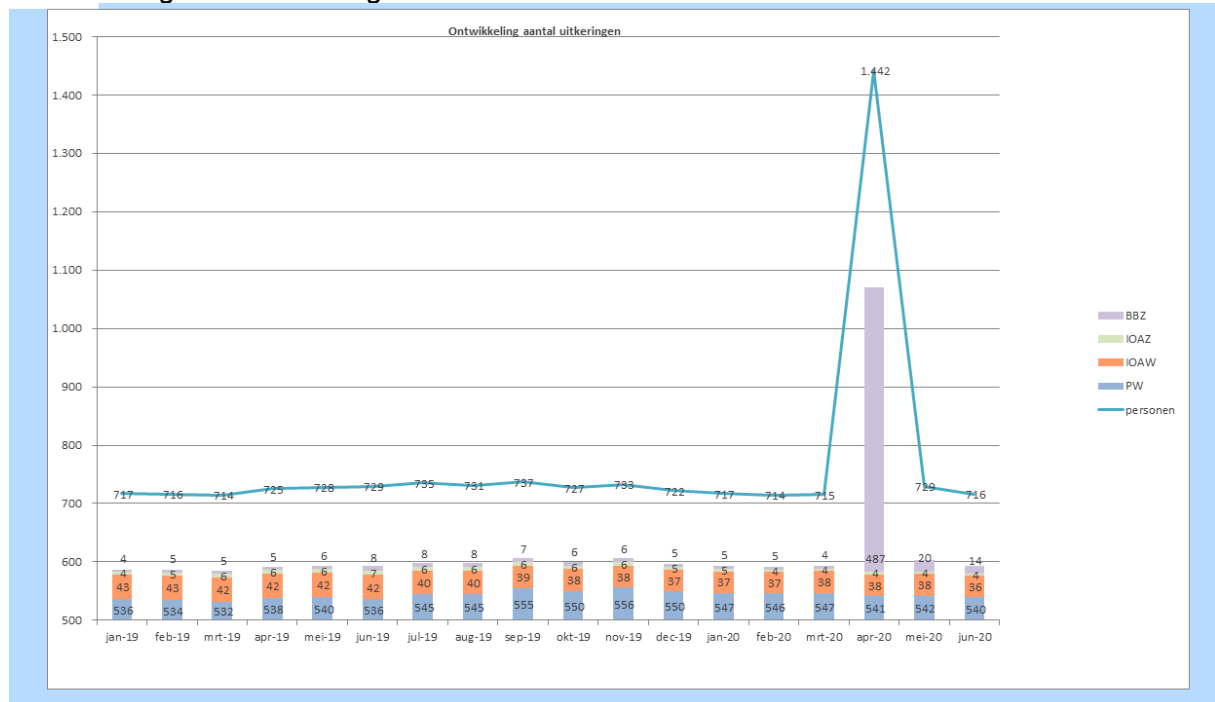
De in- en uitstroom in 2020 is niet vermeld omdat deze cijfers dermate sterk beïnvloed worden door de in- en uitstroom van de TOZO regeling (Tijdelijke Overbruggingsregeling Zelfstandig Ondernemers; corona maatregel) dat zij niet goed te vergelijken zijn met 2019. Wel is de eindstand vermeld.

In de periode tussen maart en juli zijn er 702 TOZO aanvragen gedaan. De TOZO uitkering is een tijdelijke regeling van maximaal 3 maanden. Om die reden kunnen we aannemen dat het aantal kandidaten met een TOZO regeling eind juli grotendeels uitgestroomd is.

Aantal kinderen van mensen met een lopende uitkering:

Op dit moment leven er in Overbetuwe 292 kinderen in gezinnen die afhankelijk zijn van een gemeentelijke (bijstands)uitkering. Verdeeld over alle leeftijdsgroepen, maar wel relatief minder hele jonge kinderen. De omvang van deze groep (ca. 3% van alle jeugdigen) benadrukt nog eens hoe belangrijk het is dat vanuit een integrale benadering ook aan deze kinderen (en hun armoede) aandacht besteed wordt.

Ontwikkeling aantal uitkeringen



In bovenstaande grafiek is goed te zien wat het effect van de TOZO regeling is. De TOZO1 kon van maart tot en met mei aangevraagd worden. In maart is deze instroom goed te zien. Vanaf juni kunnen ondernemers TOZO2 aanvragen. Voor de TOZO2 gelden andere voorwaarden waaronder dat het inkomen van de partner meegeteld wordt. Deze andere voorwaarden en de situatie dat veel ondernemers weer aan de slag kunnen, zullen zeker effect hebben op het aantal aanvragen voor TOZO2. Het is nog onbekend hoeveel aanvragen TOZO2 gedaan zijn.

Wat bijvoorbeeld opvalt is dat er tijdens de coronaperiode nog redelijk veel uitstroom was. Ter illustratie: In maart liep het aantal WW uitkeringen in Midden-Gelderland op van 103 in maart naar 687 in april. Opmerkelijk genoeg zagen we in Overbetuwe in deze periode uitstroom uit de bijstand. Gelet op de hoge stijging in de WW uitkeringen zal dit in de nabije toekomst leiden tot een stijging van het aantal aanvragen op bijstand. Gerelateerd aan het aantal mensen van wie de WW-uitkering in Midden-Gelderland eindigde, kwam over de afgelopen 10 jaar gemiddeld 6,05% in de bijstand. Met de huidige cijfers is dit een stijging van ongeveer 10 aanvragen. Ter vergelijking: In een periode van zeer lage werkloosheid waren er voor Overbetuwe in 2019 gemiddeld 20 aanvragen per maand voor bijstand. Gezien de huidige cijfers is de verwachting dat er de komende periode in Overbetuwe gemiddeld 10 aanvragen per maand vanuit de WW extra bijkomen.

Benchmark

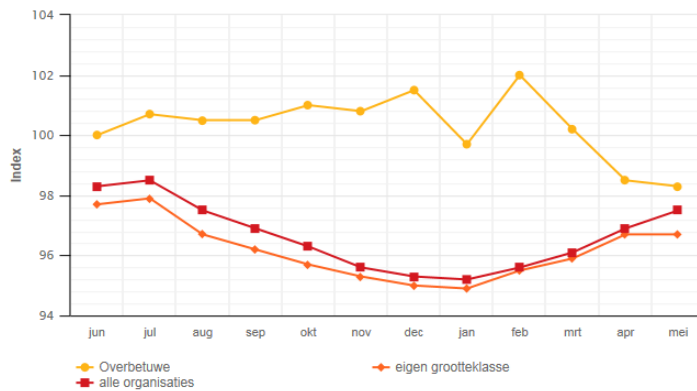
Met behulp van de Divosa²-benchmarkgegevens ontstaat een beeld van de ontwikkeling van Overbetuwe in relatie tot gemeenten van vergelijkbare grootte en met alle gemeenten. De belangrijkste ontwikkelingen worden middels enkele grafieken³ toegelicht.

In onderstaande grafiek is het bijstandsvolume middels een indexcijfer weergegeven. Het indexcijfers is op 31 december 2018 vastgesteld op 100. Op het moment dat de index stijgt naar bijvoorbeeld 105 is geeft dit ten opzichte van 2018 een stijging van het bijstandsvolume van 5% weer. In onderstaande grafiek is dus goed te zien dat het bijstandsvolume in februari steeg, maar in de drie maanden daarna afneemt.

² Vereniging van gemeentelijke directeuren in het sociaal domein.

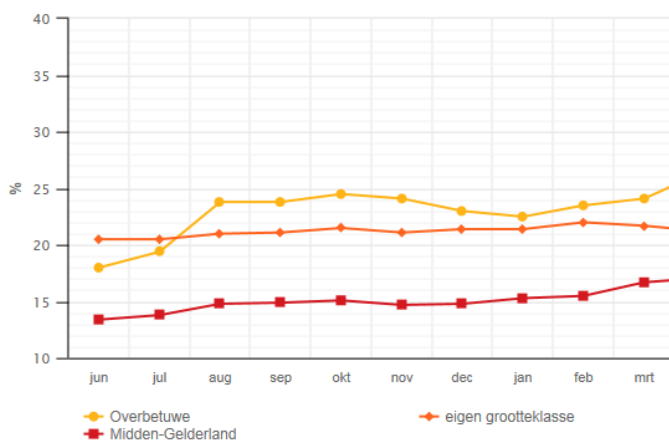
³ Bundeling van Uitkeringen Inkomensvoorzieningen aan Gemeenten.

Grafiek: Volume BUIG index t.o.v. december 2018



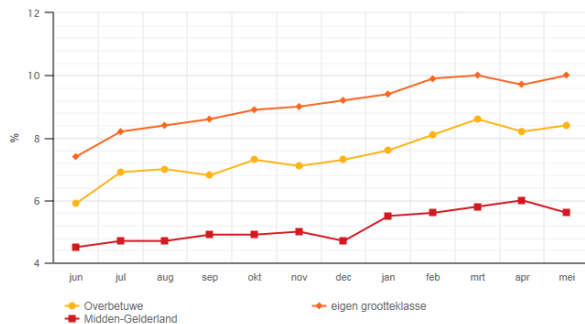
De volgende grafiek toont de incassoquote. En geeft het percentage terugvordering en verhaal weer over de afgelopen 12 maanden ten opzichte van het totaal openstaande vorderingen. Vanwege het aangescherpte debiteurenbeleid wordt er procentueel meer geïncasseerd. De cijfers vanaf begin april zijn hier bewust weggelaten. Deze geven namelijk door de Tozo toekenningen een vertekend beeld.

Trendgrafiek: Incassoquote (laatste 12 maanden)



De volgende grafiek toont de ontwikkeling van het volume loonkostensubsidies op grond van de participatiewet. Het aantal loonkostensubsidies is in deze grafiek uitgedrukt als een percentage van het BUIG-volume. Deze loonkostensubsidies worden namelijk vanuit het BUIG-budget betaald.

Grafiek: Volume loonkostensubsidies Participatiewet ten opzichte van het volume BUIG



5.2. Toelichting

Net als in de vorige monitor wordt er nog steeds aan het Visiedocument 'Van Cliënt naar kandidaat' (2018) en het Uitvoeringsplan domein Participatie (2019) gewerkt. Op basis van onze nieuwe werkwijze zijn alle kandidaten in 2019 ingedeeld in een van de profielen 'Werk', 'Groeï' en 'Zorg'. Kandidaten zijn inwoners die door de gemeente ondersteund worden bij participatie en het vinden van werk, met of zonder uitkering. De kandidaten met het profiel 'Werk' staan dicht op de arbeidsmarkt en hebben relatief weinig begeleiding en matching nodig. De kandidaten met profiel 'Groeï' beschikken over potentieel dat verder ontwikkeld moet worden om aan het 'Werk(profiel)' te komen. De kandidaten met profiel 'Zorg' hebben een (tijdelijke) beperking die belemmert om te gaan werken. Klantmanagers zoeken naar mogelijkheden om deze kandidaten meer te laten participeren.

Met deze indeling kunnen de klantmanagers beter maatwerk leveren bij participatie en in de begeleiding naar werk. Elk profiel heeft zijn eigen klantmanagers die specifieke begeleiding en instrumenten kunnen inzetten passend bij de doelgroep.

Evaluatie uitvoeringsplan

In de vorige monitor is ingegaan op de voortgang van het uitvoeringsplan. Het uitvoeringsplan is grotendeel geïmplementeerd. Op dit moment lopen we nog steeds tegen een aantal beperkingen aan. Zo is de hygiëne van de systemen niet op orde. Hierdoor is het niet mogelijk om een sluitende screening te implementeren en de voortgang van kandidaten te monitoren. November 2019 is het kandidaat volgsysteem (Civision) geanalyseerd. Hieruit bleek dat de kandidaat gegevens vervuild zijn. Voor specifiek de Participatiewet is er apart een plan van aanpak geschreven. Dit is op 1 juli 2020 goedgekeurd. De resultaten worden eind 2020 verwacht. Dit houdt in dat het systeem, een sluitende screening en de monitoring op orde zijn.

Bezwaarschriften

Het aantal ontvangen bezwaarschriften in 2020 is 23.

Het aantal bezwaarschriften op 01-01-2020 was 24.

Inmiddels zijn er 24 afgehandeld en 3 zijn er ingetrokken