

## Schriftelijke vraag<sup>1</sup>:

Vraagnummer: S- 580 (2021-012319)

Datum indiening: 24-11-2021

Onderwerp: Stortplaats op of bij terrein voorgenomen railterminal

Naam indiener: Ard op de Weegh

Aan de leden van het college van Burgemeester en Wethouders,

Inleiding/Aanleiding:

Wij blijven hameren op de risico's bij de realisatie van de voorgenomen railterminal op ons grondgebied. Naar onze indruk is er met name wat betreft de milieuaspecten te lichtvaardig gehandeld en we worden wel tot voortvarendheid gedwongen nu de provincie Gelderland niet helemaal de terughoudendheid betracht, die men in alle redelijkheid zou mogen verwachten bij een zaak, die nog door de RvS beoordeeld moet worden. We hebben een aantal vragen en verzoeken mbt het voormalige stort.

Onze vragen.

### **Constructie voormalige stortplaats**

De voormalige stortplaats stamt uit de 60er jaren van de vorige eeuw. Belangrijk is het gegeven hoe de constructie van de stortplaats is, dit m.b.t. het uittreden van gevaarlijke stoffen.

Daarbij zijn 2 punten van belang:

a. *Is de stortplaats ingepakt?*

Gezien het moment van storten lijkt het er niet op dat de stortplaats is ingepakt (folie - ondoordringbare laag e,a.). **Dit betekent per definitie dat vervuiling via grondwater kan uittreden.** Mate waarin hangt af van b.

b. *Is de toplaag waterdicht?*

Er zuivere grond als deklaag gebruikt is. Dit betekent dat de deklaag niet waterdicht is. De stortplaats kan daardoor inregenen, **waarbij uittreding van gevaarlijke stoffen via grondwater kan optreden.**

We verzoeken u vriendelijk dit na te laten gaan en de risico's in beeld te laten brengen.

### **Vervuiling in en rondom de stortplaats**

De vervuiling kan hierdoor (zie boven) in het grondwater komen. Het grondwater kan zich verspreiden, door een drijvende kracht (bijv. de fluctuerende grondwaterstand in het gebied) in bijv. sloten in de omgeving .

Wanneer het vervuilde grondwater zich verspreidt ontstaat er buiten de gemarkeerde stortplaats een vervuiling. Deze vervuiling wordt een **pluim** genoemd.

De pluim kan vastgesteld worden door monitoring via peilbuizen. De vervuiling kan dus groter zijn dan het oppervlak van de voormalige stortplaats zelf.

---

<sup>1</sup> Middels schriftelijke vragen kan een raadslid het college of de burgemeester om inlichtingen vragen. Deze inlichtingen kunnen zowel geagendeerde als niet geagendeerde punten betreffen. De gebruikelijke termijn om de vragen te beantwoorden is 30 dagen.

Schriftelijke vragen worden schriftelijk ingediend bij de voorzitter (en griffier) van de raad. Deze zorgt voor verzending naar de portefeuillehouder en verspreiding van het antwoord van de portefeuillehouder.

We verzoeken u vriendelijk middels meting dit in kaart te brengen en de risico's in beeld te laten brengen.

### **Welke werkzaamheden kunnen op of naast de stortplaats ( pluim) plaatsvinden?**

Deze hangen af van de mate van verontreiniging. In het stuk van Haskoning is te lezen, dat niet alleen de stort vervuild is, maar ook de "contactzone". (PAK en zware metalen). Er zijn in het verleden allerlei onderzoeken geweest, maar daar hebben we geen inzicht in de resultaten.

Waarschijnlijk mag daar dus geen bemaling plaatsvinden. Het roept de volgende vragen op:

- **Is de stortplaats waterdicht afgewerkt?** Zo niet inwatering kan plaats vinden. Daardoor verspreiding van verontreiniging buiten de stortplaats mogelijk
- **Is de stortplaats waterdicht ingepakt?** Als dit niet het geval is, is verspreiding via het grondwater mogelijk
- **Is er bij de stortplaats sprake van een pluim?** Vaststellen via peilbuizen en monitoring (ook buiten de stortplaats). Dit moet plaatsvinden voor de werkzaamheden
- **a. weg over de stortplaats.** Het is de vraag of de werkzaamheden zomaar uitgevoerd mogen worden... als bemaling (gezien de concentraties) niet mogelijk is?
- **b. weg langs de stortplaats.** Als er sprake is van een pluim, welke in de richting van beoogde route van de weg ligt. Kan bovenstaande (a) ook gelden.

Zou u ook hier onderzoek naar kunnen laten doen met een inschatting van de risico's?

### **Saneren van de stortplaats**

De voormalige stortplaats (zonder pluim) heeft een beperkt oppervlak (2500m<sup>2</sup> = half voetbalveld). BOB vindt het nodig om de stortplaats in het kader van dit grote project (aanleg rangeerterrein) geheel te saneren. In het verleden is ook al een klein gedeelte gesaneerd. Argument: zo lang de stortplaats er ligt kan uittrekking van gevaarlijke stoffen eeuwigdurend plaatsvinden.

BOB zou graag de rapporten van alle onderzoeken ontvangen, die er met betrekking tot het stort gedaan zijn en in de toekomst gedaan zullen worden. We zijn eigenlijk van mening, dat de provincie bovenstaande onderzoeken zou moeten bekostigen. Hierbij moet gedacht worden aan onderzoekers aangewezen door college en raad van Overbetuwe.

Lichtvaardigheid mag geen leidraad zijn bij een project waarvan nut en noodzaak niet aangetoond zijn en waarvan bij onverhoopte realisatie de gevolgen lang voor Overbetuwe merkbaar zullen zijn.

Gelieve hierop zo spoedig mogelijk een antwoord te geven,

Ondertekening: Ard op de Weegh

Naam: Burgerbelangen Overbetuwe (BOB)