



Memo

Datum : 15 oktober 2021
Aan : Gemeente Overbetuwe
Van : Omgevingsdienst Regio Arnhem
Betreft : Toelichting na mail bewoners 3 oktober 2021

Geachte lezer,

8 oktober is Omgevingsdienst Regio Arnhem (ODRA) door gemeente Overbetuwe gevraagd een toelichting te geven op de eerder opgestelde memo *'Toezicht project Dijkversterking Wolferen Sprok' (27 augustus 2021)*.

Aanleiding voor de nadere toelichting is een brief (3 oktober 2021) van de Waaldijkbewoners aan de gemeenteraad. In deze brief stellen de bewoners dat de kosten, zoals verwoord in de betreffende memo, niet opwegen tegen een hercontrole c.q. nameting op privéterrein. Hieronder lichten wij toe waarop de prijzen uit de genoemde memo zijn gebaseerd.

Grondstromen en kosten milieu-hygiënische bewijsmiddel

Voor elke partij grond die gebruikt wordt in het project dijkverzwaring, wordt een melding gedaan bij het bevoegd gezag (de gemeente Overbetuwe). Elke partij grond die toegepast wordt, moet vergezeld gaan van een milieuhygiënische verklaring. Het gaat veelal over partijkeuringen.

ODRA heeft op verzoek van de gemeente aangegeven wat de kosten zijn om te toetsen of de resultaten van het onderzoek naar de toe te passen grond juist zijn; met andere woorden een nieuwe partijkeuring uitvoeren.

Deze methode geeft de meest accurate vergelijking tussen papier en werkelijke toepassing.

De in de memo van 27 augustus 2021 voorgestelde aantallen partijkeuringen betreft een inschatting van de hoeveelheden partijen die voor het gehele project aan de landbodem-zijde nodig zijn.



Memo

Verschil verkennend bodemonderzoek en partijkeuring

Voorafgaand aan het project is een verkennend bodemonderzoek uitgevoerd. Deze resultaten zijn door de opdrachtgever openbaar gemaakt. De bewoners refereren in hun brief naar dit onderzoek. Hieronder geven we in hoofdlijnen de verschillen aan.

Doel verkennend bodemonderzoek

Het verkennend bodemonderzoek heeft een ander doel en strategie dan een partijkeuring. Het doel van het verkennend bodemonderzoek was als volgt:

"Het doel van het onderzoek is het bepalen of er sprake is van bodemverontreiniging en nagaan of er mogelijk gebruiksbeperkingen bestaan in relatie tot de voorgenomen vergunningaanvraag en de werkzaamheden op de locatie."

Het klopt dat de bewoners stellen dat dit relatief goedkoop kan.

Doel partijkeuring

Dit verschilt met het doel van de toe te passen partij grond: namelijk de gemiddelde kwaliteit van een partij vaststellen. Een partij grond wordt getoetst aan de eisen aan het Besluit bodemkwaliteit.

Verschil

Onderzoekstrategie

Een verkennend onderzoek heeft eveneens een andere strategie en onderzoeksintensiteit (zie bijlage). Het gaat hier om het éénmalig vastleggen van de kwaliteit van de bodem zoals die nu is. Dit kan door een beperkt aantal monsters afhankelijk van de oppervlakte.

Bij een partijkeuring wordt iedere apart herkenbare hoeveelheid grond, met een volume van maximaal 10.000 ton breed onderzocht. Meer werk, meer analyses en strengere normen. Zie de bijlage voor het protocol.

De op te leveren rapportage is een milieu-hygiënische bewijsmiddel voor het mogen toepassen van een partij grond.

De resultaten tussen beide onderzoeken, en daarmee ook de kosten, zijn dus niet met elkaar te vergelijken.



Memo

Bijlage: Protocolen onderzoeken

Verkenkend bodemonderzoek:

1. Onderzoek conform NEN 5740;
2. Vooronderzoek conform NEN 5725;
3. X-aantal boringen afhankelijk van oppervlakte;
4. Maximaal 10 monsters (grepen) per analyse, per bodemlaag;
5. Toetsing aan de Wet bodembescherming

Partijkeuring:

1. Onderzoek conform SIBK-Protocol 1001
2. Verzamelen van voorinformatie;
3. Minimaal 2 maal 50 grepen per partij;
4. Analyse op standaardpakket, asbest én PFAS in duplo;
5. Toetsing van analyse aan Besluit bodemkwaliteit