

Gemeentebelangen Overbetuwe.
T.a.v. de heer H. Vreman

Uw brief van 22 augustus 2019	Uw kenmerk 19int03806	Ons kenmerk 19uit20134	Datum 24 september 2019	Verzonden d.d.
Onderwerp: Beantwoording schriftelijke vragen, S-440, Nieuwbouw Helster		Behandeld door S.N. Geerts	Telefoonnummer 14 0481	Bijlage(n)

Geachte heer Vreman,

Uw fractie heeft op 22 augustus 2019 schriftelijke vragen gesteld over Nieuwbouw De Helster.

Met deze brief beantwoorden wij deze vragen.

- Vraag 1: Hoe is het college tot deze keuze gekomen; welke argumenten en criteria heeft het college in haar overwegingen betrokken;
Antwoord: In het raadsvoorstel 19rv000075 wordt bij beslispunt 2b een voorlopige voorkeur voor de locaties Elst Centraal als meest kansrijke ontwikkellocatie aangewezen en voorgesteld dit verder uit te werken in een volwaardig locatieonderzoek. De argumenten en criteria voor deze overweging zijn benoemd in de Memo Quick scan Locatieonderzoek, 31 juli 2019, 19bij09669.
- Vraag 2: Staat deze keuze andere ruimtelijke ontwikkelingen bij het station niet in de weg;
Antwoord: In de Memo Quick scan Locatieonderzoek, 31 juli 2019, 19bij09669 worden de locaties Het Klooster en De Woongaard als kansrijk beschreven. Dit staat ontwikkelingen van Rijnstate en woningen niet in de weg. We hebben juist kunnen constateren dat "een nieuw multifunctioneel sportcentrum sluit heel goed aan bij een eventuele ontwikkeling van Rijnstate. Zorg, gezondheid, sport en onderwijs zijn functies die elkaar versterken en waarmee het gebied zich kan profileren en onderscheiden. Beide ontwikkelingen kunnen zorgdragen voor de realisatie van de beoogde 'hoogwaardige entree' van Elst zuidoost."
- Vraag 3: Heeft het college al beeld van eventuele gevolgen vanwege de toename van mensen bij het station voor het parkeren;
Antwoord: Nee, zowel het onderzoek Mobiliteit als Parkeren zijn in volle gang.
- Vraag 4: Waarom heeft het college de sportclubs en scholen niet in haar afwegingsproces betrokken;
Antwoord: Het college heeft zowel de zwem- als binnensportverenigingen en de scholen zeer nauw betrokken bij het afgelopen onderzoeksproces. Zoals u kunt lezen in "Memo Samenhang en samenvatting onderzoekslijnen", 19bij09670,



Ook ten aanzien van de voorlopige voorkeurslocatie Elst Centraal zijn hierin argumenten van (zwem)verenigingen meegenomen, zoals mobiliteit, bereikbaarheid, gebiedsontwikkeling (versterking functies) en spreiding voor primair onderwijs, bouwopgave en tijdelijke voorzieningen.

Vraag 5: Heeft deze keuze ook invloed vwb. het al dan niet instand houden van een zwemvoorziening in de Westkant van onze gemeente;

Antwoord: De wijziging in het verwachte aantal bezoekers voor scenario 2 'Lokaal met ambitie' als gevolg van de toekomstige aanwezigheid van een eventuele zwemvoorziening in Zetten heeft een beperkte invloed op het exploitatieresultaat zoals weergegeven in Tabel 27 van het behoefteonderzoek. Uiteraard zullen de begrote inkomsten vanwege het verwachte lagere aantal bezoekers dalen. Daar staat tegenover dat de personeelskosten ook zullen afnemen (als gevolg van minder zwemlessen en doelgroepactiviteiten).

Ook bij behoud van een zwemvoorziening in Zetten, wordt scenario 2 'Lokaal met ambitie' betreffende de nieuwbouw van een multifunctioneel sportcentrum in Elst als de meest toekomstbestendige configuratie beschouwd, omdat de bezoekersaantallen van het zwembad in Elst slechts beperkt zullen dalen. De uiteindelijke keuze voor eventueel behoud van een zwemvoorziening in Zetten, heeft geen invloed op de keuze voor Elst.

Vraag 6: Heeft het college daar ook al een standpunt bepaald, realiserende dat het onderzoeksrapport bij de raad in ieder geval niet bekend is.

Antwoord: Het college heeft voor Zetten geen keuze bepaald. In het raadsvoorstel 19rv000075 wordt bij beslispunt 3a,b,c en d een procesvoorstel neergelegd op basis waarvan de vraag beantwoord kan worden of een zwemfaciliteit in Zetten behouden kan blijven;

Hoogachtend,

burgemeester en wethouders,
de gemeentesecretaris, de burgemeester,

mr. M.F.H. Knaapen

R.P. Hoytink-Roubos