

## Besluitenlijst raadsvergadering Overbetuwe d.d. 25 juni 2019

Aanwezig: De dames C.E.M. de Boer (vanaf 20.07 uur), J.J. van Brakel-Huijgen, C.J. Bruinsma, J.T.A. Hanekamp-Janssen (tot 21.00 uur), C.J.T. van Kerkhof, D. Kloosterman-van Kamperdijk, E.C. Patelias-Pieks, J. Rouwenhorst, D.J.M. Vennis, M.A.C. de Vries, D.E. van der Kamp (griffier) en R.P. Hoytink-Roubos (voorzitter) en de heren M. van Baak, R.B.H. Beune, L. Consoli, A.T.L van den Dam, R. Eefting, E. Elbers, K. Grimm, D.J.T. Janssen, H. Krijgsman, F.H.J.A. van der Linden, M. Markus (vanaf 20.23 uur), J.J.M. van den Moosdijk, H.J. Mulder, A.H. Post, H.W.G.M. Vreman, P.R. de Vries, P.W. de Waard en G.J.M. op de Weegh.

Afwezig: Mevrouw J. Versluis.

Ook aanwezig: wethouders J.A.M. van Baal, R.W.M. Engels, W.H. Hol en D.E.W. Horsthuis-Tangelder en secretarissen M.F.H. Knaapen en M. Vincent.

De dames De Boer, Van Brakel-Huijgen, Bruinsma, Van Kerkhof, Kloosterman-van Kamperdijk, Patelias-Pieks, Rouwenhorst, Vennis, De Vries, en de heren Van Baak, Beune, Consoli, Van den Dam, Eefting, Elbers, Grimm, Janssen, Krijgsman, Van der Linden, Markus, Van den Moosdijk, Mulder, Post, Vreman, De Vries, De Waard en Op de Weegh.

Nr.	Onderwerp	
1.	Opening.	<u>De voorzitter</u> opent deze vergadering om 20.00 uur. De voorzitter deelt mee dat bericht van verhindering is binnengekomen van mevrouw Versluis en dat mevrouw De Boer en de heer Markus iets later zullen komen.
2.	Vragenuur.	Zie bijlage 1. <i>Mevrouw De Boer arriveert ter vergadering.</i>
3.	Vaststelling agenda.	<u>VVD</u> stelt voor agendapunt 10 van de agenda te halen, omdat de effecten nog onvoldoende duidelijk zijn, terwijl het belang van de burgers erg groot is. Na enige discussie over o.a. het feit dat dit verzoek niet tijdens de voorronde is gedaan, geven zij aan de risico's voor de burgers nu nog niet goed te kunnen overzien. <u>Wethouder Van Baal</u> geeft aan in tijdnood te zullen komen als dit punt nu van de agenda zal worden gehaald. <u>CDA</u> verzoekt om een korte schorsing. <i>Tijdens de schorsing arriveert de heer Markus ter vergadering.</i>  Na 5 minuten heropent <u>de voorzitter</u> de vergadering. <u>CDA</u> geeft na rijp beraad aan het voorstel van de VVD te steunen. <u>De voorzitter</u> brengt het verzoek van de VVD fractie in stemming, waarvan de uitslag luidt: voor: de dames Van Brakel-Huijgen, Hanekamp-Janssen, Kloosterman-van Kamperdijk, Patelias-Pieks, Rouwenhorst, Vennis, De Vries, en de heren Van Baak, Beune, Consoli, Eefting, Grimm, Janssen, Van der Linden, Markus, Van den Moosdijk, Mulder, Post, Vreman, De Vries, De Waard en Op de Weegh; tegen: de dames De Boer, Bruinsma en Van Kerkhof en de heren Van den Dam, Elbers en Krijgsman; zodat dit voorstel met 22 stemmen voor en 6 stemmen tegen is aangenomen en agendapunt 10 deze avond niet zal worden behandeld.  <u>De voorzitter</u> deelt verder mee dat er 2 moties zijn ingediend die

		aan het eind van de vergadering zullen worden behandeld. De raad gaat hiermee akkoord. Verder wordt de agenda conform voorstel vastgesteld.
4.	Spreekrecht publieke tribune.	R. Barends heeft enkele positieve opmerkingen over de jaarstukken 2018, waarbij hij de gemeenschappelijke samenwerking erg belangrijk vindt. Ook Elst Centraal is een goede zaak, al mist hij daar nog wel een kiosk met een drankautomaat.
5.	Vaststelling besluitenlijst van 3 juni 2019.	De besluitenlijst wordt conform voorstel vastgesteld
6.	Ingekomen stukken en mededelingen	<p><u>De voorzitter</u> heeft enkele opmerkingen omtrent de planningslijst m.b.t. Q2.</p> <p>De evaluatie over Preventie- en handavingsplan alcohol Overbetuwe 2015-2018 is door vertrek van een betrokken ambtenaar niet voorbereid en zal dus later komen.</p> <p>De evaluatie van "gast van de raad" zal aan het presidium worden aangeboden in september 2019.</p> <p>Een memo over optimalisatie fietsnetwerk tussen de Kernen zal kort na de zomervakantie richting raad gaan.</p> <p>Ook de evaluatie van de Nota Toerisme en Recreatie Lingewaard en Overbetuwe "De Betuwe een dijk van een landschap" zal door overbelasting van betrokken ambtenaar een kwartaal later gerealiseerd worden.</p> <p>Er zal bekeken worden of de evaluatie van Beleidsvisie Externe Veiligheid gelijk behandeld kan worden met de behandeling van het vandaag van de agenda gehaalde punt Aanpassing extern veiligheidsbeleid.</p> <p>De geactualiseerde planningslijst zal een volgende keer bij de stukken zitten.</p> <p>De lijst van ingekomen stukken en mededelingen wordt verder voor kennisgeving aangenomen door de raad.</p>
7.	Verbonden partijen.	<u>Wethouder Engels</u> het tekort van 4,5 ton bij "Veilig Thuis" dit jaar zal worden afgedekt door de centrumgemeenten Ede en Arnhem
8.	Verordening burgemeester.	Met algemene stemmen wordt door de raad besloten conform voorstel van de griffier..
9.	Jaarstukken 2018.	<p><u>De heer Verhart</u> doet als voorzitter van de Auditcommissie verslag van de laatste Auditcommissie vergadering. Duidelijk is dat zij een positief advies geven aangaande de jaarstukken.</p> <p>Wel geeft hij aan dat voor de jaarstukken nog enkele belangrijke stukken van de accountant ontbreken, zodat de jaarstukken vanavond formeel nog niet vastgesteld kunnen worden. De ontbrekende stukken zullen vrijdag binnen zijn zodat de jaarstukken volgende week wel vastgesteld kunnen worden. Volgens de accountant komt dit door de verplaatsing van deze raad naar een week eerder.</p> <p><u>De voorzitter</u> constateert dat, gelet op het advies van de Auditcommissie, deze vaststelling van de jaarstukken volgende week in de raadsvergadering als hamerstuk behandeld kunnen worden, waarmee de raad akkoord gaat.</p>
10.	Aanpassing extern veiligheidsbeleid.	Dit agendapunt is van de agenda gehaald.
11.	Stand van zaken	PvdA licht amendement toe ( <i>bijlage 2</i> )

	milieustraat en programma van eisen en wensen, toekomstscenario's en beoordelingscriteria.	<u>De voorzitter</u> brengt achtereenvolgens het amendement en het voorstel in stemming, welke beide unaniem door de raad worden aangenomen.
12.	ODRA jaarstukken 2018 en begroting 2020.	<p><u>GL</u> licht een amendement toe (<i>bijlage 3</i>)  <u>Wethouder Horsthuis</u> geeft op verzoek van de CU aan dat ODRA controlerend is, waarbij duurzaamheid meer aandacht moet krijgen.  <u>De voorzitter</u> brengt achtereenvolgend het amendement en het voorstel in stemming, welke beide unaniem door de raad worden aangenomen.</p> <p><u>De voorzitter</u> stelt vervolgens voor een korte schorsing te houden, dit om voor enige verkoeling te zorgen door het aanbieden van ijs. De raad gaat hier vanwege de hitte graag mee akkoord</p>
13.	Armoedebeleid 2019-2022 "Samen zorgen voor perspectief, armoede raakt ons allemaal"	<p>Na ongeveer 10 minuten heropent <u>de voorzitter</u> de vergadering en deelt mee dat mevr. Hanekamp-Janssen de vergadering heeft verlaten.  <u>GL</u> licht een amendement toe (<i>bijlage 4</i>). Zij willen ruimhartiger omgaan met het minimabeleid.  <u>Wethouder Horsthuis</u> geeft aan preventief te werken met maatwerk, o.a. door budgetbeheer en training. Hij ontraadt daarom dit amendement. Middels het uitvoeringsplan, dat aan dit armoedebeleid ten grondslag ligt, zullen we aan het werk gaan en na verloop van tijd evalueren.  Na enige discussie over dit amendement besluit <u>de voorzitter</u> dit amendement in stemming te brengen, waarvan de uitslag luidt: voor: de dames De Boer, Van Brakel-Huijgen, Bruinsma, Van Kerkhof, Vennis en De Vries en de heren Van den Dam, Eefting, Elbers, Krijgsman en Van den Moosdijk; tegen: de dames Kloosterman-van Kamperdijk, Patalias-Pieks, Rouwenhorst, en de heren Van Baak, Beune, Consoli, Grimm, Janssen, Van der Linden, Markus, Mulder, Post, Vreman, De Vries, De Waard en Op de Weegh; zodat dit amendement met 11 stemmen voor en 16 stemmen tegen is verworpen.  <u>GBO</u> geeft als stemverklaring aan blij te zijn met een goed integraal armoedebeleid voor onze gemeente en zij zullen daarom voor dit voorstel stemmen.  <u>GL</u> geeft als stemverklaring aan voor dit voorstel te stemmen, omdat ze dit armoedebeleid een grote stap voorwaarts vinden ten opzicht van het huidige beleid.  <u>De voorzitter</u> brengt het collegevoorstel in stemming, waarvan de uitslag luidt:  voor: de dames Van Brakel-Huijgen, Bruinsma, Van Kerkhof, Kloosterman-van Kamperdijk, Patalias-Pieks, Rouwenhorst, Vennis, De Vries, en de heren Van Baak, Beune, Consoli, Van den Dam, Eefting, Grimm, Janssen, Krijgsman, Van der Linden, Markus, Van den Moosdijk, Mulder, Post, Vreman, De Vries, De Waard en Op de Weegh;  Tegen: mevrouw de Boer en de heer Elbers;  Zodat dit voorstel met 25 stemmen voor en 2 stemmen tegen is aangenomen.  <u>BOB</u> licht hun motie maaltijdvoorziening minima toe (<i>bijlage 5</i>)  <u>D66</u> licht 2 moties toe, te weten een motie over vergoeding zwemlessen (<i>bijlage 6</i>) en een motie over compensatie eigen risico chronisch zieken Overbetuwe (<i>bijlage 7</i>).  <u>Wethouder Horsthuis</u> geeft aan dat het armoedebeleid leeft, gelet op de 3 moties, terwijl het uitvoeringsplan nog geschreven</p>

		<p>moet worden. Hij merkt op dat er reeds subsidie wordt verleend voor de bezorgkosten bij de maaltijdvoorziening. Hij ontraadt deze motie maar wil deze wel meenemen in het uitvoeringsplan met betrekking tot de bezorgkosten.</p> <p>De motie over vergoeding zwemlessen wordt door het college omarmd.</p> <p>Ook de motie over compensatie eigen risico chronisch zieken Overbetuwe wordt door het college omarmd en zal zo ver mogelijk per 1 januari 2020 worden uitgevoerd.</p> <p><u>De voorzitter</u> brengt de moties in stemming, waarvan de uitslagen luiden:</p> <p><i>Motie over maaltijdvoorziening minima:</i>  voor: de dames De Boer, Van Brakel-Huijgen, Bruinsma, Van Kerkhof, Kloosterman-van Kamperdijk, Vennis en De Vries en de heren Van Baak, Beune, Consoli, Van den Dam, Eefting, Elbers, Janssen, Krijgsman, Van der Linden, Markus, Van den Moosdijk, Mulder en Op de Weegh;  tegen: de dames Patelias-Pieks en Rouwenhorst en de heren Grimm, Post, Vreman, De Vries, De Waard;  zodat deze motie met 20 stemmen voor en 7 stemmen tegen is aangenomen.</p> <p><i>Motie over vergoeding zwemlessen:</i>  voor: de dames De Boer, Van Brakel-Huijgen, Bruinsma, Van Kerkhof, Kloosterman-van Kamperdijk, Patelias-Pieks, Vennis, De Vries, en de heren Van Baak, Beune, Consoli, Van den Dam, Eefting, Elbers, Janssen, Krijgsman, Van der Linden, Markus, Van den Moosdijk, Mulder, Post, Vreman, De Vries en Op de Weegh;  tegen: mevrouw Rouwenhorst en de heren Grimm en De Waard;  zodat deze motie met 24 stemmen voor en 3 stemmen tegen is aangenomen.</p> <p><i>Motie over compensatie eigen risico chronisch zieken Overbetuwe:</i>  Deze motie wordt unaniem door de raad aangenomen.</p>
14.	Overbetuwe SAMEN: draagvlak samenwerkingsverband.	<p><u>D66</u> licht de motie toe (<i>bijlage 8</i>). Duidelijk is dat er nog veel op juridisch gebied moet gebeuren voor er naar de notaris kan worden gegaan.</p> <p><u>CDA</u> heeft bedenkingen bij het tempo van deze veranderingen. Zij willen duidelijkheid over de risico's. Ook willen zij een overzicht van te verwachte resultaten. Ook zij pleiten voor een RTG met diverse betrokkenen.</p> <p><u>GBO</u> geeft aan dat dit voorstel een gevolg is van het raadsbesluit van 26 februari 2019. Zij pleiten voor een goede samenwerking op gebied van zorg, ondersteuning en welzijn. Ook zij menen dat er juridisch nog stappen genomen dienen te worden.</p> <p><u>VVD</u> is blij met dit voorstel.</p> <p><u>BOB</u> meent dat begonnen moet worden met het samenwerkingsverband. Risico's zijn er om op bij te sturen.</p> <p><u>PvdA</u> vraagt zich af of verandering in een organisatie, zoals voorgesteld, resulteert in de gewenste veranderingen. Zij menen, dat de aandacht die zal gaan naar de nieuwe organisatie, liever naar onze inwoners gaat. Juridisch gezien hebben zij minder vertrouwen in dit voorstel.</p> <p><u>GL</u> geeft aan dat in het huidige systeem weinig mogelijkheden zijn om het transformatie door te zetten. Daarom zijn zij blij met dit voorstel.</p> <p><u>Wethouder Engels</u> geeft aan dat er een nieuw systeem komt waarop de raad ook beter sturing kan geven. Ook zal er extra aandacht moeten komen om zorg te voorkomen. Hij is er een groot voorstander van om met alle betrokkenen te overleggen,</p>

		<p>bijvoorbeeld in een RTG. Dat een dergelijke transformatie gepaard gaat met een gestructureerde chaos is onvermijdbaar. Hij geeft aan dat het streven van dit voorstel is om per 1 januari 2020 dit in werking te laten gaan, mits haalbaar. Anders zou het eventueel een half jaar later kunnen worden.</p> <p>Hij meent dat de motie geen toegevoegde waarde heeft.</p> <p><u>De voorzitter</u> brengt achtereenvolgend het voorstel en de motie in stemming, waarvan de uitslag luidt:</p> <p><i>Voorstel:</i>  voor: de dames Van Brakel-Huijgen, Bruinsma, Van Kerkhof, Kloosterman-van Kamperdijk, Patelias-Pieks, Rouwenhorst, Vennis, De Vries, en de heren Van Baak, Beune, Consoli, Van den Dam, Eefting, Grimm, Janssen, Krijgsman, Van der Linden, Markus, Van den Moosdijk, Mulder, Post, Vreman, De Vries, De Waard en Op de Weegh;  Tegen: mevrouw de Boer en de heer Elbers;  Zodat dit voorstel met 25 stemmen voor en 2 stemmen tegen is aangenomen.</p> <p><i>Motie:</i>  voor: de dames Bruinsma, Van Kerkhof, Patelias-Pieks en De Vries en de heren Van den Dam, Eefting, Krijgsman, Van den Moosdijk, Post, Vreman en De Vries;  tegen: dames De Boer, Van Brakel-Huijgen, Kloosterman-van Kamperdijk, Rouwenhorst, Vennis, en de heren Van Baak, Beune, Consoli, Elbers, Grimm, Janssen, Van der Linden, Markus, Mulder, De Waard en Op de Weegh;  zodat deze motie met 11 stemmen voor en 16 stemmen tegen is verworpen.</p>
15.	Jaarstukken Presikhaaf Bedrijven.	Met algemene stemmen wordt door de raad besloten conform voorstel van burgemeester en wethouders.
16.	Vaststellen bestemmingsplan "Buitengebied, Stenenkamerstraat 45 en 51, Herveld (2019)"	Met algemene stemmen wordt door de raad besloten conform voorstel van burgemeester en wethouders.
17.	Jaarstukken Gemeenschappelijke Regeling Park Lingezege	Met algemene stemmen wordt door de raad besloten conform voorstel van burgemeester en wethouders.
18.	Beleidsplan Veiligheidsregio 2020-2023 en Beleidsplan Brandweer 2020-2023 (VGGM)	Met algemene stemmen wordt door de raad besloten conform voorstel van burgemeester en wethouders .
19.	Tweede tussenrapportage 2019 (TR2 - 2019)	Met algemene stemmen wordt door de raad besloten conform voorstel van burgemeester en wethouders.
20.	Administratieve- en begrotingswijzigingen	Met algemene stemmen wordt door de raad besloten conform voorstel van burgemeester en wethouders.
20a	Motie GL scenario met twee zwembaden in visie op zwembaden.	<p><u>GL</u> licht motie toe (<i>bijlage 9</i>).</p> <p><u>CDA</u> heeft ook motie hierover voor volgende week.</p> <p><u>GBO</u> steunt de motie voor volgende week.</p> <p><u>D66</u> is benieuwd naar de motie voor volgende week.</p> <p><u>VVD</u> hoopt dat het verantwoord is het zwembad in Zetten open te houden.</p> <p><u>GL</u> geeft aan dat het om een visie en niet om geld gaat, zodat indienen nu logisch is.</p>

		<p><u>Wethouder Hol</u> vindt het indienen van deze motie nu niet logisch. Op 1 oktober zal volgens plan een zwembadvisie richting raad gaan terwijl in de kadernota al geld hiervoor gevraagd zal worden.</p> <p><u>GL</u> geeft aan deze motie nu te zullen aanhouden.</p> <p>.</p>
20b	Motie GL over voorkom bomenkap op De Vriezeneck	<p><u>GL</u> licht deze motie toe (<i>bijlage 10</i>).</p> <p><u>VVD</u> wil geen besluiten nemen die niet terug gehaald kunnen worden. Het college zal dus haar uiterste best moeten doen om dit gedeelte in Elst groen te houden.</p> <p><u>CDA</u> geeft aan deze motie niet te steunen omdat zij het te snel vinden gaan. Zij menen dat er nog tijd genoeg is om in goed overleg te bekijken wat er ter plekke mogelijk is.</p> <p>Enkele fractie hebben hun twijfels over de juridische kracht van deze motie.</p> <p><u>Wethouder Van Baal</u> geeft aan dat het college al ruim 10 jaar aandacht besteed aan het behoud van dit stuk groen in Elst. Met het Rentambt zijn afspraken gemaakt dat er ter plekke niet wordt gekapt. Met alle betrokkenen wordt een visie gerealiseerd voor dit gebied.</p> <p><u>De voorzitter</u> brengt de motie in stemming, waarvan de uitslag luidt:</p> <p>voor: de dames De Boer, Van Brakel-Huijgen, Bruinsma, Van Kerkhof, Rouwenhorst en De Vries en de heren Van den Dam, Eefting, Elbers, Grimm, Krijgsman, Van den Moosdijk, Post, De Vries en De Waard;</p> <p>tegen: de dames Kloosterman-van Kamperdijk, Patelias-Pieks en Vennis en de heren Van Baak, Beune, Consoli, Janssen, Van der Linden, Markus, Mulder, Vreman en Op de Weegh;</p> <p>zodat deze motie met 15 stemmen voor en 12 stemmen tegen is aangenomen.</p>
21.	Sluiting.	<p><u>De voorzitter</u> geeft aan dat er een vervolg dient te komen voor agendapunt 10 en sluit de vergadering om 22.40 uur.</p>

Aldus vastgesteld ter openbare vergadering van 3 september 2019

DE RAAD VOORNOEMD

De griffier,

De voorzitter,

Drs. D.E. van der Kamp

R.P. Hoytink-Roubos.

\*Toezeggingen staan vermeld op iBabs bij Actielijst"

## Bijlage 1:

### Agenda/Verslag vragen uur: 25-06-2019

Nr	Vraag nr.	Afzender	Ingediend	Onderwerp	Port.houder Primaat afd.	Beknopt antwoord
1.	V-19-05	BOB	D.Vennis	Park De Danenberg	J.v.Baal	Er zijn nog geen gronden aangekocht. Het college is wel van plan het middengebied aan te gaan kopen voor natuurgebied. N.a.v. de brieven van de dorpsraden is er al vele malen contact hierover geweest met betrokkenen. *Na de zomer zal er op schrift duidelijkheid gegeven worden over het tijdspad van deze ontwikkelingen en de contacten hierover met de dorpsraden.

#### <sup>1</sup>Melding mondelinge vraag voor het vragen uur

Vraagnummer : V-19-05

Registratienummer:

Datum raadsvergadering : 25 juni 2019

Onderwerp : Park de Danenberg

Naam indiener : Dia Vennis

Aan de voorzitter van de raad.

### Inleiding/Aanleiding

Op 19 maart 2019 heeft een rondetafelgesprek plaatsgevonden over de stand van zaken rondom de ontwikkeling van park de Danenberg. Tijdens deze bijeenkomst is afgesproken dat de gemeenteraad iedere 3 maanden zou worden geïnformeerd over de voortgang in dit dossier. Inmiddels is deze termijn verlopen maar hebben wij nog geen informatie ontvangen. Ook werd er tijdens deze bijeenkomst gemeld dat er op diezelfde dag door het college een besluit is genomen tot aankoop van gronden in het middengebied.

### Vragen

1. Zijn de gronden in het middengebied inderdaad aangekocht? Wordt de gemeenteraad hierin nog schriftelijk gekend?
2. Heeft u n.a.v. de brief d.d.16 april 2019 van de dorpsraden Slijk-Ewijk & Loenen en Oosterhout contact gehad met de beide dorpsraden? Zo ja, kunt u de strekking van uw antwoord aan ons kenbaar maken? Zo nee, wanneer verwacht u e.e.a. te bespreken met de beide dorpsraden?
3. Heeft het college inmiddels stappen gezet om te komen tot een breed gedragen plan voor de 3 deelgebieden?

Gelieve de verantwoordelijk portefeuillehouder uit te nodigen, zodat deze in het vragenuur bovenstaande vragen kan beantwoorden.

Ondertekening,

Dia Vennis, Burgerbelangen Overbetuwe(BOB)  
Janita Hanekamp, D66

## **Bijlage 2:**

### **Amendement**

Registratienummer: CONCEPT

Agendapunt : 11. Milieustraat  
Datum : 25 juni 2019

De fracties van: PvdA, BOB, CDA, CU, D66, GBO, GroenLinks en VVD



stellen voor om in het conceptraadbesluit

te schrappen:

b e s l u i t :

1. Kennis te nemen van de stand van zaken van de aanbevelingen uit het ODRA rapport;
2. De eventuele wensen en bedenkingen ten aanzien van het programma van eisen, wensen, beoordelingscriteria en scenario's voor een toekomstbestendige en duurzame milieustraat(en) aan het college kenbaar maken.

en te vervangen door:

b e s l u i t :

1. Kennis te nemen van de stand van zaken van de aanbevelingen uit het ODRA rapport;
2. Kennis te nemen van het programma van eisen, wensen, beoordelingscriteria en scenario's voor een toekomstbestendige en duurzame milieustraat(en).

Toelichting:

Ondertekening en naam:

PvdA	Elbert Elbers
BOB	Ard op de Weegh
CDA	Martijn Markus
CU	Hanny van Brakel
D66	Mariël de Vries
GBO	René Post
GroenLinks	Rik van den Dam
VVD	Karel Grimm

Dit amendement is *aangenomen* / *verworpen* in de vergadering van: .....

Stemverhouding:	<u>Fracties voor:</u>	<u>Fracties tegen:</u>
.....	.....	.....
.....	.....	.....
.....	.....	.....
.....	.....	.....
.....	.....	.....
.....	.....	.....
.....	.....	.....
.....	.....	.....

.....  
drs. D.E. van der Kamp  
griffier

.....  
mevr. R.P. Hoytink-Roubos  
voorzitter

## **Bijlage 3:**

### **Amendement**

Registratienummer: CONCEPT

Agendapunt : 12 ODRA Jaarstukken 2018 en Begroting 2020

Datum : 25-06-2019

De fracties van: GroenLinks Overbetuwe, PvdA

Ondergetekenden stellen voor om het tweede punt van het conceptbesluit als volgt te wijzigen

- Hiertegen een zienswijze in te brengen, conform de conceptzienswijze, plus de volgende toevoeging:

toe te voegen na

*“Wij verzoeken u daarom aan te geven welke concrete maatregelen u gaat treffen om het proces rond de totstandkoming van begrotingsstukken zodanig te laten verlopen dat de begrotingsstukken voortaan wel voldoen aan de wettelijke vereisten en zowel inhoudelijk als procedureel zijn afgestemd met alle overige partners”* ,

de tekst:

“In de inhoud van de begroting missen wij de ambitie om naast een controlerende rol ook een stimulerende rol te spelen in verduurzaming en klimaataanpak.  
Wij verzoeken u deze onderdelen op te nemen in een volgende begroting en visie.”

Toelichting:

De ODRA is primair een controlerend en toezichhoudend orgaan. Door hun positie en kennis op het gebied van milieu zijn zij in staat om een sleutelrol te spelen in de aanpak van CO<sub>2</sub> reductie en zijn zij een natuurlijke partner van de gemeentes om hen daarbij te ondersteunen.

Ondertekening en naam:

GroenLinks Overbetuwe	Rik van den Dam
PvdA	Elbert Elbers
CDA	Martijn Markus

Dit amendement is *aangenomen / verworpen* in de vergadering van: 25-06-2019

Stemverhouding:	<u>Fracties voor:</u>	<u>Fracties tegen:</u>
	.....	.....
	.....	.....
	.....	.....
	.....	.....
	.....	.....
	.....	.....
	.....	.....
	.....	.....

.....  
drs. D.E. van der Kamp  
griffier

.....  
mevr. R.P. Hoytink-Roubos  
voorzitter

## Bijlage 4:

## Amendement

Registratienummer: CONCEPT

Agendapunt : 13 Integraal armoedebeleid  
Datum : 25 juni 2019

De fracties van: GroenLinks, PvdA en D66

stellen voor om in het conceptraadbesluit

te schrappen:

Het beleidsplan armoedebeleid 2019 – 2022: “Samen zorgen voor perspectief, armoede raakt ons allemaal” vast te stellen.

en te vervangen door:

Het beleidsplan armoedebeleid 2019 – 2022: “Samen zorgen voor perspectief, armoede raakt ons allemaal” **gewijzigd** vast te stellen, met dien verstande dat de inkomensgrens voor alle gemeentelijke minimaregelingen wordt gesteld op 130% van het wettelijk sociaal minimum (WSM) en de meerkosten hiervan te dekken uit het meerjarig positief begrotingssaldo.

Toelichting:

De gemeente Overbetuwe kent diverse regelingen voor mensen met een inkomen van maximaal 110% van de voor hen geldende norm WSM. Zowel uit de evaluatie van het minimabeleid Overbetuwe 2016, als uit gegevens van meer algemene bronnen zoals het Nibud en het CBS, blijkt dat inwoners met een inkomen tussen de 110% WSM tot 130% van het WSM, grote(re) kans hebben in schulden te geraken. In Overbetuwe geldt dit evenzeer. Concreet bekend ook dat juist huishoudens met kinderen die betaald werk aanvaarden of actief worden als vrijwilliger in een situatie waar een vergoeding tegenover staat (max. € 150 per maand), daardoor allerhande extra's uit het gemeentelijk beleid (of via de belastingdienst) mislopen. Netto houdt men dan minder over. Het aanpakken van armoede van kinderen/jongeren gaat in eerste instantie via de ouders. Om deze reden en om werk dan wel participatie 'daadwerkelijk te laten lonen', verdient het aanbeveling de grens minimaregelingen te verhogen naar een inkomen tot en met 130% van het WSM. Bij het nieuwe persoonlijk minimabudget is het voornemen dit stapsgewijs in te voeren en voor nieuwe gevallen een referte-eis van 3 jaar te hanteren. Deze grens wordt stapsgewijs afgebouwd naar een referte-eis van 1 jaar. De regeling is immers vooral bedoeld om 'uitstroom' mogelijk te maken. Met het optrekken van de grens naar 130% volgt Overbetuwe meerdere andere gemeenten in de regio (bijvoorbeeld Ede).

Daarnaast is door de differentiatie in grenzen (110%, 120% en 130%) er nu een onoverzichtelijke verzameling van gemeentelijke regelingen die daarmee ook administratief ingewikkeld worden. Het voorstel is om te kiezen voor een inkomensgrens voor alle regelingen en daarbij uit te gaan van 130% van het WSM. Overigens adviseert de ombudsman om minimaregelingen uit te laten lopen naar 140% WSM.

Ondertekening en naam:

GroenLinks	Rik van den Dam
PvdA	Elbert Elbers
D66	Mariël de Vries
CU	Hanny van Brakel

Dit amendement is *aangenomen* / *verworpen* in de vergadering van: .....

Stemverhouding:	<u>Fracties voor:</u>	<u>Fracties tegen:</u>
	.....	.....
	.....	.....
	.....	.....
	.....	.....
	.....	.....
	.....	.....
	.....	.....
	.....	.....

.....  
drs. D.E. van der Kamp  
griffier

.....  
mevr. R.P. Hoytink-Roubos  
voorzitter

## Bijlage 5:

### Motie

Registratienummer:

#### Onderwerp: kortingsregeling minima bij maaltijdvoorziening 'Tafeltje Dekje'

De raad van de gemeente Overbetuwe in vergadering bijeen d.d. 25 juni 2019

overwegende dat:

1. het wenselijk is dat voor mensen met een minimuminkomen die zijn aangewezen op de maaltijdvoorziening 'Tafeltje Dekje', die voorziening financieel toegankelijk is
2. dat o.a. de gemeente Arnhem en de gemeente Rheden hiertoe specifiek mensen met een Gelre pas een korting van 2 euro 50 geven op de hoofdmaaltijd.
3. dat in het verleden de Stichting Algemene Hulpdienst Elst een dergelijke regeling ook aan de gemeente heeft voorgesteld, maar dat die tot op heden niet is gerealiseerd.

verzoekt het college om:

1. zo spoedig mogelijk ook in Overbetuwe een kortingsregeling specifiek voor minima in te voeren.
2. over de precieze datum van in werking treden afspraken te maken met de Stichting Algemene Hulpdienst Elst en de Stichting Samen Zorgen die de praktische uitvoering van de regeling voor hun rekening zullen moeten willen nemen.
3. voor de dekking van deze maatregel een beroep te doen op de reeds beschikbare middelen binnen het minimabeleid
4. bij de voorstellen voor toekomstig minimabeleid met een voorstel te komen hoe de korting in de toekomst het best kan worden voortgezet.

Ondertekening en naam:

Burgerbelangen Overbetuwe, Ard op de Weegh  
D66 Overbetuwe, Roel Eefting  
CDA Overbetuwe, Mart van Baak  
PvdA Overbetuwe, Elbert Elbers  
Groen Links: Carla van Kerkhof

#### Toelichting

De Stichting Algemene Hulpdienst Elst (ism Attent Zorg en Behandeling) en de Stichting Samen Zorgen verzorgen samen met vele vrijwilligers in Overbetuwe de maaltijddienst Tafeltje Dekje<sup>2</sup>. De gemeente Overbetuwe geeft een subsidie voor een deel van de bezorgkosten. Even als indicatie: per 1 april 2019 bedragen de kosten voor mensen die gebruik maken van deze maaltijdvoorziening in Elst tussen de 5 euro

---

<sup>2</sup> [https://www.overbetuwe.nl/Digitaal\\_loket/Producten\\_op\\_alfabet/M/maaltijden\\_voor\\_ouderen\\_subsidie](https://www.overbetuwe.nl/Digitaal_loket/Producten_op_alfabet/M/maaltijden_voor_ouderen_subsidie)

91 en 7 euro 10 per hoofdmaaltijd, exclusief voor- en nagerecht. Een voorgerecht kost 0,87 euro en voor een nagerecht gaan de prijzen variëren tussen de 0,71 en 1,02 euro. Deze prijzen zijn nu voor iedereen gelijk. In Arnhem en Rheden geldt een extra korting van 2 euro 50 per maaltijd voor mensen met een Gelrepas of een CIZ-indicatie<sup>3</sup>. Een dergelijke kortingsregeling is eenvoudig ook in te voeren in Overbetuwe. In Overbetuwe is deze regeling (nog) niet van toepassing. Uit oogpunt van toegankelijkheid voor mensen met een minimuminkomen is een specifieke tegemoetkoming voor mensen met een minimuminkomen wel wenselijk.

Als de Gelrepas lokaal wordt vervangen door een alternatief en als de Tweede Kamer de wijziging in de landelijke regelgeving voor de eigen bijdragen in de Wmo per 1 januari 2020 heeft vastgesteld (invoering abonnementstarief), kan bezien worden hoe de toegankelijkheid voor mensen met een minimuminkomen ook in de toekomst vorm kan krijgen. Dat is nu echter geen reden voor (verder) uitstel.

Deze motie is *aangenomen* / *verworpen* in de vergadering van: .....

Stemverhouding:	<u>Fracties voor:</u>	<u>Fracties tegen:</u>
	.....	.....
	.....	.....
	.....	.....
	.....	.....
	.....	.....
	.....	.....
	.....	.....
	.....	.....

.....  
drs. D.E. van der Kamp  
griffier

.....  
mevr. R.P. Hoytink-Roubos  
voorzitter

## Bijlage 6:

### Motie

Registratienummer:

#### Onderwerp: Vergoeding zwemlessen

De raad van de gemeente Overbetuwe in vergadering d.d. 25 juni 2019

overwegende / gelezen hebbende / constaterende dat:

1. De zwemvaardigheid in het algemeen afneemt
2. Hierdoor vaker tragische verdrinkingsgevallen zijn te betreuren
3. Zwemvaardigheid van kinderen primair een verantwoordelijkheid is van de ouders of verzorgers
4. Dat er in sommige gezinnen niet voldoende geld is om kinderen zwemles te geven, en de bestaande vergoedingsmogelijkheden<sup>4</sup> niet voldoende zijn om de financiële drempel om het zwemdiploma te halen volledig weg te nemen

verzoekt het college om:

<sup>3</sup>

[https://www.arnhem.nl/Inwoners/werk\\_en\\_inkomen/Voorzieningen\\_bij\\_een\\_laag\\_inkomen/maaltijdvoorziening](https://www.arnhem.nl/Inwoners/werk_en_inkomen/Voorzieningen_bij_een_laag_inkomen/maaltijdvoorziening)

<sup>4</sup> Via de Gelrepas kan een vergoeding van 225 euro voor zwemlessen worden aangevraagd, maar het betreffende kind kan dan geen vergoeding voor een andere sport meer krijgen. Daarnaast biedt de Stichting Leergeld mogelijkheden voor een vergoeding.

Aanvullend op de bestaande regelingen, of in plaats van de huidige regelingen<sup>5</sup>, een volledige vergoeding voor het behalen van het zwemdiploma A te bieden aan kinderen tot 18 jaar uit gezinnen die een inkomen hebben tot 130% van het wettelijk sociaal minimum (WSM).

Ondertekening en naam:

D66 Overbetuwe	Mariël de Vries
PvdA	Elbert Elbers
GroenLinks	Rik van den Dam

De motie is *aangenomen* / *verworpen* in de vergadering van: .....

Stemverhouding:	<u>Fracties voor:</u>	<u>Fracties tegen:</u>
	.....	.....
	.....	.....
	.....	.....
	.....	.....
	.....	.....
	.....	.....
	.....	.....

.....  
drs. D.E. van der Kamp  
griffier

.....  
mevr. R.P. Hoytink-Roubos  
voorzitter

## Bijlage 7:

### Motie

Registratienummer:

**Onderwerp: Tegemoetkoming vergoeding eigen risico chronisch zieken en gehandicapten**

De raad van de gemeente Overbetuwe in vergadering d.d. 25 juni 2019

overwegende / gelezen hebbende / constaterende dat:

5. het nieuwe armoedebeleid van Overbetuwe een gedegen aanpak kent, maar over het algemeen minder ruimhartig is dan de ons omliggende gemeenten
6. Mensen met een chronische ziekte of handicap vaak hoge zorgkosten hebben
7. Eind 2014 de regeling Compensatie Eigen Risico (CER) is afgeschaft vanwege de decentralisaties
8. Meerdere gemeenten<sup>6</sup> een regeling kennen die een tegemoetkoming van deze kosten behelst
9. Op 4 juli 2017 een motie<sup>7</sup> in onze Raad is behandeld met een verzoek aan het college om onderzoek te doen naar de mogelijkheid om mensen met een chronische ziekte of handicap tegemoet te komen in de extra zorgkosten
10. Deze motie met 23 stemmen voor en 2 tegen is aangenomen, maar lezende het armoedebeleid kennelijk nog niet tot uitvoering is gekomen

<sup>5</sup> De Gelrepas zal met ingang van 1 januari worden vervangen door een andere regeling.

<sup>6</sup> Onder meer gemeenten Nederbetuwe, Arnhem, Berg en Dal, Wijchen, Renkum

<sup>7</sup> Zie bijlage voor de tekst van deze motie

verzoekt het college om / nodigt het college uit om:

1. Een compensatieregeling uit te werken voor mensen met een chronische ziekte of handicap en een inkomen tot 130%<sup>8</sup> van het wettelijk sociaal minimum (WSM), al dan niet met meerder opties
2. De meerkosten (van de eventuele opties) van deze regeling voor de begrotingsbehandeling in het najaar van 2019 voor te leggen aan de Raad voor besluitvorming
3. En, behoudens instemming van de Raad bij punt 2, deze regeling per 1 januari 2020 in te laten gaan

Ondertekening en naam:

D66 Overbetuwe	Mariël de Vries
GroenLinks	Rik van den Dam
PvdA	Elbert Elbers

De motie is *aangenomen* / *verworpen* in de vergadering van: .....

Stemverhouding:	<u>Fracties voor:</u>	<u>Fracties tegen:</u>
.....	.....	.....
.....	.....	.....
.....	.....	.....
.....	.....	.....
.....	.....	.....
.....	.....	.....
.....	.....	.....
.....	.....	.....

.....  
drs. D.E. van der Kamp  
griffier

.....  
mevr. R.P. Hoytink-Roubos  
voorzitter

## Bijlage 8:

### Motie

Registratienummer:

**Onderwerp: RTG voorafgaand aan formele oprichting Overbetuwe SAMEN**

De raad van de gemeente Overbetuwe in vergadering d.d. 25 juni 2019

Constaterende dat:

1. Het principe om te gaan samenwerken om tot een betere organisatie van de zorg in Overbetuwe nog steeds onderschreven wordt door alle partijen
2. Het juridisch haalbaar is om op de voorgestelde wijze samen te gaan werken
3. Er zowel door de werkgroepleden<sup>9</sup>, als enkele raadsleden als de jurist nog wel meerdere aandachtspunten worden aangedragen of vragen leven die een nadere uitwerking vergen
4. Deze uitwerking nog vorm zal moeten krijgen in concepten van onder meer subsidiebeschikking, statuten, huishoudelijk reglement, toetredingsregels, escalatieregeling en een eventuele vorming van een Raad van Toezicht en de werkgroep Construct zich hierover nog moet buigen

Verzoekt het college om:

---

<sup>8</sup> Conform de motie van GL, D66 en PvdA is het voorstel om alle regelingen in het kader van armoedebeleid op de grens van 130% te stellen, vandaar ook deze regeling.

<sup>9</sup> Zie de brief van Raadthuys psychologen bij de stukken van punt 14 op de agenda van de raad dd. 25 juni

1. Aan de hand van een nog op te stellen mijlpalenplan aan te geven op welk moment voornoemde concepten gereed zijn voor besluitvorming en feitelijke gang naar de notaris voor oprichting van Overbetuwe SAMEN
2. Mee te werken aan een RTG met de belangrijkste belanghebbenden (zoals leden van de werkgroep construct en participatieraad) om kennis te kunnen nemen van eventuele wensen en bedenkingen op basis van voornoemde concepten voordat de statuten bij een notaris worden verleden.

Ondertekening en naam:

D66 Overbetuwe  
GroenLinks  
GBO

Mariël de Vries  
Carla van Kerkhof  
Elvira Patelias- Pieks

De motie is *aangenomen* / *verworpen* in de vergadering van: .....

Stemverhouding:

Fracties voor:

Fracties tegen:

.....	.....
.....	.....
.....	.....
.....	.....
.....	.....
.....	.....
.....	.....
.....	.....

.....  
drs. D.E. van der Kamp  
griffier

.....  
mevr. P.R. Hoytink-Roubos  
voorzitter

## Bijlage 9:

### Motie

**Titel: Scenario met twee zwembaden in visie op zwembaden**

Agendapunt: n.v.t.  
Datum: 25 juni 2019

**De Gemeenteraad van Overbetuwe, in vergadering bijeen op 25 juni 2019,**

**Overwegende / gelezen hebbende / constaterende dat:**

- Er in het westen van de gemeente grote behoefte is aan een zwembad;
- Een laagdrempelig zwembad in de buurt van levensbelang is om zoveel mogelijk kinderen te leren zwemmen;
- 40% van de gebruikers van het zwembad in Zetten uit de gemeente Nederbetuwe komt.

**Verzoekt het college:**



- In de visie op zwembaden, die het college momenteel aan het opstellen is, een scenario uit te werken met twee zwembaden: één in het oosten en één in het westen van de gemeente;
- In de visie ook de kosten van dit scenario uit te werken;
- Met de gemeente Nederbetuwe de bereidheid te bespreken om een eventuele financiële bijdrage te leveren aan het behoud van een zwembad in het westen van de gemeente Overbetuwe en die bereidheid mee te nemen in het onderzoek en de financiële afwegingen.

## Naam en ondertekening

-GroenLinks: Hanno Krijgsman .....

-...: ... ..

Deze motie is *aangenomen* / *verworpen* in de vergadering van: .....

Stemverhouding:	<u>Fracties voor:</u>	<u>Fracties tegen:</u>
.....	.....	.....
.....	.....	.....
.....	.....	.....
.....	.....	.....
.....	.....	.....
.....	.....	.....
.....	.....	.....
.....	.....	.....

.....  
 drs. D.E. van der Kamp  
 griffier

.....  
 mevr. R.P. Hoytink-Roubos  
 voorzitter

## Bijlage 10:

### Motie

Registratienummer:

#### Onderwerp: Voorkom bomenkap op De Vriezenenck

De raad van de gemeente Overbetuwe in vergadering d.d. 25 juni 2019

Constaterende dat:

1. Het gebied "De Vriezenenck" al 100 jaar een groene zone in het centrum van Elst is;
2. In dit gebied van ruim 5.000 m<sup>2</sup> ca. 55 hoogstambomen staan;
3. De bestemming op deze grond 'groen/agrarisch' is;
4. De eigenaar van deze grond (Stichting Rentambt van Over-Betuwe) wil dat de huidige pachter deze bomen kapt voor het einde van de huidige pachtperiode in 2021;
5. De raad zich in 2006 heeft uitgesproken voor het behoud van deze groene zone om daarmee het dorps en groene karakter van Elst geen geweld aan te doen en niet de laatste stukjes groen voor 'inbreiding' weg te geven;
6. Bomen van groot belang zijn voor het welzijn van mens en dier;
7. De kap van deze bomen aan de orde is door een verzoek van de grondeigenaar.

Verzoekt het college om:

1. Te inventariseren hoe de op De Vriezenenck aanwezige bomen beschermd kunnen worden tegen kap;

2. Deze kapbescherming even lang te laten duren als de huidige groen/agrarische bestemming gehandhaafd blijft
3. Inspanningen te doen om te voorkomen dat nu niet terug te draaien besluiten (kappen) worden uitgevoerd;
4. De raad uiterlijk 31 augustus 2019 te informeren over de aanpak en resultaten.

Ondertekening en naam:

Hanneke Bruinsma  
 Elbert Elbers  
 José Rouwenhorst  
 Hanny van Brakel  
 Roel Eefting

GroenLinks Overbetuwe  
 PvdA Overbetuwe  
 VVD Overbetuwe  
 CU Overbetuwe  
 D66

De motie is *aangenomen* / *verworpen* in de vergadering van: .....

Stemverhouding:

Fracties voor:

Fracties tegen:

.....  
 .....  
 .....  
 .....  
 .....  
 .....  
 .....

.....  
 .....  
 .....  
 .....  
 .....  
 .....  
 .....

.....  
 drs. D.E. van der Kamp  
 griffier

.....  
 mevr. R.P. Hoytink-Roubos  
 voorzitter