

Schriftelijke vraag¹:

Vraagnummer: S- 624 (2022-052466)

Datum indiening: 4-11-2022

Onderwerp: Gevolgen uitspraak Raad van State Bouwvrijstelling

Naam indiener: Jonna Termorshuizen

Aan de leden van het college van Burgemeester en Wethouders,

Inleiding/Aanleiding:

Op 2 november velde de Raad van State een oordeel in de zgn. Porthos-zaak:

<https://nos.nl/artikel/2450753-rechter-haalt-streep-door-bouwvrijstelling-grote-gevolgen-voor-projecten>

“De Raad van State heeft een belangrijke pijler van het CO2-beleid van de overheid onderuitgehaald. Het college oordeelde dat de stikstof die bij de bouw van projecten vrijkomt niet buiten beschouwing kan worden gelaten. Daarmee gaat er een streep door de zogeheten bouwvrijstelling.

Er moet nu weer per project vooraf worden bekeken hoeveel stikstof er bij de bouw vrijkomt. Dat zal tot grote vertragingen gaan leiden. Zulke berekeningen kosten maanden en er is een tekort aan deskundigen die dit soort rapportages kunnen opstellen.”

D66 maakt zich grote zorgen over de gevolgen van deze uitspraak voor de realisatie van bouwprojecten in Overbetuwe.

Wat zal de uitspraak, met de kennis van nu, kunnen betekenen voor de bouwplannen (d.w.z. alle bouwplannen die geraakt worden door de uitspraak) die er in onze gemeente zijn.

Onze vragen.

1. Per wanneer gelden de gevolgen van de uitspraak en levert die direct al problemen op?
2. Als per project bekeken moet worden hoeveel stikstof er bij de bouw vrijkomt, in hoeverre gaat dit dan tot vertragingen leiden bij de harde plannen (gepland in 2023-2026)? Zijn er projecten die stil komen te liggen? Zo ja, kan er een overzicht van deze projecten gegeven worden, inclusief stappen die het college zet om deze mogelijke vertraging tot een minimum te beperken?
3. Wat zijn de gevolgen voor de planning op de langere termijn (zachte plannen)? Kan hier een overzicht van gegeven worden? Welke maatregelen neemt het college om deze gevolgen tot een minimum te beperken?
4. Zijn er plannen die definitief niet door kunnen gaan of is er alleen sprake van vertraging?
5. Wat kunnen of moeten initiatiefnemers van bouwplannen doen om toch door te kunnen gaan?
6. Wat kan de gemeente doen om initiatiefnemers hierbij te helpen?
7. Is het college het met ons eens dat er snel een fundamentele en duurzame oplossing nodig is om de uitstoot van stikstof in met name de agrarische, industriële en bouwsector fors in te perken, en de natuur te versterken? Zo ja, is het college bereid om deze boodschap met klem over te brengen aan het Rijk?

Gelieve hierop zo spoedig mogelijk een antwoord te geven,

Ondertekening:

Jonna Termorshuizen (D66)

¹ Middels schriftelijke vragen kan een raadslid het college of de burgemeester om inlichtingen vragen. Deze inlichtingen kunnen zowel geagendeerde als niet geagendeerde punten betreffen. De gebruikelijke termijn om de vragen te beantwoorden is 30 dagen.

Schriftelijke vragen worden schriftelijk ingediend bij de voorzitter (en griffier) van de raad. Deze zorgt voor verzending naar de portefeuillehouder en verspreiding van het antwoord van de portefeuillehouder.