

AMENDEMENT

Registratienummer: 16rb000142

Agendapunt: Rekenkamerrapport onderzoek juridische kwaliteit bestemmingsplannen

Datum: 6 december 2016

Overwegende dat:

- De raad in het verleden diverse keren om een onderzoek gevraagd heeft naar de kwaliteit van de bestemmingsplannen in zijn algemeenheid;
- Dit jaar een ambtelijke analyse is uitgevoerd van de beroepszaken bij de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State inzake bestemmingsplannen;
- De Rekenkamer hierop een second opinion heeft uitgevoerd en naar aanleiding daarvan een aantal aanbevelingen doet;
- Beide stukken echter geen totaal beeld geven van de kwaliteit van de bestemmingsplannen. De vraag is of het nog wenselijk is om hier onderzoek naar te doen aangezien binnen niet al te lange tijd gewerkt gaat worden met een Omgevingsplan dat (wat inhoud en proces betreft) van een andere orde zal zijn.

Stelt voor om in het raadsbesluit ten behoeve van een zo volledig mogelijke voortgangsrapportage bij punt 3 een vierde bolletje op te nemen, te weten:

- Een overzicht (met aantallen) van de categorie-indeling naar tekortkomingen zoals die blijken uit de uitspraken van de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State (zie hoofdstuk 4. Bevindingen in het rapport van de Rekenkamer).

Ondertekening en naam:

D66	Hans van der Heijden
BBO	Ard op de Weegh

Toelichting:

- Voor de ambtelijke organisatie zal dit weinig extra kosten omdat bij het evalueren van de bestemmingsplannen dit tegelijk meegenomen kan worden en in de voortgangsrapportage verwerkt kan worden.
- Categorie-indeling van tekortkomingen (uit rapport Rekenkamer):
 - Onvoldoende inventarisatie
 - Onvoldoende onderzoek
 - Onvoldoende motivering/voorbereiding onvoldoende zorgvuldig
 - Onvoldoende rekening gehouden met bekende jurisprudentie
 - Strijd met het rechtzekerheidsbeginsel
 - Strijd met het zorgvuldigheidsbeginsel

Dit amendement is unaniem aangenomen door de raad d.d. 6-12-2016