

BESLUITENLIJST

VAN DE OPENBARE VERGADERING VAN DE RAAD, Op 8 september 2020 – 21.00 uur

Aanwezig:

de voorzitter: mevr. R.P. Hoytink-Roubos
de griffier: mevr. drs. D.E. van der Kamp

de raadsleden: **CDA-fractie:** Dhr. M.J. van Baak, dhr. D.J.T. Janssen, dhr. H.J. Mulder, dhr. L. Consoli, mevr. A.J. Versluis, mevr. D.A. Kloosterman-van Kamperdijk en dhr. M.R.M. Markus.
GBO-fractie: Dhr. P.R. de Vries, dhr. A.H. Post en mevr. E.C. Patelias-Pieks
GL-fractie: dhr. H. Krijgsman, mevr. C. van Kerkhof, mevr. C.J. Bruinsma en dhr. A.T.L. van den Dam
D66-fractie: dhr. R. Eefting dhr. J.J.M. van den Moosdijk, mevr. M.A.C. de Vries en mevr. J.T.A. Hanekamp-Janssen
VVD-fractie: dhr. P.W. de Waard, mevr. J. Rouwenhorst en dhr. K. Grimm
BOB-fractie: dhr. G.J.M. op de Weegh en mevr. D.J.M. Vennis
PvdA-fractie: dhr. E. Elbers
CU-fractie: mevr. J.J. van Brakel-Huijgen

Collegeleden: Dhr. W.H. Hol, dhr. D.E.W. Horsthuis-Tangelder en mevr. B.E. Faber-de Lange

Overige aanwezigen:

Afwezig: Dhr. R.B.H. Beune en dhr. F.H.J.A. van der Linden (CDA), dhr. H.W.G.M. Vreman (GBO), mevr. C.E.M. de Boer (PvdA), Dhr. R.W.M. Engels (college), dhr. P.J.E. Breukers en mevr. M. Vincent.

1 **Opening**

De voorzitter opent de vergadering om 21.00 uur en deelt mee dat de heren Beune, Vreman, Van der Linden en mevr. De Boer afwezig zijn.

2 **Vragenuur**

Zie bijlage 1

3 **Vaststelling agenda**

PvdA stelt voor om de punten 13 en 14 vanavond niet te behandelen maar aan te houden tot het eerder aangekondigde aangepaste initiatiefvoorstel reglement van orde. Zo kunnen alle onderwerpen die samenhangen met de spelregels van de raad in 1x besproken kunnen worden. Raad stemt hier unaniem mee in.

Groenlinks geeft aan dat zij hopen dat tijdens Prinsjesdag de verhuurderheffing wordt afgeschaft. Mocht dit niet het geval zijn dienen zij een volgende vergadering alsnog de aangehouden motie verhuurdersheffing in.

Er is 1 motie ingediend over een niet geagendeerde onderwerp, deze zal als laatste punt geagendeerd worden.

Met deze aanpassingen wordt de agenda door de raad vastgesteld.

4 Benoeming burgerlid GBO, mevrouw Huisman

Mevrouw huisman wordt benoemd tot burgerlid voor GBO.

5 Spreekrecht publieke tribune*

Er had zich 1 inspreker gemeld voor agendapunt 13. Omdat dit punt geen onderdeel meer uitmaakt van deze vergadering kan hier nu ook niet meer op ingesproken worden.

6 Vaststelling besluitenlijst van 7 juli 2020

Deze besluitenlijst wordt vastgesteld.

7 Ingekomen stukken en mededelingen

De lijst van ingekomen stukken en de lijst moties en toezeggingen worden verder voor kennisgeving aangenomen. Er zijn geen mededelingen.

8 Verbonden partijen

Hiervan wordt geen gebruik gemaakt.

9 Actieve informatievoorziening college

Hiervan wordt geen gebruik gemaakt.

10 Opheffing van de gemeenschappelijke regeling Presikhaaf Bedrijven*

Het voorstel wordt met algemene stemmen aangenomen

11 Regionale Energie strategie (RES): Wensen en bedenkingen voorlopig concept-bod

D66 licht het amendement toe (bijlage 2).

BOB licht de motie toe (bijlage 3).

Groenlinks vindt duurzame toekomst de allerhoogste prioriteit binnen onze gemeente. Blij met dit concept bod wat er ligt. Zijn nog wel wat verbeter- en aandachtspunten, onder andere voor de verhouding tussen zon en wind, lokaal eigenaarschap en klimaatrechtvaardigheid. Hoe kijken andere partijen hier tegenaan en zullen zij het amendement steunen? Groenlinks geeft aan de motie van BOB ook te steunen.

GBO heeft zijn bedenkingen over punt 2 uit het amendement. Kan portefeuillehouder hier aangeven of dit inderdaad een groot probleem is?

VVD heeft zijn bedenkingen over een aantal zaken in het amendement. Lijst van wensen en bedenkingen zijn punten benoemd die de wethouder in een lastig parket kunnen brengen, lokaal moeten worden afgewogen of niet in de RES thuis horen. Graag reactie van de wethouder hoe hij hier per punt tegen aan kijkt.

Van mening dat het amendement qua proces weinig aanvulling geeft. Naar aanleiding van de motie vraagt VVD de portefeuillehouder hoe participatie is geregeld in het proces nu.

CU: Er is in de voorronde heel uitgebreid over dit onderwerp gesproken. Het is niet dat we het concept bod willen veranderen, maar zijn wensen en bedenkingen meegegeven zodat er verder gekeken kan worden. Hoe kijkt de wethouder hier nu tegen aan?

CDA: Hoe denkt de wethouder de participatie voor onze bewoners vorm te gaan geven in de uitwerking van het definitieve eindbod? Zijn benieuwd naar de reactie van de wethouder op het amendement. RES is een proces, geen inhoudelijk plan, moeten niet teleurgesteld zijn als niet alle wensen en bedenkingen ingevuld worden.

PvdA vindt het belangrijk dat de omgeving mee profiteert. Lokaal eigendom ook toegankelijk te maken voor de laagste inkomens. Hadden graag gezien dat RES iets ambitieuzer was. Zijn benieuwd naar de reactie van de wethouder op de motie.

Wethouder Horsthuis-Tangelder: Overbetuwe zit nu op een 40% wind en een 60% zon, is een prima combinatie en kunnen we goed op het netwerk kwijt. In de rest van de regio zit daar best groot verschil in. Snap hierin nu de zorg. De discussie op welke gebieden binnen de RES windmolens kunnen staan zal ook weer op tafel komen. Concrete opdracht voor Overbetuwe is nu om de A15 zone te ontwikkelen. Als er meer nodig is zal wethouder hierover weer met de raad in gesprek gaan.

Groenlinks vraagt de wethouder of de tekst zoals hij nu staat bij punt 2 de wethouder kan steunen om binnen die RES gemeenten te pleiten om die verhouding anders te krijgen?

Wethouder Horsthuis-Tangelder: Dit punt heeft ook binnen de regiegroep gespeeld. Wij hebben daar ook duidelijk de uitspraak gedaan dat er een evenwichtigere balans moet zijn. Maar uiteindelijk is de RES getoetst op beleid wat er ligt. Kan alleen spreken over het beleid van Overbetuwe wat door de raad is meegegeven. Wethouder geeft aan dat ivm de uitvoering de punten 2 en 6 eigenlijk niet in de wensen en bedenkingen moeten staan.

CDA en GBO vragen schorsing aan.

GBO: Wij zijn tot de conclusie gekomen dat als punten 2 en 6 uit het amendement geschrapt worden er raadsbreed steun voor het amendement is.

D66 stelt inderdaad voor punten 2 en 6 uit het amendement te schrappen. Groenlinks heeft aangegeven het amendement ook mede te willen ondertekenen.

Wethouder Horsthuis-Tangelder: Intentie van deze motie is helder, alleen praten we hier over een procesvoorstel. Bij concrete projecten zullen inwoners ook bij betrokken worden. Echte gesprekken met de inwoners zullen plaatsvinden in de periode na het RES bod. Toezegging van de wethouder dat hij zijn best gaat doen de inwoners vooral bij concrete projecten te betrekken maar niet bij een procesvoorstel.

Het aangepaste amendement wordt unaniem aangenomen.

Het geamendeerde voorstel wordt unaniem aangenomen

Stemverklaring GBO bij motie BOB: Wij vinden de toezegging van de wethouder voldoende en zullen daarom tegen de motie stemmen.

BOB, Groenlinks, PvdA, CU en D66 stemmen voor de motie van BOB.
GBO, CDA en VVD stemmen tegen de aangepaste motie.

De motie wordt met 12 stemmen voor en 13 tegen verworpen.

12 **Vervolmaatregelen COVID-19***

CDA: Juist omdat COVID-19 verder reikt dan een paar maanden vooruit kijken vraagt de aanpak lange termijn perspectieven. Hebben we voldoende in beeld of de diverse maatschappelijke organisaties in de verdere toekomst in staat zijn om verder te kunnen of dat zij door corona in financiële problemen komen? Kan college hier nu op weg naar begroting 2021 al iets over zeggen?

CU geeft aan dat het heel belangrijk is dat er goede maatregelen blijven komen voor onze inwoners, bedrijven en verenigingen.

VVD geeft aan blij te zijn met het maatwerk voor bepaalde evenementen die zo wel uitgevoerd kunnen worden.

Wethouder Faber-De Lange: Ook wij kunnen niet in de toekomst kijken. Blijven wel continu volgen wat er aan de hand is binnen dat maatschappelijk veld, en blijven schakelen wat wij als overheid hier kunnen betekenen. Gemeenten krijgen hiervoor ook middelen vanuit het rijk. Als er afstemming met de raad nodig is zal college hier op terug komen.

BOB geeft aan dat de ledenbrief coronacompensatie voor gemeenten veel duidelijkheid geeft en vraagt of deze toegevoegd kan worden aan de post lijst.

Voorzitter zegt dit toe.

Het voorstel wordt unaniem aangenomen.

13 Initiatiefvoorstel Reglement van Orde Politieke avond gemeente Overbetuwe 2020*

Dit voorstel is aangehouden

14 Initiatiefvoorstel Verordening ambtelijke bijstand en fractieondersteuning 2020*

Dit voorstel is aangehouden

15 Wijziging Gemeenschappelijke Regeling Park Lingezen*

Groenlinks: Er zijn in december 2018 schriftelijke vragen gesteld over het opheffen van de gebruikersraad. In beantwoording gaf college toen aan dat zij het advies van het bestuur van het park zouden gaan volgen om te gaan werken aan een netwerkorganisatie. Groenlinks vraagt nu wat daar nu de status van is.

Wethouder Hol: De doorontwikkeling wordt nu uitgevoerd. Parkdirecteur zou ook een presentatie komen geven, dit kan nu helaas niet. Maar hij heeft de raad wel uitgenodigd om verder te praten over de doorontwikkeling.

Het voorstel wordt met algemene stemmen aangenomen

16 Richtinggevende visie over interactie met de samenleving

Stemverklaring namens de raad: Wat voor gemeente wil Overbetuwe zijn? Samenlevingsgericht, communicatief en betrouwbaar. Bij partijen bestaan er uiteenlopende beelden over hoe het nu gaat in onze contacten met inwoners, bedrijven en maatschappelijke organisaties. Met heldere keuze vooraf, een constructieve houding en door onze Overbetuwse samenleving regelmatig te informeren over wat er gebeurt met hun inbreng kunnen we laten zien vanaf nu een aantal zaken wezenlijk anders te doen. Een opdracht die ook is terug te lezen in het raadsvoorstel. De visie is uitgewerkt in 8 uitgangspunten die richting geven aan ons handelen. Er wordt een andere manier van werken gevraagd met oog voor wat kan en mag. De gemeenteraad heeft het college gevraagd om samen met de raad en inwoners een visie over interactie met de samenleving te formuleren. Na vanavond gaan college en raadsleden gezamenlijk op werkbezoek bij alle wijken en dorpen van Overbetuwe om te toetsen of onze visie aansluit bij de samenleving. De raad doet natuurlijk actief mee aan deze ontmoetingen, en ontvangt graag regelmatig informatie over de ervaringen met deze manier van werken. Dank aan college en ambtelijke organisatie voor hun inzet bij het opstellen van deze visie. Het is een belangrijke stap die we zetten met elkaar. Nu daden om deze visie van waarde te laten zijn.

Het voorstel wordt met algemene stemmen aangenomen.

17 Rekenkamerrapport ‘voorbij het opgavegericht werken’

Het voorstel wordt met algemene stemmen aangenomen

18 Jaarstukken 2019 en Conceptbegroting 2021 Veilig Thuis Gelderland Midden

Stemverklaring BOB: Tijdens de voorronde hadden een aantal partijen wat problemen met de zinsnede dat er van te voren geen zienswijze ingediend mocht worden omdat er ons eigenlijk al alle instrumenten om zaken enigszins te kunnen sturen ons ontnomen zouden worden. Wij hebben toegezegd dat het een hamerstuk kon worden na de toezegging van de burgemeester, die ze namens wethouder Engels deed, dat er nog een gesprek georganiseerd zou gaan worden met Veilig Thuis dat we daar als raad in ieder geval onze richting nog mee konden geven.

Het voorstel wordt met algemene stemmen aangenomen

19 Vaststellen bestemmingsplan Oosterhout, Rietgraaf 13

Stemverklaring BOB: BOB stemt in met het plan, mede doordat het college heeft aangegeven dat er geen extra veiligheidsrisico's kleven aan de combinatie van diverse bestemmingsplannen in de directe omgeving van het LNG. Wij stellen dan ook op prijs dat deze conclusie in samenwerking met de gemeente Nijmegen tot stand is gekomen.

Het voorstel wordt met algemene stemmen aangenomen

20. Administratieve- en begrotingswijzigingen

PvdA geeft aan nog geen antwoord te hebben gehad op eerder gestelde vragen over de 14^e begrotingswijziging.

Wethouder Horsthuis-Tangelder geeft aan dit antwoord zo snel mogelijk schriftelijk toe te sturen. Het is een uitwerking van het armoede en minimabeleid.

Het voorstel wordt met algemene stemmen aangenomen

21. Motie Raadswerkgroep invoering Omgevingswet

CDA licht de motie toe (bijlage 4)

De motie wordt unaniem aangenomen.

22. Sluiting

De voorzitter sluit de vergadering om 22.45 uur.

Aldus vastgesteld ter openbare vergadering van 6 oktober 2020

DE RAAD VOORNOEMD

De griffier,

De voorzitter,

Drs. D.E. van der Kamp

R.P. Hoytink-Roubos.

Bijlage 1:

Verslag vragenuur: 8 september 2020

Vraagnummer V-20-06, Ard op de Weegh, Burgerbelangen OverBetuwe
Roel Eefting, D66
Hanno Krijgsman, Groen Links

Onderwerp: Danenberg

Antwoord wethouder Faber- de Lange:

1. In het raadsvoorstel van de aankoop gronden (zomer 2019) is met de raad de strategie gedeeld waarom het college handelt zoals voorgesteld. Gemeente heeft met de contracten rondom deze aankoop geen van de bestaande contracten opengebroken, maar aanvullende afspraken gemaakt.
 2. Dit is om meer snelheid in het proces te krijgen. De koopovereenkomst in combinatie met de exploitatie overeenkomst zorgen er voor dat er snel gewerkt kan gaan worden aan de plannen om de Danenberg te gaan realiseren.
 3. Deze conclusie is onjuist. College begrijpt ook niet waar deze conclusie op gebaseerd is.
 4. Er is een onderscheid tussen het opheffen van geheimhouding en het openbaar maken van stukken. Van alle stukken is inmiddels de geheimhouding opgeheven. Om het openbaar beschikbaar te maken van contracten moet de gemeente op basis van de Wet Openbaarheid Bestuur aan de contractanten hun zienswijze vragen of zij daarmee akkoord gaan. Dit is inmiddels al wel gevraagd, maar wij hebben nog niet van alle contractanten hun zienswijze binnen.
 5. Het aangaan van overeenkomsten is een bevoegdheid van het college. Voor het aangaan van de koopovereenkomst van het middengebied heeft het college vooraf gesproken met de raad mbt het beschikbaar stellen van de middelen. College heeft niet het idee gehad dat de raad wenste mee te denken over de inhoud van de contracten.
- 6-7-8. Vragen 6, 7 en 8 zijn juridisch technische vragen die over overeenkomsten van de gemeente in het algemeen gaan. Hierop komt zsm schriftelijk een antwoord.

¹Melding mondelinge vraag voor het vragenuur

Vraagnummer: V-20-06

Datum raadsvergadering: 8 september 2020

Onderwerp: Danenberg

Namen indieners: Ard op de Weegh, Burgerbelangen OverBetuwe
Roel Eefting, D66

Hanno Krijgsman, Groen Links

Aan de voorzitter van de raad

Inleiding/aanleiding:

De realisatie van park Danenberg loopt al sinds 2004. In eerste instantie was daar een bedrag van 1 miljoen euro voor beschikbaar. Dit bedrag leek door allerlei omstandigheden steeds maar kleiner te worden, terwijl er na het recentelijk openbreken van het contract met “de brouwerij” en het sluiten van een nieuw contract er nog slechts een kwart van het originele bedrag beschikbaar lijkt te zijn. Burgerbelangen OverBetuwe, D66 en Groen Links hebben naar aanleiding hiervan de navolgende vragen:

1. Wat was voor de wethouder de aanleiding om het bestaande contract open te breken en een nieuw – voor de gemeente Overbetuwe ongunstig lijkend – contract te sluiten met “de brouwerij”?
2. Welke voordelen had dat nieuwe contract voor de gemeente?
3. Hoe verklaart het college het feit, dat er nu nog slechts een kwart van het van origine beschikbare bedrag over lijkt te zijn?
4. BOB verzocht op 1 juni 2020 de burgemeester om de vertrouwelijkheid van de stukken af te halen. Enige dagen daarna ontvingen we bericht, dat van een aantal stukken de geheimhouding was afgehaald. Bij ons verzoek voor een RTG bleek, dat nog lang niet alle stukken openbaar waren. Wat heeft de wethouder sinds 1 juni ondernomen om de stukken wel openbaar te maken?
5. Op 19 oktober dienden D66, GL en BOB een motie in waarin o.a. gevraagd werd om alvorens de overeenkomst te tekenen deze aan de raad voor te leggen. Deze motie haalde het niet. Desalniettemin zijn we benieuwd naar de beweegredenen van de wethouder om de raad niet mee te nemen. Welke beweegredenen?
6. Op grond van welke juridische bepalingen kan een overeenkomst van de gemeente met een private partij als vertrouwelijk/niet openbaar worden bestempeld?
7. Is het juist dat uiteindelijk de raad bepaalt of een overeenkomst vertrouwelijk blijft of openbaar wordt? Zo ja, hoe kan er dan zorg voor worden gedragen, dat de raad hierover zo spoedig mogelijk een besluit kan nemen, terwijl de raad (nog) niet op de hoogte is van het vertrouwelijke stuk?
8. Als de stukken vertrouwelijk zijn, is het dan wel toegestaan hierover in kwalitatieve termen te spreken? Of is het college van mening, dat er dan helemaal niet over gesproken mag worden?

Ondertekening:

Ard op de Weegh, Burgerbelangen OverBetuwe

Roel Eefting, D66

Hanno Krijgsman, Groen Links

Bijlage 2:

AMENDEMENT

Agendapunt 11

Onderwerp/ontwerpbesluit:

Regionale Energie Strategie (RES): Wensen en bedenkingen voorlopig concept-bod 2020

Ondergetekenden stellen voor het ontwerpbesluit te wijzigen als volgt:

In te trekken onderdeel 3 luidende:

Eventuele wensen en bedenkingen mee te geven aan de regio Arnhem-Nijmegen.

En deze te vervangen door de tekst:

De bijgevoegde lijst van wensen en bedenkingen mee te geven aan de regio Arnhem Nijmegen

Toelichting:

Door de tekst te wijzigen wordt meteen duidelijk dat de raad een lijst van wensen en bedenkingen heeft opgesteld.

Ondertekening en naam:

D66, Hans van den Moosdijk

Christenunie, Hanny van Brakel

PvdA, Elbert Elbers

GL, Hanno Krijgsman

Dit amendement is: *aangenomen* in de vergadering van: 08-09-2020

Stemverhouding: Fracties voor:

Fracties tegen:

.....alle.....

geen.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

drs. D.E. van der Kamp
griffier

R.P. Hoytink-Roubos
voorzitter

**WENSEN EN BEDENKINGEN GEMEENTERAAD OVERBETUWE BIJ HET VOORLOPIG
CONCEPT BOD RES REGIO ARNHEM NIJMEGEN JUNI 2020**

De raad van de gemeente Overbetuwe is verheugd dat er een voorlopig concept bod regionale energie strategie VOOR DE REGIO Arnhem Nijmegen ligt! De raad is er zich van bewust dat het een ingewikkelde democratische klus is om met 18 gemeenten en vele andere partijen tot een gezamenlijk bod te komen. Wij realiseren ons, dat als we daadwerkelijk de klimaatdoelstellingen voor 2030 zoals gesteld in het landelijke Klimaatakkoord willen halen, dat we dan serieus aan de slag moeten met de opgave van de energietransitie.

Als gesteld zijn we blij dat er een voorlopig concept bod RES voor de regio Arnhem Nijmegen ligt. Wel hebben we een aantal bedenkingen en wensen bij het concept. Verder verwachten we van de landelijke overheid een flankerend beleid gericht op stimuleringsmaatregelen voor bedrijven en woningeigenaren voor onder meer zonnepanelen op daken.

1. **Bedenking:**
Democratische legitimiteit is in regionaal verband lastig, maar desalniettemin van groot belang voor de voortgang van en het draagvlak voor de energietransitie. Door toevallige omstandigheden – uitstel en daardoor meer tijd door het coronavirus – worden gemeenteraden nu via een W&B-procedure betrokken bij het concept bod. Een dergelijke procedure moet standaard in het proces richting een eind bod worden ingebed.

De gemeenteraad van de Overbetuwe spreekt de wens uit:

dat de raden van de regiogemeenten tijdig worden meegenomen in aanloop naar het definitieve eindbod van de RES Arnhem-Nijmegen in juli 2021 en dat helder wordt gemaakt op welke wijze onze wensen in het eindbod worden meegenomen.

2. **Bedenking:**
In het voorlopig concept bod RES wordt duidelijk dat er op dit moment ook in regionaal verband niet genoeg duurzame warmtebronnen voor handen zijn om in de warmtevraag te voorzien.

De gemeenteraad van de Overbetuwe spreekt de wens uit:

dat er behalve meer onderzoek, ook meer focus komt op isolatie en energiebesparing als zijnde bewezen technieken om woningen gereed te maken om in de toekomst van het aardgas af te gaan.

3. **Bedenking:**
Er wordt in het voorlopig concept bod veel te weinig aandacht besteed aan opslag (van warmte of elektriciteit), aan de ontwikkelingen met waterstof voor verwarming en transport, aan de mogelijkheden voor zonnepanelen op daken van onder meer XL-distributiecentra en aan innovatieve ontwikkelingen.

De gemeenteraad van de Overbetuwe spreekt de wens uit:

dat nadrukkelijker gekeken wordt naar mogelijkheden van opslag en transport van zonne- en windenergie, naar waterstoftoepassingen en naar zonnepanelen op grote daken en dat voldoende gelegenheid wordt geboden om innovatieve ontwikkelingen een rol te laten spelen in het eindbod.

4. **Bedenking:**
Door hard te werken aan participatie wordt draagvlak gecreëerd voor maatregelen en kunnen lokale initiatieven mogelijk een goede bijdrage leveren aan de grote opgave. Zijn bijvoorbeeld de energiecoöperaties en innovatieve partijen voldoende betrokken en gehoord?

De gemeenteraad van de Overbetuwe spreekt de wens uit:

dat door voortdurend in gesprek te blijven en in het proces te sturen op permanente participatie van alle betrokkenen (inclusief partijen die zich bezighouden met innovatie) bij het opstellen van het eindbod, doelen mogelijk makkelijker en eerder bereikt kunnen worden.

5. **Bedenking:**
In het concept bod RES wordt onvoldoende aandacht besteed aan het creëren van draagvlak voor de voorgenoemde maatregelen onder jongeren, toekomstige generaties.

De gemeenteraad van de Overbetuwe spreekt de wens uit:

dat in het eindbod RES een paragraaf wordt opgenomen om het draagvlak voor maatregelen en instrumenten onder jongeren te vergroten en dat daarbij nadrukkelijk rekening wordt gehouden met het betrekken van het onderwijs in de breedste zin (basis- t/m hoger onderwijs) bij de RES, zodat kinderen en jongeren geënthousiasmeerd worden om betrokken te zijn op de wereld van de energie cq een baan in de energie te kiezen en duidelijk wordt gemaakt dat ze een stem hebben in de regionale energiestrategie.

6. **Bedenking:**

In het klimaatakkoord is woonlastenneutraliteit opgenomen. Dit is onder andere van toepassing voor concrete energieplannen voor warmtenetten, die uit de RES voortkomen. Aangezien veel inwoners van onze regio het vermoeden hebben dat de maandlasten flink zullen stijgen door de energietransitie is het belangrijk dat overal waar het kan deze afspraak benadrukt wordt.

De gemeenteraad van de Overbetuwe spreekt de wens uit:

Dat het streven naar woonlastenneutraliteit voor de inwoners waar mogelijk als uitgangspunt wordt opgenomen in het eindbod RES.

7. Bedenking:

Energie-coöperaties blijken zowel op het platteland als in de stad een vliegwiel te zijn in het succesvol opzetten van energieprojecten. Daarnaast bieden lokale energie-initiatieven kansen voor de lokale economie.

De gemeenteraad van de Overbetuwe spreekt de wens uit:

dat in het eindbod RES wordt opgenomen dat elke gemeente streeft naar een balans (bijvoorbeeld 50%/50%) tussen het lokaal en niet-lokaal eigendom van energie-initiatieven en dat bij het beoordelen van de kansrijkheid van energie-initiatieven het lokale eigendom en lokale werkgelegenheid worden meegenomen en dat het regionale samenwerkingsverband van energie-coöperaties, die actieve energiecoöperaties in de regio Arnhem-Nijmegen met elkaar verbindt, als partner wordt betrokken bij het zoeken naar locaties en mogelijke projecten.

Bijlage 3:

MOTIE

Naar aanleiding van agendapunt van de raad nr. 11
Conceptbod Regionale Energie Strategie, wensen en bedenkingen.

De raad van de gemeente Overbetuwe in vergadering bijeen d.d. 8 september 2020

Onderwerp: Participatie en communicatie RES gemeente Overbetuwe

Constaterende:

1. De uitvoering van de RES Arnhem-Nijmegen van grote invloed is op de leefomgeving van de gemeente Overbetuwe;
2. De OVERBETUWE inwoners niet actief betrokken zijn/worden bij de participatie in het volledige REStraject;
3. De RES Arnhem-Nijmegen onder andere een functie heeft in het aangeven hoe het in de ruimtelijke omgeving past, inclusief maatschappelijke betrokkenheid;

Overwegende dat:

1. Maatschappelijk draagvlak een vereiste is voor het slagen van deze transitie;
2. Communicatie met de samenleving, inwoners, lokaal gevestigde bedrijven en maatschappelijke organisaties moet gebeuren onder lokale regie;

3. Participatie en Communicatie van cruciaal belang zijn om deze energieopgave goed "te laten landen" onder inwoners, lokaal gevestigde bedrijven en maatschappelijke organisaties;
4. Participatie en Communicatie een kwestie is van halen en brengen;
5. Ophalen van wensen en bedenkingen vanuit de samenleving inhoud geeft aan de verplichte participatie.

Draagt het college op:

Om te komen tot een participatie- en communicatieproces dat tot doel heeft een om te komen tot een definitief RES-bod dat wordt gedragen door de inwoners, lokaal gevestigde bedrijven en maatschappelijke organisaties.

Zie hiervoor ook: <https://www.natuurenmilieufederaties.nl/project/de-participatiecoalitie/>

Ondertekening en naam:

Dia Vennis, Burgerbelangen Overbetuwe

De motie is verworpen in de raadsvergadering dd 08-09-2020

Stemverhouding

Fracties voor:	Fracties tegen:
GL (4)	CDA (7) .
PvdA (1)	VVD (3)
CU (1)	GBO (3)
D66 (4)	
BOB (2)	

.....

Bijlage 4:

MOTIE

Voorstel:
De raad van de gemeente Overbetuwe in vergadering bijeen d.d.
Onderwerp: Raadswerkgroep invoering Omgevingswet
<p>Overwegende dat;</p> <p>De Omgevingswet treedt op 1 januari 2022 in werking. De wet heeft gevolgen voor de werkzaamheden van de gemeente in het fysieke domein. Zo voegt de wet zesentwintig sectorale wetten samen tot één wet. Bovendien omschrijft de wet een aantal nieuwe kerninstrumenten. Een uitgangspunt van de Omgevingswet is dat er minder regeldruk komt. Dit moet leiden tot meer ruimte voor initiatieven vanuit de samenleving. De regelgeving in het fysieke domein moet eenduidiger worden, gemakkelijker te begrijpen voor experts en leken. Samenwerking tussen verschillende overheidslagen en ketenpartners voor het beschermen en ontwikkelen van de fysieke leefomgeving is essentieel. Op lokaal, gemeentelijk niveau komt er meer bestuurlijke afwegingsruimte en meer ruimte voor maatwerk.</p> <p>Werken volgens de Omgevingswet betekent meer integraal en minder sectorgericht werken, in een andere interactie met de samenleving, ondernemers, bewoners en andere partijen. Dit vraagt om veranderingen in gedrag, andere werkwijzen en ontwikkeling van (nieuwe) competenties van medewerkers, het bestuur en externe partijen. In 2020, 2021 en verder doorlopen we samen met de gemeenteraad een zoektocht hoe om te gaan met de veranderende regelgeving, en specifiek hierin het invullen van de bestuurlijke afwegingsruimte. De raad heeft namelijk veel te besluiten: afhankelijk van de keuzes die de gemeenteraad gaat maken, zullen minder aanvragen vergunning plichtig worden, zal er anders of minder worden gehandhaafd, en zullen werkprocessen anders gaan verlopen.</p> <p>De implementatie van de Omgevingswet binnen gemeenten is een veranderopgave die vraagt om richting en focus. Wat is de vertreksituatie, wat zijn de grootste juridische veranderingen, wat zijn de belangrijkste kansen of problemen, wat zijn de doelen en accenten van het lokaal bestuur? Ongeveer de helft van de gemeenten heeft een raadswerkgroep. Daarin komen raadsleden regelmatig bij elkaar om over de invoering van de Omgevingswet te praten. Vragen worden beantwoord en informatie wordt gedeeld. Richtinggevende uitspraken en besluiten worden echter niet in de raadswerkgroep genomen, maar in de raad. De raadswerkgroep bereid deze uitspraken en besluiten tbv de raad voor.</p>

Constaterende dat;

Om onze gemeente voor te bereiden op de komst van de Omgevingswet moeten keuzes gemaakt worden door de gemeenteraad. De raad geeft onder andere richting aan de invulling van de kerninstrumenten van de Omgevingswet. De raad bepaalt met welke ambitie en uitgangspunten het college en de organisatie aan de slag gaat.

In korte tijd moet er veel gebeuren om op 1 januari 2022 gereed te zijn voor de invoering van de Omgevingswet. Daarvoor is het van belang dat de raad in discussie gaat over een aantal belangrijke keuzes

Van mening dat

1. Een raadswerkgroep een efficiëntere mogelijkheid biedt (dan de tot nu toe gehouden informatieavonden) om in gesprek te gaan over de keuzes die de raad moet nemen en wat de effecten zijn van de keuzes.
2. Met aanstellen van de raadswerkgroep, is het mogelijk het besluitvormingsproces richting de raad efficiënter voor te bereiden.
3. De raadswerkgroep is een vooruitgeschoven post van de raad om noodzakelijke besluiten voor te bereiden voor verdere en tijdige besluitvorming in de gemeenteraad.

En stelt voor;

- een raadswerkgroep Omgevingswet te formeren met (minimaal) een vertegenwoordiger (raadslid of burgerraadslid) uit elke fractie;
- de raadswerkgroep zo snel als mogelijk na de raadsvergadering van 8 september samen te stellen en voor een startbijeenkomst bij elkaar te laten komen, mede om tot gezamenlijke afspraken te komen om de motie (in de uitwerking daarvan) een gedragen vorm, opzet en inhoudt te kunnen gaan geven;
- de werkgroep samen met de ambtelijke organisatie te verzoeken om de noodzakelijke bijeenkomsten van de raad inhoudelijk te gaan voorbereiden om meer efficiënte en resultaatgerichte raadsbijeenkomsten te kunnen houden;
- voor de planning aan te sluiten bij de eerdere planning door de ambtelijke organisatie gedaan waardoor tijdig de te nemen besluiten door de raad van Overbetuwe genomen kunnen worden;

En gaat over tot de orde van de dag.....

Ondertekening, naam:

CDA Jackie Versluis
GL Hanneke Bruinsma
GBO Paul de Vries
D66 Hans van den Moosdijk
VVD Karel Grimm
PvdA Elbert Elbers
BOB Dia Vennis
CU Hanny van Brakel

De motie is *aangenomen* in de vergadering van: ...08-09-2020

Stemverhouding:

Fracties voor:

Fracties tegen:

.....
.....alle.....geen.....
.....
.....
.....
.....

.....
drs. D.E. van der Kamp
griffier

.....
R.P. Hoytink-Roubos
voorzitter