

Fractieleden van BOB, overige leden van de
gemeenteraad

Uw brief van 28 januari 2023	Uw kenmerk S-634	Ons kenmerk 2023-005696	Datum 15 februari 2023	Verzonden d.d.
Onderwerp: Beantwoording schriftelijke vragen Gemeentelijke jeugdhulpplicht driemilieusvoorzieningen en JeugdzorgPlus		Behandeld door Derks	Bijlage(n) Herstelplan Pluryn (Niet Openbaar ¹)	

Geachte fractieleden van BOB en overige leden van de gemeenteraad,

Uw fractie heeft op 28 januari schriftelijke vragen gesteld over de gemeentelijke jeugdhulpplicht driemilieusvoorzieningen en JeugdzorgPlus. Met deze brief beantwoorden wij uw vragen.

Inleiding op de vragen/woord vooraf:

De Jeugd Autoriteit geeft advies over het zorglandschap en het aanbod van JeugdzorgPlus in het land. Die rapporten zijn openbaar en zijn op hun website te vinden. Daarnaast beoordeelt de JA de financiële positie van individuele zorgaanbieders. Dit gaat dan om bedrijfsgevoelige informatie. Die adviezen zijn derhalve niet openbaar.

Er is niet direct een link te leggen tussen het voorgaande en het specifieke herstelplan van Pluryn. Ook bij eerdere problemen (bijv. Hoenderloo groep) bij Pluryn is wel degelijk door gemeenten geacteerd. Dat doen wij nu dus weer met betrekking tot het Herstelplan Pluryn, omdat het over essentiële functies in het zorglandschap gaat. Maar omdat dit een bijzondere afwijking is van de reguliere contractafspraken heeft het college wijs geleken de raad hierover in kennis te stellen.

Er is niet eerder gesproken over het inhoudelijk oordeel over het herstelplan van de bovenregionaal vanuit gemeenten betrokken bestuurders. Dit omdat nog niet alle informatie over het herstelplan en de consequenties voor de contracten jeugdzorg met verblijf niet duidelijk was.

Verder vinden wij het van belang om te vermelden dat de continuïteit van zorg niet direct in gevaar is. Zoals beschreven in de TIC/Memo zijn er ook andere aanbieders die dit type zorg in onze regio aanbieden. Daarmee willen wij niet onderschatten dat noodgedwongen beëindiging van de genoemde zorgvorm door Pluryn om financiële reden ernstige gevolgen kan hebben voor de zeer kwetsbare jongeren, echter zorg continuïteit is hier in het beginsel niet in gevaar. Wij onderschrijven dat voortdurende financiële problemen andere gevolgen kunnen hebben. De situatie is dan ook inderdaad zorgwekkend, wat ook de reden is dat de regiogemeenten wel degelijk acteren.

¹ Vanwege bedrijfsgevoelige informatie bevatten is bovenregionaal afgesproken dat het Herstelplan Pluryn niet openbaar gedeeld wordt.

1. Op welke datum “is bovenregionaal gevraagd het besluitvormingsproces in de accounthoudende regio’s in gang te zetten.”, wat leidde tot agendering op 16 december in de bestuurscommissie Sociaal Domein Centraal Gelderland (SDCG)?

Antwoord: Eind november 2022 hebben de regio’s het herstelplan van Pluryn ontvangen. Bovenregionaal is hierover gesproken en gevraagd het besluitvormingsproces in de accounthoudende regio’s in gang te zetten voor eind 2022. Er is afgeweken van reguliere routing en agendering van stukken daar de situatie dermate urgent is. Het voorstel is eerst ambtelijk besproken op 6 december 2022 en vanuit daar geagendeerd voor bespreking op 16 december in de Bestuurscommissie Inkoop van de MGR Sociaal Domein Centraal Gelderland.

2. Is onze conclusie juist dat u met uw collegebesluit afwijkt van het advies van de bestuurscommissie Sociaal Domein Centraal Gelderland (SDCG) m.b.t. de korte termijn? Zo ja, hoe heeft u daarbij meegewogen wat dit betekent voor de betrouwbaarheid van gemeenten in het algemeen en onze regio in het bijzonder als contractpartner van dit soort instellingen in transitie/transformatie (graag toelichten, werkt ook door naar banken etc.)?

Antwoord: Deze conclusie is niet juist, er wordt niet afgeweken van het advies van de bestuurscommissie SDCG, wél van het bovenregionale verzoek.

Zoals ook in de TIC van 24 januari staat vermeld, was het advies van de bestuurscommissie SDCG om niet geheel maar gedeeltelijk in te stemmen met het bovenregionale verzoek om de tarieven op te hogen, door:

- voor het tarief driemilieusvoorziening niet te kiezen voor een ophoging van het standaard tarief, maar voor het toekennen van een tijdelijke opslag op het huidige tarief in 2023,
- geen tegemoetkoming met terugwerkende kracht voor 2022 toe te kennen en
- de tarieven JeugdzorgPlus niet op te hogen.

Het college heeft conform dit advies van de bestuurscommissie SDCG besloten.

N.B.: Uiteraard onderschrijven wij het belang van een betrouwbare overheid. Het college is van mening dat wij daar ook naar handelen, omdat wij acteren vanuit onze eerste primaire verantwoordelijkheid, namelijk de zorgcontinuïteit voor kwetsbare jeugdigen.

3. Kunt u op dit moment garanderen dat onze jeugdhulpplicht in 2023 niet in gevaar komt als gevolg van uw besluit om op onderdelen niet mee te gaan met het herstelplan voor de korte termijn? Kunt u garanderen dat we door dit besluit niet in 2023 te maken kunnen krijgen met een cliëntenstop of wachtlijst voor zeer kwetsbare jongeren uit onze gemeente bij Pluryn of voor de betrokken zorgsoorten bij Pluryn?

Antwoord: Garanties geven is altijd risicovol, ook het college kan niet in de toekomst kijken. Maar we doen er alles aan om de continuïteit van zorg - ook bij Pluryn - te borgen. Wij kunnen niet garanderen dat er géén wachtlijst/cliëntenstop bij Pluryn ontstaat. Maar mocht dit ontstaan dan zijn er zoals eerder opgemerkt én in de memo staat vermeld nog andere aanbieders in de regio die deze zorg kunnen overnemen. Wij onderschrijven uw zorgen en volgen dit dossier daarom op de voet samen met alle partners in de keten zoals bijvoorbeeld de Jeugd Autoriteit, betrokken inspecties, regiogemeenten en zorgaanbieders zelf.

4. Wat zijn financieel de gevolgen van het wel instemmen met a) instemmen met een tegemoetkoming met terugwerkende kracht voor 2022 en b) het ophogen van de tarieven JeugdzorgPlus? Wat is financieel het verwachte verschil met het nu genomen collegebesluit?

Antwoord 4a: Het Herstelplan stelt niet een tegemoetkoming over een heel kalenderjaar voor, maar voor een gedeelte van het jaar. Instemmen met een tegemoetkoming met terugwerkende kracht, zou voor Overbetuwe een totale nabetaling van € 45.000 betekenen.

Antwoord 4b: Als wij uitgaan van gelijkblijvende inzet in 2023 op basis van aantallen cliënten en etmalen in 2022 betekent een ophoging van de tarieven Jeugdzorgplus voor Overbetuwe een financieel nadelig gevolg dat uitkomt tussen de € 7.258 en € 24.085 afhankelijk van de periode en de omvang van de groepsvormen waarin de zorg wordt verleend. Voor details over tarieven e.d. verwijzen naar het herstelplan dat u hierbij vertrouwelijk ontvangt.

5. Hoe heeft u de antwoorden op vraag 3 en 4 bij het genomen besluit gewogen?

Antwoord: We hebben op inhoudelijke gronden beoordeeld dat het momenteel niet nodig is om met terugwerkende kracht eerder - niet gemelde problemen - bij Pluryn op te lossen en vooral voor nu en de korte termijn zorgcontinuïteit te borgen. Voor de lange termijn wordt in samenwerking met de Jeugd Autoriteit, de zorgregio Centraal Gelderland alsook bovenregionaal onder regie van accounthoudende gemeente Utrecht en de stelselverantwoordelijke (minister VWS), gekeken wat nodig is om de zorgcontinuïteit te borgen. Het collegevoorstel stemt enkel in met een tijdelijke opslag op het huidige tarief driemilieusvoorziening in 2023. Daarmee is gehoor gegeven aan het advies van Bestuurscommissie Inkoop van de MGR Sociaal Domein Centraal Gelderland met betrekking tot de korte termijn.

Hoogachtend,

burgemeester en wethouders,
de gemeentesecretaris, de burgemeester,

P.J.E. Breukers

R.P. Hoytink-Roubos