

Participatieraad Overbetuwe  
De Loohof 25  
6671 AS Zetten

**Uw brief van**  
13 januari 2022  
**Onderwerp:**

**Uw kenmerk**

**Ons kenmerk**  
2022-007095  
**Behandeld door**  
Elke Haanraads

**Datum**  
8 maart 2022  
**Telefoonnummer**  
06 58081796

**Verzonden d.d.**  
**Bijlage(n)**

Geachte leden van de participatieraad,

Op 13 januari jl. ontvingen wij uw advies over de subsidieregeling sociale basis. Wij danken u voor uw nuttige en gedegen advies. Hieronder gaan we in op de verschillende punten uit uw advies.

### **Subsidieregeling sociale basis welzijnsorganisaties**

We hebben besloten te starten met de subsidieregeling voor vrijwilligersorganisaties, en de regeling voor welzijnsorganisaties een jaar uit te stellen. Ten eerste om meer tijd te nemen om dit proces zorgvuldig te doorlopen en af te stemmen met betrokkenen. Ten tweede omdat veel welzijnsorganisaties reeds meerjarige subsidie ontvangen. Met het uitstellen van een jaar, valt de startdatum samen met een nieuwe subsidieperiode voor deze organisaties. Wij verwerken uw advies in deze regeling zullen u medio 2022 opnieuw advies vragen.

**Advies:** Voorkom de genoemde verwarring over “waardering mantelzorgers” en pas de tekst in dit artikel aan.

**Reactie:** We passen de tekst in subsidieregeling voor welzijnsorganisaties aan: het bieden van waarderingsactiviteiten.

### **Aanpassingen subsidieregeling sociale basis vrijwilligersorganisaties**

**Advies:** Aanvragen voor een bepaalde datum laten indienen en deze allemaal beoordelen op de criteria, en bij overschrijding van het subsidiebudget een weging toe te passen. De Participatieraad heeft bezwaar tegen de toepassing “op is op”.

**Reactie:** Wij delen uw constatering dat het niet wenselijk is dat aanvragers met een goed aanbod buiten de boot vallen. De reden dat wij voor de huidige constructie hebben gekozen en niet voor indiening voor een bepaalde datum is ten eerste om aanvragers gedurende het hele jaar in staat te stellen subsidie aan te vragen. Sommige activiteiten vinden bijvoorbeeld plaats in het voorjaar. Daarnaast kunnen we met deze werkwijze de belasting voor de ambtelijke organisatie spreiden over het jaar. Dit maakt het mogelijk om aanvragen relatief snel af te handelen zodat aanvragers snel duidelijkheid hebben. De subsidieplafonds waren bedoeld om duidelijkheid te verschaffen over welk budget beschikbaar is voor subsidie, en helpt ons als gemeente om grip te houden op onze uitgaven. Het is echter niet de bedoeling dat aanvragers buiten de boot gaan vallen. Mede op basis van uw advies, hebben we besloten niet te gaan werken met subsidieplafonds.

**Advies:** Aanpassing taal subsidieregeling Vrijwilligersorganisaties om deze meer begrijpelijk te maken.

**Reactie:** Er is geprobeerd de regeling zo begrijpelijk mogelijk te maken, het blijft echter een formeel document met juridische termen. We hebben nog enkele kleine tekstuele aanpassingen gedaan om het nog wat leesbaarder te maken. Bij de reacties / zienswijzen van vrijwilligersorganisaties is overigens niet aangegeven dat de regeling niet begrijpelijk is.

**Advies:** Het laatste deel van de zin bij Artikel 4 lid 5 weglaten om te voorkomen dat er geen dorpswijkactiviteit gehonoreerd kan worden..

**Reactie:** De verplichting dat er geen vergelijkbaar aanbod mag zijn in Overbetuwe is vervangen voor *'er wordt nog niet voldoende in voorzien binnen de gemeente Overbetuwe'*.

**Advies:** "Materiaalkosten en wel op basis van de goedkoopst mogelijke kosten" uit artikel 5 lid 4 kan artikel 4 lid 9, "duurzaamheid" in de weg staan. Goedkoop is niet altijd de duurzaamste oplossing.

**Reactie:** Terechte constatering. Dit is aangepast in *'goedkoopst mogelijke kosten, tenzij gebruik is gemaakt van duurzame materialen'*.

**Advies:** In de subsidieregeling voor vrijwilligers, is artikel 5 overgenomen uit de subsidieregeling voor organisaties "te subsidiëren leden". Naar de mening van de Participatieraad is dit hier niet van toepassing. Bovendien wordt de inleidende tekst herhaald in de eerstvolgende punten. Wij zien dit als het gevolg van het eerder genoemde knip- en plakwerk.

**Reactie:** Dit onderdeel is aangepast en verduidelijkt. Daarbij benadrukken we dat de 2 subsidieregelingen dezelfde basis hebben, dit is een bewuste keuze om zoveel mogelijk één duidelijke richtlijn te hanteren voor subsidies. Ofwel de constatering dat er geknipt en geplakt is, klopt.

De subsidieregeling is inmiddels vastgesteld door het college van B&W. Wij zullen alle organisaties die hier belang bij hebben hierover informeren. Bijgaand treft u de vastgestelde subsidieregeling.

Hoogachtend,

burgemeester en wethouders,  
de gemeentesecretaris,                      de burgemeester,

P.J.E. Breukers

R.P. Hoytink-Roubos