

Fractie BOB (en overige leden van de raad)

Uw brief van 24 november 2021	Uw kenmerk S-580	Ons kenmerk D2021-12-003234	Datum 21 december 2021	Verzonden d.d.
Onderwerp: Beantwoording raadsvragen stortplaats		Behandeld door H.D. Regnerus	Telefoonnummer 14 0481	Bijlage(n) -

Geachte fractie BOB (en overige leden van de raad),

Graag beantwoorden wij uw vragen over de voormalige stortplaats aan de Reethsestraat 3 in Elst.

Constructie voormalige stortplaats

De voormalige stortplaats stamt uit de 60er jaren van de vorige eeuw. Belangrijk is het gegeven hoe de constructie van de stortplaats is, dit m.b.t. het uittreden van gevaarlijke stoffen.

Daarbij zijn 2 punten van belang:

a. Is de stortplaats ingepakt?

Gezien het moment van storten lijkt het er niet op dat de stortplaats is ingepakt (folie - ondoordringbare laag e,a.). Dit betekent per definitie dat vervuiling via grondwater kan uittreden. Mate waarin hangt af van b.

b. Is de toplaag waterdicht?

Er zuivere grond als deklaag gebruikt is. Dit betekent dat de deklaag niet waterdicht is. De stortplaats kan daardoor inregenen, waarbij uittreding van gevaarlijke stoffen via grondwater kan optreden.

We verzoeken u vriendelijk dit na te laten gaan en de risico's in beeld te laten brengen.

In het verleden is voor de stortplaats geen vergunning afgegeven en zijn daarom geen afspraken gemaakt over te treffen maatregelen. Voor zover bekend is de stortplaats niet ingepakt en/of voorzien van een bovenafdichting.

In de huidige situatie zijn de risico's beperkt. Voor de locatie van de voormalige stortplaats geldt een verbod op het uitvoeren van graafoctiviteiten en het onttrekken van grondwater, dit uit voorzorg. Bij verandering van het gebruik van het terrein en bij voornemens voor het onttrekken van grondwater (op het terrein of in de directe omgeving ervan), is sprake van mogelijke risico's en zal de urgentie opnieuw moeten worden vastgesteld. Voor zover bekend, is daarvan op dit moment geen sprake.

Vervuiling in en rondom de stortplaats

De vervuiling kan hierdoor (zie boven) in het grondwater komen. Het grondwater kan zich verspreiden, door een drijvende kracht (bijv. de fluctuerende grondwaterstand in het gebied) in bijv. sloten in de omgeving.

Wanneer het vervuilde grondwater zich verspreidt ontstaat er buiten de gemarkeerde stortplaats een vervuiling. Deze vervuiling wordt een pluim genoemd.

De pluim kan vastgesteld worden door monitoring via peilbuizen. De vervuiling kan dus groter zijn dan het oppervlak van de voormalige stortplaats zelf. We verzoeken u vriendelijk middels meting dit in kaart te brengen en de risico's in beeld te laten brengen.

In de afgelopen jaren zijn diverse bodemonderzoeken op en rond de voormalige stortplaats uitgevoerd. Daarin is niet aangetoond dat er sprake is van een pluim. Het wordt door bodemspecialisten van de ODRA weinig zinvol geacht om nu wederom een monitoring uit te voeren, omdat verondersteld mag worden dat geen significante wijzigingen zijn opgetreden.

Welke werkzaamheden kunnen op of naast de stortplaats (pluim) plaatsvinden?

Deze hangen af van de mate van verontreiniging. In het stuk van Haskoning is te lezen, dat niet alleen de stort vervuild is, maar ook de "contactzone". (PAK en zware metalen). Er zijn in het verleden allerlei onderzoeken geweest, maar daar hebben we geen inzicht in de resultaten.

Waarschijnlijk mag daar dus geen bemaling plaatsvinden. Het roept de volgende vragen op:

- **Is de stortplaats waterdicht afgewerkt? Zo niet inwatering kan plaats vinden. Daardoor verspreiding van verontreiniging buiten de stortplaats mogelijk.**
- **Is de stortplaats waterdicht ingepakt? Als dit niet het geval is, is verspreiding via het grondwater mogelijk**
- **Is er bij de stortplaats sprake van een pluim? Vaststellen via peilbuizen en monitoring (ook buiten de stortplaats). Dit moet plaatsvinden voor de werkzaamheden**
 - a. **weg over de stortplaats. Het is de vraag of de werkzaamheden zomaar uitgevoerd mogen worden... als bemaling (gezien de concentraties) niet mogelijk is?**
 - b. **weg langs de stortplaats. Als er sprake is van een pluim, welke in de richting van beoogde route van de weg ligt. Kan bovenstaande (a) ook gelden. Zou u ook hier onderzoek naar kunnen laten doen met een inschatting van de risico's?**

Voor zover bekend is de stortplaats niet waterdicht afgewerkt. In de afgelopen jaren zijn diverse bodemonderzoeken op en rond de voormalige stortplaats uitgevoerd. Daarin is echter niet aangetoond dat er sprake is van een pluim.

Indien in de toekomst bemaling moet plaatsvinden, zal moeten worden aangetoond wat de kwaliteit van het grondwater is en wat de beïnvloeding van de bemaling daar op is.

Saneren van de stortplaats

De voormalige stortplaats (zonder pluim) heeft een beperkt oppervlak (2500m² = half voetbalveld). BOB vindt het nodig om de stortplaats in het kader van dit grote project (aanleg rangeerterrein) geheel te saneren. In het verleden is ook al een klein gedeelte gesaneerd. Argument: zo lang de stortplaats er ligt kan uittreding van gevaarlijke stoffen eeuwigdurend plaatsvinden.

BOB zou graag de rapporten van alle onderzoeken ontvangen, die er met betrekking tot het stort gedaan zijn en in de toekomst gedaan zullen worden. We zijn eigenlijk van mening, dat de provincie bovenstaande onderzoeken zou moeten bekostigen. Hierbij moet gedacht worden aan onderzoekers aangewezen door college en raad van Overbetuwe.

Lichtvaardigheid mag geen leidraad zijn bij een project waarvan nut en noodzaak niet aangetoond zijn en waarvan bij onverhoopte realisatie de gevolgen lang voor Overbetuwe merkbaar zullen zijn.

Als bijlage bij deze brief sturen wij u het VOS (Verkennend Onderzoek Stortplaatsen) en het DOVOS (Deklaag Onderzoek Voormalige Stortplaatsen) die betrekking hebben op de voormalige stortplaats. Daarnaast is er bodemonderzoek uitgevoerd voor bijvoorbeeld de Betuwelijn en zijn recentelijke onderzoeken gedaan in het kader van de Railterminal Gelderland. Deze documenten zijn opgevraagd bij het provinciaal archief en zullen aan uw raad worden nagezonden zodra deze beschikbaar zijn.

De locatie bevindt zich buiten het projectgebied van de Railterminal Gelderland van de provincie. Daarom is er voor de provincie geen reden om tot nadere onderzoeken en sanering van het terrein over te gaan.

De reeds uitgevoerde onderzoeken geven geen aanleiding om te veronderstellen dat er gevaarlijke stoffen uittreden en/of dat sanering nodig is. Dat is anders als er sprake is van een verandering van het gebruik van het terrein of bij voornemens voor het onttrekken van grondwater (op het terrein of in de direct omgeving ervan). In dat geval zal de urgentie van sanering opnieuw moeten worden vastgesteld. Voor zover bekend, is daarvan op dit moment echter geen sprake.

Hoogachtend,

burgemeester en wethouders,
de gemeentesecretaris, de burgemeester,

P.J.E. Breukers

R.P. Hoytink-Roubos