

# BESLUITENLIJST

## VAN DE OPENBARE VERGADERING VAN DE RAAD, op 26 januari 2021 – 18:00 uur

### Aanwezig:

de voorzitter: mevr. R.P. Hoytink-Roubos  
de griffier: mevr. drs. D.E. van der Kamp

de raadsleden: **CDA-fractie:** dhr. R.B.H. Beune, dhr. D.J.T. Janssen, dhr. M.J. van Baak, dhr. F.H.J.A. van der Linden, Dhr. L. Consoli, mevr. D.A. Kloosterman-van Kamperdijk, dhr. M.R.M. Markus en dhr. H.J. Mulder.  
**GBO-fractie:** dhr. H.W.G.M. Vreman, mevr. E.C. Patelias-Pieks, dhr. A.H. Post en dhr. P.R. de Vries  
**GL-fractie:** dhr. A.T.L. van den Dam en mevr. C.J. Bruinsma,  
**D66-fractie:** dhr. R. Eefting, mevr. M.A.C. de Vries, mevr. J.T.A. Hanekamp-Janssen en dhr. J.J.M. van den Moosdijk  
**VVD-fractie:** dhr. P.W. de Waard, dhr. K. Grimm en mevr. J. Rouwenhorst  
**BOB-fractie:** dhr. G.J.M. op de Weegh en mevr. D.J.M. Vennis  
**PvdA-fractie:** dhr. E. Elbers, mevr. C.E.M. de Boer  
**CU-fractie:** mevr. J.J. van Brakel-Huijgen

Collegeleden: Dhr. W.H. Hol en mevr. B.E. Faber-de Lange

Overige aanwezigen:

**Afwezig:** mevr. A.J. Versluis (CDA), dhr. H. Krijgsman en mevr. C. van Kerkhof (Groenlinks)

### 1 Opening

De voorzitter opent de vergadering om 18.00 uur en deelt mee dat de heer Krijgsman en de dames Van Kerkhof en Versluis afwezig zijn.

### 2 Vragenuur

Hiervan wordt geen gebruik gemaakt

### 3 Vaststelling agenda

BOB stelt voor om punt 10, Bestemmingsplan Peperstraat, Oosterhout nu van de agenda te halen en deze een volgende keer te agenderen.

BOB, PvdA, GL, CU en D66 stemmen voor dit verzoek, CDA, VVD en GBO stemmen tegen dit verzoek. Waarmee dit verzoek met 11 stemmen voor en 15 stemmen tegen is verworpen.

Er zijn 3 moties ingediend over niet geagendeerde onderwerpen;

- Motie PvdA, BOB, D66, CU en GL ivm 'concrete maatregelen verkeerveiligheid Aurelius'
- Motie GL, BOB, PvdA ivm 'Parallele livestreams'
- Motie PvdA, BOB, D66, CU ivm 'Juliananweide Heteren'

Deze worden als laatste punten aan deze agenda toegevoegd.

De aangepaste agenda wordt vastgesteld.

**4 Ontslag en benoeming burgerlid Groenlinks**

Het voorstel wordt met algemene stemmen aangenomen.

**5 Vaststellen besluitenlijsten 8 december 2020**

Beide besluitenlijsten worden ongewijzigd vastgesteld.

**6 Ingekomen stukken en mededelingen**

De lijst van ingekomen stukken en de lijst moties en toezeggingen worden voor kennisgeving aangenomen. Er zijn geen mededelingen.

**7 Verbonden partijen**

Portefeuillehouder Hoytink-Roubos geeft een korte terugkoppeling van de eerste vergadering van de Groene Metropool regio Arnhem Nijmegen.

**8 Actieve informatievoorziening college**

Hiervan wordt geen gebruik gemaakt.

**9 Bekrachtiging geheimhouding Raadsmemo Rijksweg Zuid 39/41 te Elst**

Amendement BOB, PvdA geheimhouding memo RWZ 39-41 (Bijlage 1), met de toevoeging dat het een tijdens de raad van 22 juni 2021 weer geagendeerd wordt.

Het amendement wordt unaniem aangenomen.

Het geamendeerde voorstel wordt unaniem aangenomen.

**10 Vaststellen bestemmingsplan Peperstraat, Oosterhout**

Amendement BOB, GL, PvdA Peperstraat uitbreiden planlocatie (bijlage 2).

\*Toezegging wethouder Hol dat als er vastgesteld is dat er overlast is er dan maatregelen genomen worden.

BOB, PvdA en GL stemmen voor en CDA, VVD, D66, GBO en CU stemmen tegen. Waarmee dit amendement met 6 stemmen voor en 20 stemmen tegen is verworpen.

Amendement BOB, GL, PvdA Peperstraat rooilijn (bijlage 3). Amendement wordt aangepast naar de afstanden zoals genoemd in het voorstel van de initiatiefnemer.

Aangepaste amendement wordt unaniem aangenomen.

Geamendeerde voorstel (exclusief zienswijze 4 uit het zienswijzerapport)

PvdA stemverklaring: In het verleden heeft de PvdA tegen het plan Hoge Wei 1 gestemd, nu ligt Hoge Wei 2 voor. De initiatiefnemer geeft zelf aan dat het vooral te maken heeft met compensatie voor het eerste plan. Wij vinden dit plan nog steeds niet ambitieus genoeg qua levensloopbestendigheid en duurzaamheid en zullen tegen dit plan stemmen.

D66 stemverklaring: Voor D66 is het belangrijk dat de verkeersveiligheid goed geregeld wordt en wij denken dat er met dit geamendeerde voorstel goed aan tegemoet gekomen wordt. We hebben nog wel een aantal kanttekeningen, wij vragen in de motie extra

aandacht voor de verkeersveiligheid.

GBO stemverklaring: Ondanks dat het hier om een mooie uitbreiding van 44 woningen gaat verdienen een aantal zaken geen schoonheidsprijs. Dit bleek ook al tijdens de behandeling in de voorronde. Met name de ontsluiting van de wijk door de verkeersafwisselingen baart ons nog steeds grote zorgen. Na de beantwoording van onze vragen trekken wij de conclusie dat het allemaal maar nauwelijks uit kan en dan is het afwachten hoe de herindeling van de Peperstraat gaat uitpakken. Ook hebben wij met indieners van de zienswijzen gesproken en de beantwoording van de vragen is heel beperkt en summier geweest. Wij zijn hier dan ook niet gelukkig mee, maar zullen wel instemmen met het rapport zienswijzen.

Groenlinks stemverklaring: Vindt het plan niet ambitieus genoeg als het gaat om duurzaamheid en alternatieve woonvormen daarnaast vinden wij de beantwoording van de zienswijzen erg mager en zullen tegen dit plan stemmen.

Christenunie stemverklaring: Portefeuillehouder heeft de vorige keer in de vergadering toegezegd zijn best te doen om de fouten opgelopen tijdens het proces recht te trekken. Dit heeft hij gedaan hij is met de bewoners in gesprek gegaan. Wat er nu voorligt kunnen wij mee instemmen.

CDA stemverklaring: Blij met dit plan en het amendement van BOB. Er zijn in het traject aan de voorkant wat dingen niet goed gegaan, daar heeft de wethouder goed op gereageerd.

Geamendeerde voorstel (exclusief zienswijze 4 uit het zienswijzerapport)

CDA, VVD, CU, D66, GBO, BOB stemmen voor en GL en PvdA stemmen tegen, waarmee dit geamendeerde voorstel met 22 stemmen voor en 4 tegen aangenomen.

Motie D66, BOB, PvdA, GBO Peperstraat verkeersveiligheid (bijlage 4)  
Wethouder Hol zegt toe deze motie te omarmen als termijn aangepast wordt naar Q3 2021.

De aangepaste motie wordt unaniem aangenomen.

## **11 Vervolg maatregelen COVID-19**

Het voorstel wordt met algemene stemmen aangenomen

## **12 Elst Centraal en Rijstate**

Stemverklaring namens CDA, CU, D66, BOB, VVD, PvdA en VVD: Alle partijen in deze raad zijn het er over eens, dit voorstel is doorgeleid naar de raad als hamerstuk. Niet omdat het niet de moeite waard is maar omdat het betekent dat iedereen er positief over is en er positief over wil besluiten. We vinden allemaal wel dat dit project even wat meer aandacht verdient dan een tik met de hamer. Namens ons allemaal onze oprechte waardering en complimenten uitspreken aan iedereen die voor maar ook achter de schermen keihard gewerkt heeft aan dit mooie plan. Het proces en de uitwerking van dit plan wat nu voorligt is mede door meedenken (denk aan aanpassingen op het gebied van verkeersveiligheid) en luisteren naar elkaar. Wat ons betreft een voorbeeld van hoe samenwerken bij dergelijke grote ontwikkelingen behoort te gaan. Met de komst van Rijstate naar Overbetuwe krijgen wij een mooie functie in de regio erbij. En tegelijk een mooie invulling aan de gebiedsontwikkeling van stationsgebied Elst. Goed ook dat er contact blijft met omwonenden en belanghebbenden de komende periode na realiseren van de eerste fase van de nieuwbouw.

Stemverklaring Groenlinks: De fractie van Groenlinks is blij met de verbetering van de verkeersveiligheid in dit gebied. We blijven de praktische uitwerking van de combinatie

zorg, gezondheid, sport en onderwijs nauwlettend volgen en rekenen erop dat lokale initiatieven hier een plek zullen vinden.

Het voorstel wordt met algemene stemmen aangenomen

**13 Normenkaders accountantscontrole**

Het voorstel wordt met algemene stemmen aangenomen

**14 Verordening tarieven gemeentelijke accommodaties gemeente Overbetuwe 2021**

Het voorstel wordt met algemene stemmen aangenomen

Motie VVD differentiatie tarieven sportvelden (bijlage 5)

\*Toezegging van wethouder Faber- de Lange dat dit meegenomen wordt in de sportnota die voor de zomer naar de raad komt..

VVD en GL stemmen voor en CDA, D66, BOB, GBO, CU en PvdA stemmen tegen deze motie, waarmee deze motie met 5 stemmen voor en 21 stemmen tegen is verworpen.

**15 Zienwijzeprocedure oprichten Werkgeversvereniging Samenwerkende Veiligheidsregio's (WVSV)**

Het voorstel wordt met algemene stemmen aangenomen

**16. Zienswijze gewijzigde begroting 2020 VGGM**

Het voorstel wordt met algemene stemmen aangenomen

**17. Preventie en Handhavingsplan Alcohol 2021-2024**

Het voorstel wordt met algemene stemmen aangenomen

**18. Algemeen plaatselijke verordening**

Het voorstel wordt met algemene stemmen aangenomen

**19. Vaststellen bestemmingsplan Buitengebied Baltussenweg 52, 52a Driel**

Het voorstel wordt met algemene stemmen aangenomen

**20. Administratieve- en begrotingswijzigingen**

Het voorstel wordt met algemene stemmen aangenomen

**21. Motie PvdA, BOB, D66, CU GL concrete maatregelen verkeersveiligheid Aurelius (bijlage 6)**

Deze motie wordt unaniem aangenomen.

**22. Motie GL, BOB, PvdA Parallele livestreams (bijlage 7)**

Na aanpassing van de datum (begin maart ipv 4 februari) wordt deze motie unaniem aangenomen.

**23. Motie PvdA, BOB, D66, CU Julianaweide Heteren (bijlage 8)**

GBO stemverklaring: GBO was bij de verkiezingen al voor een activiteitenveldje, en deze komt er nu ook. Dat is de reden dat we tegen deze motie stemmen.

PvdA, D66, CU en BOB stemmen voor en CDA, GBO, VVD en GL stemmen tegen deze motie, waarmee deze motie met 9 stemmen voor en 17 stemmen tegen is verworpen.

## 24. Sluiting

De voorzitter sluit de vergadering om 20.30 uur.

Aldus vastgesteld ter openbare vergadering van 23 februari 2021

DE RAAD VOORNOEMD

De griffier,

De voorzitter,

Drs. D.E. van der Kamp

R.P. Hoytink-Roubos.

## Bijlage 1:

### AMENDEMENT

Voorstel nr.
Onderwerp/ontwerpbesluit: Bekrchtiging geheimhouding raadsmemo Rijksweg Zuid 39/41 te Elst
De raad van de gemeente Overbetuwe in vergadering bijeen d.d. 10 november 2020
Ondergetekende(n) stelt/stellen voor het ontwerpbesluit te wijzigen als volgt: De door het college opgelegde geheimhouding op het raadsmemo Rijksweg Zuid 39/41 te Elst (20inf00086) te bekrachtigen <b>te wijzigen in:</b>  De door het college opgelegde geheimhouding op het raadsmemo Rijksweg Zuid 39/41 te Elst (20inf00086) te bekrachtigen en deze geheimhouding in juni 2021 opnieuw ter discussie te stellen.
<b>Toelichting:</b> We begrijpen, dat de geheimhouding op dit moment functioneel kan zijn, maar we vinden de argumentatie te mager om dit zonder einddatum vast te stellen. We zijn van mening, dat deze kwestie nu voortvarend tot een acceptabel einde gebracht moet worden.

Ondertekening en naam  
BOB, Ard op de Weegh  
PvdA, Elbert Elbers  
Groenlinks, Hanneke Bruinsma

Dit amendement is: *aangenomen* in de vergadering van: 26-01-2021

Stemverhouding:      Fracties voor:                      Fracties tegen:  
                                 ....alle.....                      geen.....  
                                 .....                                      .....

drs. D.E. van der Kamp  
griffier

R.P. Hoytink-Roubos  
voorzitter

## **Bijlage 2:**

### AMENDEMENT

Voorstel nr.

Onderwerp/ontwerpbesluit: Bestemmingsplan Peperstraat, Oosterhout (Hoge Wei 2)

De raad van de gemeente Overbetuwe in vergadering bijeen d.d. 26 januari 2021

Ondergetekende(n) stelt/stellen voor het ontwerpbesluit aan te vullen als volgt:

4. De planlocatie uit te breiden met het perceel tegenover Peperstraat 50 te Oosterhout aangegeven op de bijgevoegde tekening

Dit perceel in overleg met de aanwonenden groen in te vullen teneinde overlast uit het realiseren van de ontsluitingsweg zoveel mogelijk te voorkomen.

Ondertekening en naam:

Burgerberlangan Overbetuwe (BOB), Dia Vennis  
GroenLinks, Rik v.d. Dam  
PvdA, Elbert Elbers

Dit amendement is: *verworpen* in de vergadering van: ...26-01-2021

Stemverhouding:

Fracties voor:	Fracties tegen:
.BOB (2).....	CDA (8).....
GL (2).....	CU (1).....
PvdA (2).....	D66 (4).....
.....	GBO (4).....
.....	VVD (3).....



## MOTIE GEMEENTERAAD

Voorstel: : onderzoek verkeersveilig maken Peperstraat
Motie bij agendapunt 10 Bestemmingsplan Peperstraat Oosterhout
De raad van de gemeente Overbetuwe in vergadering bijeen d.d. 26 januari 2021
Onderwerp: BP Peperstraat Oosterhout
<p>De ondergetekenden, lid van de raad van de gemeente Overbetuwe,</p> <p>Overwegende dat:</p> <ol style="list-style-type: none"><li>1. Het verkeerskundig onderzoek tbv het bestemmingsplan Peperstraat Oosterhout onvoldoende aandacht heeft besteed aan de verkeersveiligheid</li><li>2. Het zienswijze rapport, met veel verkeersveiligheids-aandachtspunten, niet altijd de intenties van de indieners goed weergeeft</li><li>3. Veel inspreek reacties op het BP zijn ingediend die ook de verkeersveiligheid betreffen</li></ol> <p>Constaterende dat:</p> <ol style="list-style-type: none"><li>1. De omwonenden van de Peperstraat onvoldoende zijn betrokken bij de totstandkoming van het bestemmingsplan</li><li>2. Regelmatig bijna-ongelukken gebeuren op de Peperstraat</li><li>3. Alleen voor het zuidelijk deel van de Peperstraat verkeerskundige maatregelen zijn toegezegd, maar dat een concreet plan tot nu toe ontbreekt</li></ol>
<p>Is van mening dat:</p> <ol style="list-style-type: none"><li>1. voor het bestemmingsplan Peperstraat de verkeersveiligheid niet goed is onderzocht</li><li>2. de toezegging van het college om de verkeersveiligheid te willen onderzoeken niet afdoende is. Er worden immers geen maatregelen toegezegd.</li></ol>
<p>Verzoekt het college :</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- om in Q3 2021 aan de hand van nader onderzoek bij de raad met concrete verkeerskundige maatregelen voor het noordelijk deel van de Peperstraat te komen</li><li>- de maatregelen af te stemmen en gelijktijdig uit te voeren met de aanpak van het zuidelijk deel van de Peperstraat</li><li>- Deze maatregelen tijdig en voor bespreking met de raad te communiceren en af te stemmen met omwonenden en betrokkenen.</li></ul> <p>en gaat over tot de orde van de dag.</p>



Ondertekening:

D66, Hans van den Moosdijk

BOB, Dia Vennis

PvdA, Elbert Elbers

GBO, Paul de Vries

De motie is *aangenomen* in de vergadering van: .....26-01-2021

Stemverhouding:

Fracties voor:

Fracties tegen:

.....  
alle.....

.....  
.....geen.....

.....  
drs. D.E. van der Kamp  
griffier

.....  
R.P. Hoytink-Roubos  
voorzitter

## Bijlage 5:

### MOTIE

**Voorstel:** Differentiatie tarieven sportvelden

**Onderwerp:** 14. Verordening tarieven gemeentelijke accommodaties gemeente Overbetuwe 2021

De gemeenteraad van Overbetuwe op 26 januari 2021 in vergadering bijeen

**Overwegende dat;**

1. Sportverenigingen belangrijk zijn voor de gezondheid van onze inwoners en de leefbaarheid in alle kernen van Overbetuwe.
2. Het daarom ook in kleinere kernen belangrijk is dat de sportverenigingen blijven bestaan.
3. De sportverenigingen in kleine kernen het onder andere in financieel opzicht extra moeilijk hebben ten opzichte van grotere verenigingen.
4. Differentiatie van tarieven voor sportvelden hierin tegemoet kan komen.
5. Een dergelijke differentiatie opgenomen kan worden in de nota sportbeleid, maar via de verordening tarieven concreet gemaakt dient te worden
6. Wijziging in de tariefstelling van sportvelden over het geheel budgetneutraal dient te zijn.

**Verzoekt het college om:**

- Komend jaar en ten minste voor de behandeling van de Verordening tarieven

gemeentelijke accommodaties gemeente Overbetuwe 2022 met een voorstel te komen om de tarieven voor sportvelden zodanig te organiseren en staffelen dat sportverenigingen voor de eerste velden minder betalen en voor de extra velden zodanig meer betalen dat de totale bijdrage vanuit de sportverenigingen gelijk blijft, maar de kleine sportverenigingen met slechte enkel sportvelden goedkoper uit zijn en de kosten voor sportverenigingen met een gemiddeld aantal sportvelden gelijk blijven.

En gaat over tot de orde van de dag.....

**Ondertekening:**

VVD Peter de Waard

Groenlinks, Rik vd Dam

De motie is *verworpen* in de vergadering van: 26-01-2021

Stemverhouding:	<u>Fracties voor:</u>	<u>Fracties tegen:</u>
	VVD (3).....	CDA (8).....
	GL (2).....	GBO (4).....
	.....	D66 (4).....
	.....	PvdA (2).....
	.....	BOB (2).....
	.....	CU (1).....

.....  
drs. D.E. van der Kamp  
griffier

.....  
R.P. Hoytink-Roubos  
voorzitter

## Bijlage 6:

### MOTIE

Voorstel:

Motie over een niet op de agenda opgenomen onderwerp.

De raad van de gemeente Overbetuwe in vergadering bijeen d.d. 26 januari 2021.

Onderwerp: concrete maatregelen voor verbeteren verkeersveiligheid Aurelius e.o. (Elst)

De ondergetekende, lid van de raad van de gemeente Overbetuwe,

Overwegende dat:

1. al in september 2019 eerste meldingen bij het college zijn binnengekomen over een verkeersonveilige situatie op de Aurelius in Elst;
2. Het college op basis van een snelheidsmeting en onderzoek naar een aanpassing van het kruispunt van de Aurelius met de Donar besloot om geen maatregelen te treffen;
3. Veilig Verkeer Nederland in een rapport van december 2019 concludeerde dat toch sprake is van een verkeersonveilige situatie, veroorzaakt door een combinatie van erven die dicht op de rijbaan liggen en een relatief hoog aandeel doorgaand verkeer;
4. Veilig Verkeer Nederland concrete oplossingsrichtingen benoemde om de verkeerssituatie te verbeteren qua gereden snelheden, overzicht op de kruisingen en doorgaand verkeer op de Aurelius;
5. Het college in december 2020 een nieuw onderzoek startte door inwoners in de omgeving van de Aurelius aan te schrijven en de mogelijkheid te geven om verbeterpunten aan te dragen om de situatie te verbeteren;
6. Het onderzoek van Veilig Verkeer Nederland voldoende concrete maatregelen opsomt, die een breed draagvlak hebben onder de inwoners en flink kunnen bijdragen aan het vergroten van de objectieve en subjectieve veiligheid in het wegvak van de Aurelius.

Dringt er bij het college op aan om uiterlijk in het eerste kwartaal van 2021 te besluiten over concrete maatregelen ter vergroting van de objectieve en subjectieve veiligheid in het wegvak van de Aurelius in Elst, en hierbij de door Veilig Verkeer Nederland genoemde oplossingsrichtingen in participatie met de inwoners expliciet en waar mogelijk een nadrukkelijke rol te laten spelen in (en bij de afwegingen voor) het uiteindelijke besluit.  
en gaat over tot de orde van de dag.

Ondertekening, naam:

PvdA, Elbert Elbers  
BOB, Dia Vennis  
D66, Roel Eefting  
CU, Hanny van Brakel  
GroenLinks, Hanneke Bruinsma

De motie is *aangenomen* in de vergadering van: .....26-01-2021.....

Stemverhouding:

Fracties voor:

Fracties tegen:

.....  
.....alle.....

.....  
geen.....

.....  
drs. D.E. van der Kamp  
griffier

.....  
R.P. Hoytink-Roubos  
voorzitter

## Bijlage 7:

### MOTIE

Voorstel: Parallele livestreams
-Motie over een niet op de agenda opgenomen onderwerp.
De raad van de gemeente Overbetuwe in vergadering bijeen d.d. 26 januari 2021
Onderwerp: Organisatie van politieke avonden
<p>De ondergetekende, lid van de raad van de gemeente Overbetuwe,</p> <p>Gehoord de beraadslaging,</p> <p>Constaterende:</p> <ol style="list-style-type: none"><li>1. Dat het COVID-19 virus het land voorlopig in zijn greep houdt.</li><li>2. De lockdown verlengd is tot 9 februari en de verwachtingen zijn uitgesproken dat ook daarna maatregelen van kracht blijven.</li><li>3. Als gevolg van de maatregelen aanwezigheid van publiek bij politieke avonden ongewenst is en daarom vergaderingen live worden uitgezonden.</li><li>4. We reeds lange tijd op twee (en soms zelfs drie) in plaats van één avond vergaderen.</li><li>5. Het presidium op 14 januari 2021 heeft uitgesproken dat het lastig is om de agenda's op twee avonden te organiseren vanwege de beschikbare apparatuur.</li><li>6. We voor de maatregelen drie parallelle sessies hadden.</li><li>7. De griffie in presidium donderdag 14 januari 2021 heeft uitgesproken dat de bottleneck voor meerdere vergaderingen tegelijkertijd de aanwezigheid van geschikte apparatuur is.</li><li>8. Ten behoeve van de transparantie van het politieke proces video-opnames van politieke avonden de voorkeur behoeven boven geluidsopnames en een investering in het live streamen van parallelle sessies ook na het opheffen van de coronamaatregelen toegevoegde waarde heeft.</li></ol>

Verzoekt het college:

1. De raad concreet te informeren of en hoe vergaderen op één avond met parallelle gestreamde sessies mogelijk gemaakt kan worden, inclusief een kostenoverzicht.
2. Deze informatie zo spoedig mogelijk, doch begin maart 2021, met de raad te delen.

en gaat over tot de orde van de dag.

Ondertekening, naam:

GroenLinks, Rik van den Dam  
BOB, Dia Vennis  
PvdA, Elbert Elbers

De motie is *aangenomen* in de vergadering van: .....26-01-2021.....

Stemverhouding: Fracties voor:                      Fracties tegen:  
.....  
.....alle..... geen

.....  
drs. D.E. van der Kamp  
griffier

.....  
R.P. Hoytink-Roubos  
voorzitter

## Bijlage 8:

### MOTIE

Voorstel: Inpassing activiteiten veld project terrein Gerritsen/Julianaweide, Heteren
Motie over een niet op de agenda opgenomen onderwerp.
De raad van de gemeente Overbetuwe in vergadering bijeen d.d.26 januari 2021
Onderwerp: Inpassing activiteitenveld project Julianaweide, Heteren
De ondergetekende, lid van de raad van de gemeente Overbetuwe,  Gehoord de beraadslaging,  <ul style="list-style-type: none"><li>- Gezien de oproep van de maatschappelijke organisaties in Heteren aan het college én aan de raad om bij de herontwikkeling van het terrein Gerritsen/plan Julianaweide in Heteren een activiteitenveld op te nemen (42x30meter) tegenover de hoofdingang van sporthal 't Binnenveld,</li><li>- Gelet op het met alle betrokken partijen gevoerde rondetafelgesprek van 3</li></ul>

december 2019,

- Gelet op de B&W-memo van 22 december 2020 over het doorlopen vervolgproces, waaruit blijkt dat realisatie van een activiteitenveld technisch mogelijk is, maar dat college en woningstichting voornemens zijn een andere keuze te maken,

Constaterende dat

- inpassing van een veld van deze afmeting in deze nieuwe wijk passend is bij de functies van sportzaal 't Binnenveld, zalencentrum De Bongerd, de brede school de Vogeltuin en Jongerensoos Insula en voor alle partijen een meerwaarde betekent voor eerder gedane maatschappelijke investeringen
- dit ook voor de inwoners van deze nieuwe wijk en het dorp het belang en plezier van wonen, sport en samenkomst met buurtgenoten kan vergroten, zodat per saldo hun woongenot niet onevenredig wordt verminderd ten opzichte van een plan zonder activiteitenveld.

*Het uitspreken van het verzoek.*

Roept het college op om met de Woningstichting Heteren in overleg te treden om te zorgen dat in het toekomstige ontwerpbestemmingsplan voor het terrein Gerritsen/Julianaweide een activiteitenveld wordt opgenomen, indien technisch mogelijk zoveel mogelijk aansluitend bij de wensen vanuit het dorp, d.w.z. 42x30meter en ligging tegenover de hoofdingang van sporthal 't Binnenveld en daarmee te voorkomen dat deze discussie alsnog gevoerd moet worden op basis van een toekomstig zienswijzenrapport.

en gaat over tot de orde van de dag.

Ondertekening, naam:  
Cécile de Boer, PvdA  
Ard op de Weegh, BOB  
Roel Eefting, D66  
Hanny van Brakel, ChristenUnie

De motie is *verworpen* in de vergadering van: ...26-01-2021

Stemverhouding:

Fracties voor:

Fracties tegen:

.....	.....
...Bob (2).....	CDA (8).....
...CU (1).....	GBO (4).....
...D66 (4).....	GL (2) .....
...PvdA (2).....	VVD (3) .....
.....	.....

.....  
drs. D.E. van der Kamp  
griffier

.....  
R.P. Hoytink-Roubos  
voorzitter

