

B&W VOORSTEL

Kenmerk: 2022-040185

Datum b&w-vergadering:

20 september 2022

Onderwerp:

Vervolg bezwarenprocedure omgevingsvergunning Reethsestraat 21 te Elst (HOV-22-0173)

Te nemen besluit:

1. De bezwarencommissie verzoeken alsnog een inhoudelijk advies uit te brengen over het bezwaarschrift van de heer Nijssen tegen de verleende omgevingsvergunning voor het vestigen van een tijdelijk kantoor- en vergaderlocatie in het pand op het perceel Reethsestraat 21 te Elst (HOV-22-0173)

Team/ behandelend ambtenaar:

TO / Rene Willemse

Status advies:

niet openbaar

Portefeuillehouder:

Wethouder Dimitri Horsthuis-Tangelder

Doorgeleiding naar de raad:

Ja

Betrokkenen bij advies extern:

Bezwarencommissie gemeente Overbetuwe

Betrokkenen bij advies intern:

TIC:

Ja

Bijlagen voor B&W:

Verwijzen naar:

- Advies bezwarencommissie gemeente Overbetuwe
- Verslag hoorzitting bezwarencommissie gemeente Overbetuwe

Bijlagen voor raad:

Verwijzen naar:

- Advies bezwarencommissie gemeente Overbetuwe
- Verslag hoorzitting bezwarencommissie gemeente Overbetuwe
- Collegevoorstel vervolg bezwarenprocedure omgevingsvergunning Reethsestraat 21 te Elst HOV-22-0173)

Te nemen besluit

1. De bezwarencommissie verzoeken een inhoudelijk advies uit te brengen over het bezwaarschrift van de heer Nijssen tegen de verleende omgevingsvergunning voor het vestigen van een tijdelijk kantoor- en vergaderlocatie in het pand op het perceel Reethsestraat 21 te Elst (HOV-22-0173)

Inleiding

Op 22 april 2022 (verzonden; 25 april 2022 is een omgevingsvergunning verleend voor het realiseren van een tijdelijke kantoor- en vergaderlocatie voor de Rail Terminal Gelderland (RTG) aan de Reethsestraat 21 te Elst (HOV-22-0713). De heer J.M.A. Nijssen, Reethsestraat 7 te Elst, heeft op 3 mei 2022 tegen dit besluit een bezwaarschrift ingediend. Op 6 juli 2022 is dit bezwaarschrift aan de orde gekomen in een hoorzitting bij de bezwarencommissie van de gemeente Overbetuwe. De bezwarencommissie heeft op 7 september 2022 een advies uitgebracht omtrent het bezwaarschrift van de heer Nijssen. Het advies van de bezwarencommissie en het verslag van de hoorzitting zijn bijgevoegd. Het advies van de bezwarencommissie en het verslag van de hoorzitting zijn ook gelijktijdig (door de bezwarencommissie) gestuurd aan vergunninghouder, de Provincie Gelderland.

Beoogd resultaat

Doel is een besluit te nemen over het vervolg van deze bezwarenprocedure.

Argumenten en onderbouwing

1.1 Bezwarencommissie adviseert bezwaarschrift niet-ontvankelijk te verklaren

De bezwarencommissie is van oordeel dat de heer Nijssen niet-ontvankelijk is in zijn bezwaarschrift. De commissie is samengevat als volgt tot dit oordeel gekomen:

1. In het bezwaarschrift heeft de heer Nijssen het bezwaarschrift ingediend op persoonlijke titel en niet opgenomen dat hij ook optreedt namens Overbetuwe Overbelast;
2. Overbetuwe Overbelast is niet aan te merken als rechtspersoon en kan dus daarom reeds niet worden aangemerkt als belanghebbende en heeft de heer Nijssen dus het bezwaarschrift op persoonlijke titel ingediend;
3. Nu de heer Nijssen op persoonlijke titel het bezwaar heeft ingediend, ondervindt hij door de afstand van zijn woning tot het perceel Reethsestraat 21 (ongeveer 1 kilometer) geen gevolgen van enige betekenis;
4. Ook dan dient de heer Nijssen als niet-belanghebbend te worden beschouwd.

1.2 Bezwarencommissie heeft geen inhoudelijk oordeel gegeven over het ingediende bezwaarschrift

De bezwarencommissie heeft geen inhoudelijk oordeel gegeven over het ingediende bezwaarschrift van de heer Nijssen. Gelet op de lopende procedure in relatie tot de RTG en de lopende procedures bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State is het gewenst dat de bezwarencommissie alsnog een inhoudelijk advies uitbrengt over de door de heer Nijssen ingediende punten van bezwaar. Daarom zal de bezwarencommissie worden verzocht een inhoudelijk advies uit te brengen over het ingediende bezwaarschrift van de heer Nijssen.

Kantttekeningen en onderbouwing

1.1 en 1.2 Vergunninghouder kan het college vragen om een beslissing op het bezwaarschrift

De vergunninghouder (Provincie Gelderland) kan verzoeken om een beslissing op het bezwaarschrift op basis van het uitgebrachte advies van de bezwarencommissie. Zij kunnen eventueel een ingebrekestelling sturen vanwege het niet tijdig nemen van een beslissing op het bezwaarschrift. De beslistermijn van twaalf weken liep af op 29 augustus 2022. Dit is geen fatale termijn.

1.2 Bezwarencommissie geeft geen nader inhoudelijk advies.

Indien dat geval zal het college zelf een oordeel moeten vormen over het ingediende bezwaarschrift en op basis van dit oordeel een beslissing op het bezwaarschrift dienen te nemen.

Financiën

Voor dit voorstel hoeven geen financiële middelen te worden aangewend.

Rol gemeente, interactie en initiatiefnemer

De gemeente dient een besluit te nemen over het vervolg van deze procedure

Eventuele bestuurlijke aandachtspunten

Vanuit de gemeenteraad wordt dit dossier gevolgd in verband met de relatie met het RTG.

Duurzaamheid

Dit aspect wordt op dit punt in de procedure niet beoordeeld.

Vervolg

Planning

Het verzoek wordt gedaan aan de bezwarencommissie. Partijen worden hiervan op de hoogte gesteld.

Communicatie

Het besluit wordt kenbaar gemaakt door middel van een verzoek aan de bezwarencommissie om alsnog een inhoudelijk advies te geven over het bezwaarschrift van de heer Nijssen.

Evaluatie

Een eventueel hernieuwd advies van de bezwarencommissie zal worden betrokken bij de besluitvorming omtrent dit dossier.

Bij een beslissing op het bezwaarschrift zullen partijen beroep kunnen instellen bij de rechtbank Gelderland. De rechtmatigheid van het genomen besluit zal in een beroepsprocedure worden getoetst.