

BESLUITENLIJST

VAN DE OPENBARE VERGADERING VAN DE RAAD, Op 6 oktober 2020 – 21.00 uur

Aanwezig:

de voorzitter: mevr. R.P. Hoytink-Roubos
de griffier: mevr. drs. D.E. van der Kamp

de raadsleden: **CDA-fractie:** Dhr. R.B.H. Beune, dhr. F.H.J.A. van der Linden, dhr. M.J. van Baak, dhr. H.J. Mulder, dhr. L. Consoli, mevr. D.A. Kloosterman-van Kamperdijk en dhr. M.R.M. Markus.
GBO-fractie: dhr. H.W.G.M. Vreman, dhr. P.R. de Vries, dhr. A.H. Post en mevr. E.C. Patélias-Pieks
GL-fractie: dhr. H. Krijgsman, en mevr. C.J. Bruinsma
D66-fractie: dhr. J.J.M. van den Moosdijk
VVD-fractie: dhr. P.W. de Waard, mevr. J. Rouwenhorst en dhr. K. Grimm
BOB-fractie: dhr. G.J.M. op de Weegh en mevr. D.J.M. Vennis
PvdA-fractie: dhr. E. Elbers en mevr. C.E.M. de Boer
CU-fractie: mevr. J.J. van Brakel-Huijgen

Collegeleden: Dhr. W.H. Hol, dhr. D.E.W. Horsthuis-Tangelder en mevr. B.E. Faber-de Lange

Overige aanwezigen:

Afwezig:

dhr. A.T.L. van den Dam (GL), dhr. R. Eefting, mevr. J.T.A. Hanekamp-Janssen (D66), dhr. D.J.T. Janssen (CDA), mevr. C. van Kerkhof mevr. J. Versluis, mevr. M.A.C. de Vries
Dhr. R.W.M. Engels (college), dhr. P.J.E. Breukers en mevr. M. Vincent.

1 Opening

De voorzitter opent de vergadering om 21.00 uur en deelt mee dat de heren Eefting, Van den Dam, Janssen en de dames De Vries en Hanekamp-Janssen, Van Kerkhof en Versluis afwezig zijn.

Groenlinks wil nogmaals benadrukken dat het fysiek vergaderen tijdens deze pandemie een slecht idee is, de afwezigheid van meerdere raadsleden doet afbreuk aan de democratische legitimiteit van deze vergadering.

2 Vragenuur

Hiervan wordt geen gebruik gemaakt

3 Vaststelling agenda

PvdA vraagt de raad agendapunt 11, 2^e bestuursrapportage nu van de agenda te halen en te behandelen tijdens de begrotingsraad van 3 november.

Met uitzondering van de CU is iedereen hiermee akkoord en wordt agendapunt 11 doorgeschoven naar 3 november.

Er zijn 2 moties ingediend over niet geagendeerde onderwerpen, deze zullen als laatste

punten geagendeerd worden.

Met deze aanpassingen wordt de agenda door de raad vastgesteld.

4 Ontslag en benoeming burgerlid Burgerbelangen Overbetuwe

Dhr. Navis neemt afscheid en wordt bedankt voor zijn werk als burgerlid van BOB de afgelopen jaren. Dhr. Heinen wordt benoemd als burgerlid voor BOB.

5 Vaststelling besluitenlijst van 8 september 2020

Deze besluitenlijst wordt vastgesteld.

6 Ingekomen stukken en mededelingen

Groenlinks geeft aan dat de motie Beter Bomen Beleid nog niet afgehandeld is en wil deze graag terug op de lijst.

BOB mist in de planningslijst de evaluatie beleidsregeling functieverandering nieuwe vestiging in het buitengebied Overbetuwe 2008. Deze is volgens toezegging van de wethouder gepland in Q4.

VVD vraagt wat de status is van de vuurwerkmotie, deze lijkt nu van de lijst verdwenen?

Burgemeester geeft aan dat deze wel weer op de lijst moet, er wordt momenteel gewerkt aan een memo, deze komt in oktober naar de raad.

PvdA vraagt aan de wethouder of motie jeugdzorg kernteams is uitgevoerd?
Motie werkgroep invoering omgevingswet kan van de lijst af, deze is inmiddels opgericht.

Groenlinks: Niet alles uit de motie proactief beleid Overbetuwse jeugd lijkt al uitgevoerd te zijn, bijvoorbeeld het Jongerenadvies/inspraak orgaan. Voor deze motie van de lijst af gaat wil Groenlinks dit nog graag verder bekeken hebben.

*Voorzitter zegt toe dat wethouder Engels op de vragen van PvdA en Groenlinks een schriftelijke reactie zal geven.

PvdA vraagt nav brief B2 (verkeerssituatie Aurelius) of het college hier al op geantwoord heeft. De indiener van deze brief wacht hier nog op?

Voorzitter geeft korte reactie namens de organisatie; Er is in juli een bezoek geweest aan de bewoners. Op basis van rapport VVN zijn er een aantal maatregelen bekeken, wordt nu een reactie geformuleerd en deze komt binnen 2 a 3 weken.

PvdA vraagt nav brief B11, brandveiligheid gevels, toelichting over wat hier in Overbetuwe van bekend is.

Voorzitter geeft aan dat dit binnen de organisatie nagevraagd is, maar daar nog geen antwoord op is. Zo gauw dit bekend is wordt het met de raad gedeeld.

Mevr. Vennis geeft een korte terugkoppeling van de eerste bijeenkomst van de raads werkgroep Omgevingswet.

De lijst van ingekomen stukken en de lijst moties en toezeggingen worden verder voor kennisgeving aangenomen.
Er zijn geen mededelingen.

7 Verbonden partijen

Hiervan wordt geen gebruik gemaakt.

8 Actieve informatievoorziening college

Hiervan wordt geen gebruik gemaakt.

9 Zienswijze inpassingsplan railterminal

VVD licht het amendement toe (bijlage 1)

Wethouder Faber-De Lange: Er is door meerdere partijen (oa Provincie) extra geld ingelegd waardoor er nu een fietsveilige route aangelegd kan worden bij afslag 38. En er is ook voldoende geld voor een ongelijkvloerse kruising voor fietsers bij de ontsluitingsweg. Dit wordt nu verder uitgewerkt.

Het is nu aan raad van Nijmegen, Overbetuwe en Provinciale Staten om bij de begrotingsbehandeling akkoord te geven voor het krediet, als dat er is kan college verder met de plannen.

College kan amendement omarmen.

Het amendement wordt unaniem aangenomen.

Het geamendeerde voorstel wordt unaniem aangenomen

10 Scenario-onderzoek milieustraten gemeente Overbetuwe

VVD licht het amendement toe (bijlage 2).

GBO zal tegen het amendement stemmen omdat zij het idee hebben dat de ambitie om binnen 5 tot 7 jaar een circulair ambachtscentrum te openen door het aannemen van dit amendement zal verdwijnen.

Groenlinks vraagt de wethouder wat het betekent voor de ambitie om het circulair ambachtscentrum binnen 5 tot 7 jaar te realiseren als we het amendement aannemen?

Wethouder Horsthuis-Tangelder: Die ambitie is gekomen uit het onderzoek van Royal Haskoning als minimale termijn om goed te kunnen onderzoeken wat de mogelijkheden en financiële consequenties zijn. Wethouder blijft ambitieus als het goed onderbouwd kan worden dat het financieel haalbaar is.

VVD, CDA, CU, BOB en D66 stemmen voor het amendement van de VVD PvdA, GL en GBO stemmen tegen het amendement.

Het amendement wordt met 14 stemmen voor en 8 tegen aangenomen.

Stemverklaring Groenlinks: Jammer dat de ambitie toch niet zo helder naar voren komt in het amendement, toch vinden wij wel dat het voorstel zoals het er nu ligt voldoende mooie punten bevat. Wij hebben onze hoop ook gevestigd op dat circulaire ambachtscentrum, dus wij zullen voor het voorstel stemmen.

Stemverklaring GBO: Wij hadden de hoop dat er raadsbreed heel veel ambitie zou worden uitgesproken over dit plan, helaas heeft het amendement anders doen beslissen. Wij zullen wel voor het geamendeerde raadsvoorstel stemmen.

Het geamendeerde voorstel wordt unaniem aangenomen.

11 Tweede bestuursrapportage 2020

Dit agendapunt wordt aangehouden en opnieuw geagendeerd bij de begrotingsraad op 3 november 2020.

12 Aankoop grond en opstallen Nieuwe Aamsestraat 13B te Elst

Stemverklaring Groenlinks: Deze grondaankoop blijkt essentieel voor een veilige afhandeling van de verkeersstromen rond het station, met name voor de fietsers. Vanwege deze verbetering in de verkeersveiligheid stemmen wij voor deze grondaankoop.

Het voorstel wordt met algemene stemmen aangenomen

13 Hart van Driel

Het voorstel wordt met algemene stemmen aangenomen

14 Vaststellen bestemmingsplan “Elst, Groenestraat 84”

Het voorstel wordt met algemene stemmen aangenomen

15 Vaststellen bestemmingsplan “Heteren, Achterstraat 6”

Het voorstel wordt met algemene stemmen aangenomen

16 Verordening minimaregeling Overbetuwe 2020

Stemverklaring VVD: VVD stemt in met de verordening minimaregeling, maar wil ook graag haar zorg uitspreken over de forse toenemende lasten daarvan. We doen nu veel meer dan wettelijk vereist is en het is ook nog eens een open einde regeling. We vragen ons af of in de toekomst de kosten draagbaar blijven, op het moment dat we een hele grote hervorming op ons af zien komen om een sluitende meerjarenbegroting te krijgen. En we dit jaar de begroting rond krijgen omdat we voor dit traject nog Klijsma gelden beschikbaar hebben die we in de toekomst niet meer hebben.

Stemverklaring D66: Wij stemmen in met de verordening maar willen de opmerking plaatsen dat de ingeslagen weg die we vastgelegd hebben in het beleid vast gaan houden voor de toekomst en we ons daar hard voor gaan maken.

Stemverklaring PvdA: We willen dat dit in de toekomst behouden blijft.

Stemverklaring GBO: Deze verordening is voort gekomen uit wat wij als raad mee hebben gegeven. GBO is heel erg blij met wat er voor ons ligt en hopen dit ook in stand te houden in de toekomst.

Stemverklaring CU: Wij hebben dit als raad besloten, is dit jaar ingegaan en wij vinden dat we een betrouwbaar bestuur moeten zijn naar onze inwoners. We willen dit ook volgende jaren volhouden en hier geld voor vrijmaken.

Het voorstel wordt met algemene stemmen aangenomen

17 Evaluatie en actualisatie van de Stimuleringsfonds Volkshuisvesting producten

Het voorstel wordt met algemene stemmen aangenomen.

18 Administratieve- en begrotingswijzigingen

Voorzitter geeft aan dat de 15^e begrotingswijziging nu niet vastgesteld kan worden omdat agendapunt 11 (2^e bestuursrapportage) nu niet behandeld is. De punten 16 en 17 blijven wel onderdeel van dit besluit.

Het aangepaste voorstel wordt met algemene stemmen aangenomen

19 **Motie D66, PvdA, BOB, Woonplicht nieuwbouw**

D66 licht de motie (bijlage 3) toe en geeft aan dat Groenlinks heeft aangegeven mede te ondertekenen.

CDA vraagt zich af waar D66 hier het probleem zit en hoe groot is dit nu ? En is van mening dat dit nu thuishoort in de discussie over de woonagenda.

D66 geeft aan nu geen duidelijk zicht te hebben op de omvang van dit probleem op dit moment in Overbetuwe. Door een woonplicht in te voeren bij nieuwbouw kan worden voorkomen dat dit inderdaad een groot probleem gaat worden.

Wethouder Hol stelt voor deze motie aan te houden, hij heeft er ook geen zicht op hoe groot het probleem op dit moment is. Geen goed moment om deze maatregel midden in het proces van de actualisatie woonagenda in te voeren. Wethouder stelt voor dit als instrument in te brengen in de discussie over de woonagenda. Dit voorstel komt in januari 2021 naar de raad voor een voorbereidende vergadering en dan eind Q1 2021 vastgesteld kunnen worden.

D66 geeft aan de motie aan te houden met de toezegging van de wethouder dat de woonplicht als instrument wordt meegenomen bij de behandeling van de woonagenda.

20 **Motie GL, PvdA, CU, D66 afschaffen verhuurdersheffing**

Groenlinks licht de motie (bijlage 4) toe.

CDA geeft aan dat de landelijke partijen hier al mee bezig zijn. Zijn als CDA altijd al tegen deze heffing geweest, maar ziet er nu geen toegevoegde waarde om dit signaal als gemeenteraad nog af te geven. Zien meer in de landelijke lijn.

GBO heeft als lokale partij niet de mogelijkheid landelijk niet veel invloed uit te oefenen, maar het is bekend dat het nieuwe kabinet zich hierover zal gaan buigen. GBO zal motie daarom op dit moment niet steunen.

VVD geeft aan de motie nu niet te steunen omdat dit wordt meegenomen in de onderhandelingen van het nieuwe kabinet.

PvdA, D66 en CU steunen deze motie omdat zij van mening zijn dat juist nu wel alle signalen kunnen helpen richting Den Haag.

Wethouder Hol geeft aan dat hij het nog wel een keer onder de aandacht kan brengen bij de regio, maar of het echt effectief is om nu een brief te sturen heeft wethouder nu zijn twijfels over.

GL, PvdA, CU en D66 stemmen voor de motie.

GBO, VVD, CDA en BOB stemmen tegen deze motie.

De motie wordt met 6 stemmen voor en 16 tegen verworpen.

21. **Sluiting**

De voorzitter sluit de vergadering om 22.45 uur.

Aldus vastgesteld ter openbare vergadering van 10 november 2020

DE RAAD VOORNOEMD

De griffier,

De voorzitter,

Drs. D.E. van der Kamp

R.P. Hoytink-Roubos.

Bijlage 1:

AMENDEMENT

Voorstel nr. 20rb000100

Onderwerp/ontwerpbesluit:

Zienswijze op Ontwerp Inpassingsplan Railterminal Gelderland en zienswijze op ontwerp besluit hogere waarde wet Geluidhinder
(met zaaknummer Omgevingsdienst regio Nijmegen W.Z20.100492.04/D200623098)

De raad van de gemeente Overbetuwe in vergadering bijeen d.d. 6 oktober 2020

Ondergetekenden stellen voor om in het raadsbesluit

te schrappen:

“De zienswijze op het Ontwerp Inpassingsplan Railterminal Gelderland vast te stellen.”

en te vervangen door:

“De zienswijze op het Ontwerp Inpassingsplan Railterminal Gelderland inclusief de zienswijze op het Ontwerp besluit hogere waarde wet Geluidhinder (met zaaknummer ODRN W.Z20.100492.04/D200623098) in de versie met kenmerk ARPE20201006, vast te stellen en in te dienen.”

Toelichting:

Naast de zienswijze op het ontwerp inpassingsplan, heeft de raad bezwaar tegen het nemen van de hogere waarde besluiten door Gedeputeerde Staten, omdat wij van mening zijn dat nagelaten is te onderzoeken of de maximale waarden kunnen worden gereduceerd. Dat is een afweging die bij het nemen van een hogere waarde besluit aan de orde moet komen.

Uit een verkregen juridisch advies is ons gebleken, dat bij het vaststellen van het provinciaal inpassingsplan RTG alleen zal worden beoordeeld of er al dan niet sprake is van strijd met de goede ruimtelijke ordening.

Het ontwerpbesluit tot het vaststellen van de hogere waarde ligt van 10 september 2020 tot en met 21 oktober 2020 ter inzage.

Volgens het juridisch advies moet de raad ook een zienswijze indienen tegen dit ontwerp besluit. Doet de raad dat niet, dan wordt bij een eventueel beroep bij de Raad van State het argument van de raad, dat door de provincie is nagelaten te onderzoeken of de maximale (geluid)waarden kunnen worden gereduceerd, ter zijde gesteld.

Het indienen van een zienswijze betekent het behoud van mogelijkheden tot het instellen van beroep.

Ondertekening en naam:

VVD, Peter de Waard

CDA, Richard Beune

BOB, Ard op de Weegh

GBO, Paul de Vries

GroenLinks, Hanneke Bruinsma

D66, Hans van den Moosdijk

CU, Hanny van Brakel

PvdA, Elbert Elbers

Dit amendement is: *aangenomen* in de vergadering van:06-10-2020

Stemverhouding:

Fracties voor:

Fracties tegen:

.alle (22)
.....
.....
.....
.....
.....

geen (0).....
.....
.....
.....
.....
.....

.....
drs. D.E. van der Kamp
griffier

.....
R.P. Hoytink-Roubos
voorzitter

Bijlage 2:

AMENDEMENT

Voorstel nr. 20rv000073
Onderwerp/ontwerpbesluit: Scenario-onderzoeken milieustraten gemeente Overbetuwe Ons 20rb000085
De raad van de gemeente Overbetuwe in vergadering bijeen d.d.06-10-2020
<p>Ondergetekenden stellen voor punten 2 en 3 van het raadsvoorstel te schrappen en te vervangen door onderstaande:</p> <p>2. De ambitie uit te spreken voortvarend aan de slag te gaan om op termijn een circulair ambachtscentrum te realiseren en daarbij te onderzoeken met welke gemeentes in onze regio er samengewerkt kan worden om een circulair ambachtscentrum te realiseren;</p> <p>3. In te stemmen met het adequaat in stand houden van de milieustraat in Elst en onderzoek te doen naar de consequenties, kosten en randvoorwaarden voor voorlopig openhouden van de locatie Andelst, zodat er een weloverwogen besluit genomen kan worden over de toekomst van de locatie Andelst.</p> <p>En aan het ontwerpbesluit toe te voegen;</p> <p>5. Voor de locatie van de toekomstige milieustraat een transparante keuze voor te bereiden waarbij ook andere opties dan Elst nadrukkelijk worden afgewogen</p>
<p>Toelichting:</p> <ul style="list-style-type: none">• De raad staat (in meerderheid) achter de doelstelling om, op termijn, een circulair ambachtscentrum (CA) te maken, als vervanging van de huidige milieustraten. De termijn van 5-7 jaar is wat de indieners betreft ambitieus en geen harde randvoorwaarde.• De doelstellingen om te komen tot een volledige circulaire verwerking zijn goed maar ook ambitieus. Het proces om te komen tot een circulair ambachtscentrum (CA) vergt grote investeringen (5-7 miljoen) en verdient een zorgvuldige afweging in tijd, geld en mogelijkheden; zeker nu we aan de vooravond staan van grote hervormingen om te komen tot een sluitende meerjarenbegroting.• De raad vraagt het college nadrukkelijk om eerst de (on)mogelijkheden, kosten en randvoorwaarden voor locatie Andelst exact in kaart te brengen en daarna de keuze daartoe voor te leggen aan de raad. Dit om het serviceniveau aan al onze inwoners van Overbetuwe te waarborgen. Vervolgens kan dit meegenomen worden in de totale planvorming om te

komen tot een CA in tijd, investeringen en andere keuzes (zoals de locatiekeuze) die nog gemaakt moeten worden.

- Dit onderzoek tijdig af ronden, met als richtlijn medio 2021 aan te houden.
- Totdat de keuze van het CA definitief is, moeten de inwoners van Overbetuwe vooralsnog ook gebruik kunnen blijven maken van Andelst;
- Het nu al aankondigen van sluiten van Andelst is te voorbarig;

Ondertekening en naam:

José Rouwenhorst (VVD)

Henk Mulder (CDA)

Roel Eefting (D66)

Ard op De Weegh (BOB)

Hanny van Brakel (CU)

Dit amendement is: *aangenomen* in de vergadering van: 06-10-2020

Stemverhouding:

Fracties voor:

Fracties tegen:

VVD (3)

CDA (7)

CU (1)

D66 (1)

BOB(2)

GBO (4)

GL (2)

PvdA (2)

.....

.....

.....

.....

.....

.....
drs. D.E. van der Kamp
griffier

.....
R.P. Hoytink-Roubos
voorzitter

Bijlage 3:

MOTIE GEMEENTERAAD

Voorstel: : Woonplicht nieuwbouw
Motie over een niet op de agenda opgenomen onderwerp.
De raad van de gemeente Overbetuwe in vergadering bijeen d.d. 06 Oktober 2020
Onderwerp: woonplicht nieuwbouw
<p>De ondergetekenden, lid van de raad van de gemeente Overbetuwe,</p> <p>Overwegende dat:</p> <ol style="list-style-type: none">1. Het voor woningzoekende huishoudens met een laag en middeninkomen moeilijk is om aan een koopwoning te komen2. Koopwoningen in de prijsklasse tot de grens van de Nationale Hypotheek Garantie, NHG (nu € 310.000,- en volgend jaar € 325.000,-) voor deze groep het maximaal haalbare zijn3. commerciële partijen steeds vaker deze schaarse beschikbare koopwoningen (nieuw en bestaand) opkopen om (al dan niet na renovatie) te verhuren tegen niet marktconforme marktprijzen4. door deze praktijken minder woningen beschikbaar komen voor de doelgroep waarvoor ze bedoeld zijn. <p>Constaterende dat:</p> <ol style="list-style-type: none">1. ook in de gemeente Overbetuwe een tekort is aan betaalbare koopwoningen2. ook in de gemeente Overbetuwe meer woningen worden opgekocht om te verhuren.3. Kleine aannemers zelfs actief benaderd worden om deze woningen te renoveren in ruil voor een aandeel in de huuropbrengsten.4. Hierdoor andere instrumenten van de gemeente om woningen bereikbaar te maken voor woningzoekenden met een laag en middeninkomen, bijvoorbeeld via grondprijzen en startersleningen, minder effectief zijn5. Al zeker 18 gemeenten in Nederland de woonplicht voor nieuwbouw hebben ingevoerd
<p>Is van mening dat</p> <ol style="list-style-type: none">I. Het onttrekken van woningen voor de bedoelde doelgroep lage en middeninkomens onwenselijk isII. Onbedoelde speculatie op de woningmarkt moet worden tegengegaanII. De gemeente hierin een regierol moet pakkenIV. Dit kan onder meer door een woonplicht voor nieuwbouw van 3 of 5 jaren in te voeren.V. Met deze maatregel de verkoopprijzen van woningen kunnen worden beteugeld

en onder meer starters een betere kans op de woningmarkt krijgen.
VI. Uitzonderingen op de woonplicht mogelijk moeten zijn indien geen ongewenste speculatie plaatsvindt en de woning beschikbaar komt voor de beoogde doelgroep.

Verzoekt het college :

Een voorstel uit te werken om begin 2021 een woonplicht in te voeren voor nieuwbouwwoningen in de gemeente Overbetuwe, rekening houdend met de bovenstaande overwegingen en constatering.

en gaat over tot de orde van de dag.

Ondertekening:

D66, Hans van den Moosdijk
PvdA, Elbert Elbers
BOB, Dia Vennis
Groenlinks, Hanno Krijgsman

De motie is *aangenomen* / *verworpen* in de vergadering van:

Stemverhouding:

Fracties voor:

Fracties tegen:

.....
.....
.....
.....
.....

.....
.....
.....
.....
.....

.....
drs. D.E. van der Kamp
griffier

.....
R.P. Hoytink-Roubos
voorzitter

Bijlage 4:

MOTIE

Voorstel: Afschaffen verhuurdersheffing

-Motie over een niet op de agenda opgenomen onderwerp.

De raad van de gemeente Overbetuwe in vergadering bijeen d.d. 6 oktober 2020

Onderwerp: Afschaffen verhuurdersheffing

De ondergetekende, lid van de raad van de gemeente Overbetuwe,

Gehoord de beraadslaging,

Constaterende:

1. Woningcorporaties hebben een belangrijke rol bij het leefbaar houden van stad, dorp en platteland;
2. Woningcorporaties moeten een verhuurdersheffing aan het Rijk betalen over de WOZ-waarde van (sociale) huurwoningen; de totale opbrengst van de verhuurdersheffing is 1,7 miljard euro, wat gelijk is aan ongeveer 2,5 à 3 maanden huur per woning;
3. Woningcorporaties kunnen door de verhuurdersheffing minder investeren in nieuwbouw, leefbaarheid, verduurzaming en het betaalbaar houden van de woningen;
4. Huurders ondervinden door de verhuurdersheffing nadelige financiële consequenties, door het niet uitvoeren van duurzaamheidsmaatregelen of door verhoging van de huren; daarnaast leiden hogere huren weer tot een hogere huurtoeslag en daardoor wordt er onnodig geld rondgepompt.

Overwegende:

1. De koepel van woningcorporaties Aedes, de VNG, Bouwend Nederland, de werknemers- en werkgeversverenigingen, de Woonbond en een groot aantal woningcorporaties hebben reeds eerder hun bezwaren kenbaar gemaakt bij de rijksoverheid tegen deze heffing, tot nu toe zonder resultaat;
2. Het kabinet geeft aan dat de beslissing over het afschaffen van de verhuurdersheffing aan een volgend kabinet is;
3. Steeds meer Nederlandse gemeenten dringen met moties aan op afschaffing van de verhuurdersheffing;
4. Gezamenlijk (lokale) politieke druk, druk door corporaties en druk door huurders kan het besluit over het afschaffen van de verhuurdersheffing bespoedigen.

Spreekt uit:

1. De verhuurdersheffing heeft negatieve effecten voor de woningvoorraad en werkt negatief voor de mogelijkheden van de woningcorporaties in het algemeen;
2. De verhuurdersheffing moet zo snel mogelijk worden afgeschaft en omgezet worden in een investeringsplicht voor woningbouwcorporaties.

Verzoekt het college:

1. Er namens de gemeente bij de rijksoverheid op aan te dringen de verhuurdersheffing af te schaffen;
2. Daarbij aan te geven dat ook de corporaties en huurders in Overbetuwe willen dat de verhuurdersheffing wordt afgeschaft.

en gaat over tot de orde van de dag.

Ondertekening, naam:

GroenLinks, Hanno Krijgsman

PvdA, Elbert Elbers

CU, Hanny van Brakel

D66, Hans van den Moosdijk

De motie is *verworpen* in de vergadering van: 06-10-2020

Stemverhouding:

Fracties voor:

Fracties tegen:

.GL (2)

GBO (4)

Pvda (2)

BOB (2)

CU (1)

VVD (3)

D66 (1).....

CDA (7)

.....

.....

.....

.....
drs. D.E. van der Kamp
griffier

.....
R.P. Hoytink-Roubos
voorzitter