

Schriftelijke vraag¹:

Vraagnummer: S- 480 (20int01006)
Datum indiening: 3 maart 2020
Onderwerp: Asfaltrenovaties
Naam indiener: Hanno Krijgsman (GroenLinks)

Aan de leden van het college van Burgemeester en Wethouders,

Inleiding/Aanleiding:

In de gemeente Overbetuwe zien we dat er bij herstel of renovatie van asfalt regelmatig gekozen wordt voor een slijtlaag van grove, scherpe korrels, ook op de hoofdfietsroutes en recreatieve fietsroutes. Voor fietsers en skaters is een slijtlaag echter erg oncomfortabel, zeker wanneer deze grof is met scherpe korrels: het veroorzaakt veel trillingen en bij vallen op een slijtlaag zijn de wonden veel lelijker en groter dan bij vallen op glad asfalt. Vooral kinderen en ouderen lopen hierdoor onnodig risico.

Het zou voor fietsers en skaters dan ook veel comfortabeler en veiliger zijn als bij herstel of renovatie van het asfalt de deklaag vervangen wordt door nieuw, glad asfalt. Als niet wordt gekozen voor het vervangen van de deklaag, is voor fietsers en skaters het aanbrengen van een laag glad emulsie asfalt beton (EAB) zeker te verkiezen boven een slijtlaag. Als een slijtlaag toch de enige optie is, is een slijtlaag van veel fijnere korrels of een dubbele slijtlaag (eerst een laag grove korrels en dan een laag veel fijnere korrels) te verkiezen boven een slijtlaag met grove korrels.

GroenLinks wil weten in hoeverre er mogelijkheden zijn om te kiezen voor fietsvriendelijker alternatieven van asfaltrenovaties. Want fietsvriendelijk asfalt draagt bij aan het streven van het college om milieuvriendelijke mobiliteit te stimuleren en het draagt bij aan de veiligheid, het plezier en het comfort van fietsers.

Vragen:

1. In hoeverre is er een noodzaak om te kiezen voor een slijtlaag boven EAB? Wat zijn de voor- en nadelen van beide ingrepen? In hoeverre worden deze voor- en nadelen bevestigd door andere gemeentes?
2. In hoeverre is er een noodzaak om te kiezen voor een slijtlaag met grove korrels in plaats van een slijtlaag van fijne korrels? Wat zijn de voor- en nadelen van beide ingrepen? In hoeverre worden deze voor- en nadelen bevestigd door andere gemeentes?

¹ Middels schriftelijke vragen kan een raadslid het college of de burgemeester om inlichtingen vragen. Deze inlichtingen kunnen zowel geagendeerde als niet geagendeerde punten betreffen. De gebruikelijke termijn om de vragen te beantwoorden is 30 dagen.

Schriftelijke vragen worden schriftelijk ingediend bij de voorzitter (en griffier) van de raad. Deze zorgt voor verzending naar de portefeuillehouder en verspreiding van het antwoord van de portefeuillehouder.

3. In hoeverre spelen de veiligheid en het comfort van fietsers een rol in de afweging tussen vervangen van de deklaag, het aanbrengen van een slijtlaag of het aanbrengen van EAB? In hoeverre spelen andere factoren of belangen een rol bij de afweging? Als men kiest voor een slijtlaag, wat zijn de overwegingen van het college om deze belangen zwaarder wegen dan het belang van veiligheid en comfort van fietsers?
4. Wat zijn grofweg de kosten per kilometer van:
 - a. Vervangen van de deklaag door een nieuwe deklaag van glad asfalt
 - b. Het aanbrengen van glad emulsie asfalt beton (EAB)
 - c. Het aanbrengen van een slijtlaag zoals de gemeente die nu toepast
 - d. Het aanbrengen van een slijtlaag met veel fijnere korrels
 - e. Het aanbrengen van een dubbele slijtlaag: eerst grove korrels, dan veel fijnere korrels
5. Wat zijn de jaarlijkse meerkosten als de gemeente op de hoofdfietsroutes en de belangrijke recreatieve routes (dijken, Linge) bij asfaltrenovatie zou kiezen voor fietsvriendelijker oplossingen (uit te splitsen in de diverse opties, zoals de deklaag vervangen, EAB toepassen, een dubbele slijtlaag toepassen)?

Gelieve hierop zo spoedig mogelijk een antwoord te geven,

Ondertekening:

Hanno Krijgsman (GroenLinks)