

Van Adviesraad Werk en Inkomen
p/a Wilgensingel 62
Werkgroep Armoede en minimabeleid
8102 ZJ Raalte

Kopie: Niels van Oostveen
Gemeenteraadsleden

Aan het college van Burgemeester en Wethouders,
Van de gemeente Raalte
Postbus 140
8100 AC Raalte

Raalte, 24 mei 2015
Betreft: Gevraagd advies Beleidsplan Minimabeleid 2015-2017

Geacht College,

Inleiding:

Het BELEIDSPLAN MINIMA is onder embargo verstrekt aan de leden van de Adviesraad Werk en Inkomen en als agendapunt behandeld in de vergadering van de adviesraad d.d. 18 mei 2015.

Gelet op “ embargo “ is de leden van de adviesraad onvoldoende tijd gegeven om dit beleidsstuk vooraf goed inhoudelijk te bespreken met hun achterban.(deel van de in het stuk genoemde netwerkpartners).

Voor het geven van een goed advies over beleidsstukken moeten o.i. de daarvoor geldende spelregels (tijd en ruimte voor overleg met achterban) gerespecteerd worden.

De adviesraad is van mening dat hier sprake is van een gemiste kans van de opstellers van dit beleidsstuk temeer daar de inhoud van het beleidsstuk grotendeels terug te voeren is naar de resultaten van de netwerkbijeenkomst van 20 april jl. zonder dat de deelnemers aan die nuttige bijeenkomst kennis heeft kunnen nemen van de eindresultaten van die avond.

De punten die wij als adviesraad aan u melden als antwoord op het gevraagd advies zijn met inbegrip van de hierboven staande inleiding de volgende:

1. De term “wij”. In het stuk wordt herhaaldelijk de term “wij” gebruikt. Hierbij aangevend dat “wij” dit gaan doen en “wij” gaan dat doen.....gaf bij de leden van de adviesraad wat verwarring. De vraag was voor ons wie wordt er met die term “ wij “ bedoeld? Zijn het de beleidsmakers c.q. opstellers van het stuk? Of wordt hier met de term “wij” de beleidsmakers samen met deelnemers vanuit het netwerk bedoeld? Of zou het zelfs zo kunnen zijn dat met de term “wij” alleen de netwerkdeelnemers bedoeld worden? (m.a.w. dat de beleidsmakers de regie en de verantwoordelijkheid over de verdere uitwerking van de onderdelen van dit Beleidsstuk geheel overlaten aan de netwerkpartners?)
Het is o.i. van groot belang dat hier verheldering over komt.

De adviesraad is van mening dat de regie en de verantwoordelijkheid bij de gemeente moet liggen (en/of de beleidsmakers) maar dat zij zeker gebruik kunnen/moeten maken van de inbreng van deelnemers uit het netwerk. En als er dan inbreng van hen gevraagd wordt, moet het ook op een correcte wijze afgesloten worden en niet zoals na afloop van de netwerkbijeenkomst van 20 april jl., dat de deelnemers na afloop geen verslag met de resultaten van die avond hebben gekregen. (of middels een vervolgbijeenkomst)

2. De term armoede is soms zeer lastig te definiëren; de term is veel omvattend. Het gaat o.i. zeker niet alleen om financiële zaken en/of inkomen maar heeft ook met werken/wonen/gezondheid/opleiding/instanties/cultuur/schulden/participatiemogelijkheden in de maatschappij, sociale vaardigheden etc. te maken. Hier vinden wij in de gehele

nota erg weinig van terug en willen graag op onderdelen in de nadere uitwerking daar meer van terug zien.

3. Klanttevredenheidsonderzoek 2013.

Vanuit dit onderzoek komt een vrij positief beeld over, dat de mensen die gebruik hebben gemaakt van de minimavoorzieningen over het algemeen tevreden zijn. Onze vraag is of iedereen die recht had in die periode om gebruik te maken van de minima-regelingen meegedaan heeft aan de enquête. Zo niet, gaat de gemeente bij een volgend tevredenheidsonderzoek onder deze doelgroep, trachten alle mensen die recht hebben op de minima-regelingen deel te laten nemen aan het onderzoek?

4. Maatwerk.

De adviesraad is van mening dat er bij de uitvoering van de minima-regelingen veel mensen “vallen” onder de algemene regelingen. Toch zijn er individuele – en mogelijk gezinnen die alleen maar goed geholpen kunnen worden door maatwerk. De adviesraad, gaat er van uit dat de gemeente daar waar nodig bereid is maatwerk te leveren zodat een ieder (jong en oud) steeds beter kan participeren binnen de maatschappij.

5. Armoede in beeld.

Ook mensen met een hoger inkomen kunnen financieel in de problemen komen door de hoge zorgkosten die ze hebben. Die doelgroep neemt o.i. steeds meer toe en het is goed dat ook zij (als zij daarvoor in aanmerking komen) gebruik kunnen maken van de minima-regelingen. Maar het lijkt ons wenselijk dat er t.a.v. het gebruik van de minima regelingen door zelfstandigen en de hogere inkomens hiervoor maatwerk te leveren door het berekenen van het besteedbaar inkomen i.p.v. uit te gaan van de bijstandsnorm.

6. Ouderen in Armoede

Armoede bij ouderen speelt in mindere mate omdat het netto bedrag van de AOW hoger ligt dan de bijstandsnorm. Uit onderzoek blijkt dat in Raalte een grote groep ouderen tot de doelgroep behoort. Wij vragen ons af of ouderen die te maken hebben met een armoede risico zich wel melden bij de betrokken instanties. Vaak is er een groot schaamtegevoel de drempel om zich bekend te maken of te melden. Is het bij de gemeente bekend om hoeveel ouderen het precies gaat en dan uiteraard niet alleen kijkend naar het inkomen?

7. Lokale cijfers over armoede worden niet bijgehouden door de gemeente Raalte. De adviesraad adviseert u om dit in de toekomst wel te gaan doen zeker gelet op de deelname van het aantal deelnemers die gebruik gemaakt hebben van de eenmalige inkomenstoeslag. Dat aantal was beduidend hoger dan waarop men “gerekend” had, dus kennelijk zijn er meer mensen die gebruik kunnen/mogen maken van minima-voorzieningen dan bij de gemeente bekend is. Ook zou het goed zijn dat de gemeente alle inspanning verricht die zij kan om het Niet-Gebruik maken van Voorzieningen en Minima-regelingen te voorkomen op de. Dit zou o.a. kunnen door belangenbehartigings-instanties van de regelingen, en wijzigingen ervan, op de hoogte te houden.

8. De adviesraad vraagt de beleidsmakers goed te kijken naar de zorgverzekering met de intentie of het mogelijk is of het eigen risico opgenomen kan worden in de premie. Of te kijken naar de mogelijkheid van een spaarsysteem voor het eigen risico. En/of wellicht voor deelname aan de collectieve zorgverzekering uit te gaan van het besteedbaar inkomen van de mensen i.p.v. de bijstandsnorm. In individuele gevallen zou men ook met hoge zorgkosten meer maatwerk kunnen leveren. Tevens zouden dan de mensen met een hoger inkomen in de schulddienstverlening ook mee kunnen doen.

9. De adviesraad vraagt bijzondere aandacht voor de hoge zorgkosten voor de chronisch zieken en gehandicapten. Door het wegvallen van de rijksregelingen komen mensen in de problemen.
10. Samenwerking St. Leergeld Salland en het zelfstandige Heinose initiatief HKS. De Adviesraad vindt het een prima zaak dat de gemeente de groeiende samenwerking tussen HKS en de St. Leergeld "op de voet volgt" en daar waar het kan ook stimuleert. Want juist kinderen mogen niet de dupe worden van de problemen waarin hun ouders terecht zijn gekomen.
11. De adviesraad vindt het een goede zaak dat de gemeente de netwerkpartners stimuleert en faciliteert, toch vraagt zij bijzondere aandacht voor de huisvesting van de netwerkpartners, het aantal deelnemers dat gebruik maakt van de diensten van de netwerkpartners neemt de laatste paar jaar erg toe wat de mogelijkheid van goede werkruimtes voor de netwerkwerkpartners noodzakelijk maakt zeker om het aantal vrijwilligers van de betrokken netwerkpartners een goede werkplek te geven en de privacy van de deelnemers te waarborgen.
12. Het is een goede zaak om het beleid met enige regelmaat goed te evalueren en daar waar mogelijk bij te stellen als de regelgeving dit toelaat.
13. Er is vaak sprake van een Multi-problematiek bij mensen die een armoede risico ervaren of er al mee te maken hebben. Een goede afstemming van de verschillende hulpverlenende instanties is gewenst. Hierin kunnen de netwerkpartners een goede rol invullen en mogelijk samen met de gemeente een goed "multidisciplinair team" opstarten. Het blijkt dat de Multi-problematiek vaak een andere prioriteit kent in de volgorde van het oplossen van de problemen.
14. De adviesraad is van mening dat het niet wenselijk is een nieuw platform armoede op te richten, maar het bestaande netwerkoeverleg zelf te laten onderzoeken of zij die rol niet op zich kan nemen.
15. Voorkom armoedeval. Er vindt een verschuiving plaats van Armoede als maatschappelijk probleem naar armoede als individueel probleem. De burger is zelf verantwoordelijk of moet zelf verantwoordelijkheid nemen, de burger moet zelfredzaam worden. Vanuit dit perspectief dient o.i. het beleid gericht te zijn op maatwerk toegesneden op de individuele burger. Voorkom Armoede Val en Werk moet Lonen.

Tenslotte.

De Beleidsnotitie: Beleidsplan Minima is o.i. een zeer goede aanzet om te komen tot het Minimabeleid 2015-2017 (of wellicht beter, gezien het tijdspad van activiteiten) 2016), juist door de mogelijke inbreng en deskundigheid van de verschillende netwerkpartners. Samen met de gemeentelijke beleidsmedewerkers er iets moois van maken in het belang van allen die daar gebruik van kunnen maken.

We hopen dat de Adviesraad Werk en Inkomen en de netwerkpartners verder nauw betrokken worden bij het opstellen van het uitvoeringsplan en de leidraad Minimabeleid.

Met vriendelijke groet,

Onafhankelijk Voorzitter
Heer Wim Koeslag

Onafhankelijke secretaris
Mevr. A. Kappert