

Heino, 17 november 2021.

Aan: Het college van Burgemeester en Wethouders,

Geacht College,

Op verzoek van de familie aan de Raarsweg ben ik op 22 oktober 2021 polshoogte bij hen gaan nemen. Zij ondervinden veel geur en lawaai overlast van de zeer nabijgelegen varkensstallen.

Uitvoerig kreeg ik te horen dat zij veel overlast ondervinden en dat zij hierover vele keren bij de gemeente tevergeefs aan de bel hebben getrokken.

Bij hen bestaat de indruk hun klachten door de gemeente niet serieus genomen worden en het bedrijf naast hen de hand boven het hoofd gehouden wordt door de gemeente.

Emotioneel deed de familie hier verslag van.

Ik vond het relaas van de familie schrijnend. Ik heb toegezegd mij de kwestie te bezig gaan houden en daar waar mogelijk het college aan te sporen tot handelen.

Om hoor en wederhoor toe te passen wilde ik mij verdiepen in de handelwijze van de gemeente in deze zeer langsepende kwestie. Het was, zoals verwacht mag worden van een raadslid om zijn of haar werk te kunnen doen, mijn bedoeling eerst alle stukken te bestuderen om vervolgens, indien nodig, het college hierover te bevragen.

Daarom heb ik op 25 oktober 2021, via de griffie, het volgende verzoek ingediend: “Graag wil ik alles (correspondentie/besluiten/ gespreksverslagen etc.) over de handhaving inzake het handelen van de firma, aangevraagd door de familie inzien.”

Tot nu toe heb ik geen stukken ontvangen, terwijl dit essentieel voor de controlerende taak van een raadslid. Dit is onverteerbaar, temeer daar ik deze raadsperiode al meerdere malen heb moet soebatten om informatie van het college. Het heeft er alle schijn van dat het uitblijven van gevraagde informatie dus niet incidenteel is, maar trendmatig. Daarom de volgende vragen:

- **graag wil ik weten waarom ik deze stukken nog niet heb ontvangen;**
- **bovendien wil ik weten wanneer ik de opgevraagde stukken krijg;**
- **wat gaat de gemeente Raalte doen om opgevraagde stukken tijdig aan mij ter beschikking te stellen?**

Terug naar de kwestie familie:

Vanmorgen was ik bij een zitting van de bestuursrechter, waarin de fam. tegenover de gemeente stond. Hier ben ik niet dommer van geworden.

Door indringende vragen van de rechter aan de vertegenwoordiger van de gemeente kom ik alvast met een aantal vragen aan u.

- **Uit een vraag van de rechter aan de vertegenwoordiger van de gemeente bleek dat er, ondanks het verzoek van de Commissie bezwaarschriften, geen rapportages van de uitgevoerde controles van het bedrijf bij de achterliggende stukken in het dossier zaten. Waarom niet?**
- **Eveneens was er tijdens de zitting onduidelijkheid over het aantal uitgevoerde controles. Hoeveel controles zijn er sinds 2018 gedaan?**
- **Bovendien bleek tijdens de zitting dat de gemeente wel erg vaak uitstel aangevraagd heeft. Graag wil ik weten waarom?**

De gemeente stelde tijdens de zitting dat dat geuroverlast subjectief is en dat men zich daarom enkel baseerde op het functioneren van de luchtwassers. Op het moment dat de luchtwassers goed functioneren is er geen sprake van geuroverlast. Aldus de gemeente.

Echter mij is gebleken dat er wel degelijk apparaten zijn die geuroverlast objectief kunnen registeren.

- **Graag wil ik weten waarom de gemeente deze niet heeft gebruikt in deze lang slepende kwestie.**

Vandaag kreeg ik ook te horen dat de fam. meerdere malen door de commissie bezwaarschriften van de gemeente Raalte in het gelijk gesteld is. Deze uitspraken van de commissie hebben echter niet geleid tot een koerswijziging van de gemeente Raalte.

- **Graag wil ik weten of dit klopt.**
- **Zo ja. Waarom heeft u de adviezen van de commissie niet opgevolgd?**
- **Hoe vaak is het college in deze kwestie afgeweken van de adviezen van de commissie?**

Tot slot:

- **Graag ontvang ik, los van de reeds aangevraagde informatie, alle adviezen en achterliggende stukken van de commissie bezwaarschriften in deze kwestie.**

Graag zie ik uw antwoord tegemoet.

Hoogachtend, namens Lokaal Alternatief,

Drs. E. den Daas