

MEMO

Datum : 30 november 2015

Aan : Gemeenteraad

Kopie aan :

Van : College van B&W

Onderwerp : Toelichting opvangcapaciteit 950 vluchtelingen

Tijdens de raadspleinsessie van 25 november j.l. bestond o.a. veel aandacht voor de voorgestelde opvangcapaciteit van 950 personen, en de argumentatie van het college van B&W. In dit memo zetten wij onze overwegingen om in te stemmen met de gevraagde opvangcapaciteit op een rij, in volgorde van het gewicht dat het college aan deze argumenten toekent.

Een beter voorzieningenniveau in het azc is één van de argumenten voor de door het COA gevraagde en door ons college voorgestelde opvangcapaciteit voor 950 vluchtelingen. Derhalve treft u conform de toezegging in de genoemde raadspleinsessie ook het overzicht aan van het voorzieningenniveau in azc's met een omvang van 500 en 700 bewoners, vergeleken met een azc van 900 tot 1000 bewoners. Dit feitelijke overzicht is aangeleverd door het COA.

Argumentatie voor opvangcapaciteit van 950 personen:

1. Uitzonderlijk hoge instroom van vluchtelingen

Context

De instroom van vluchtelingen is uitzonderlijk hoog. Op dit moment vangt het COA ca. 46.000 vluchtelingen op. De verwachting is dat dit aantal eind 2016 tussen de 70.000 en 110.000 ligt. Vandaar dat het COA gemeenten verzoekt om opvangcentra met een aanzienlijke omvang. Het COA anticipeert daarbij onder meer op de verwachte groep 'nareizigers': gezinsleden die veelal nog in vluchtelingenkampen in conflictgebieden verblijven.

Gevolg van het tekort aan opvangcapaciteit is dat vluchtelingen noodgedwongen worden opgevangen in sporthallen en andere gebouwen die niet zijn bedoeld voor bewoning en daar bovendien steeds kortdurend kunnen blijven. Om aan de situatie van noodopvang een einde te maken zijn structurelere oplossingen nodig. Gezien de nog verwachte instroom in 2016 is niet alleen opvangcapaciteit op korte termijn nodig, maar ook op middellange tot lange termijn. Het in Raalte beoogde centrum is één van de centra die moet bijdragen aan het vergroten van de opvangcapaciteit op middellange tot lange termijn.

Overweging college

Ons college begrijpt de redenen van het COA om naar een opvanglocatie van significante omvang te streven. Wij willen een serieuze bijdrage leveren aan de oplossing van dit maatschappelijke

probleem. Dit is onze belangrijkste reden in te stemmen met het verzoek van het COA. Wij kennen de Raalter samenleving als een krachtige samenleving die een centrum van deze omvang aankan.

2. Voorzieningenniveau

Op een groter centrum kan een ruimer voorzieningenniveau worden gerealiseerd dan op kleinere centra. Onze verwachting is dat een kwalitatief hoogwaardig centrum niet alleen goed is voor de bewoners van het centrum, maar ook de kans op overlast in de omgeving of incidenten op het centrum verkleint, bijvoorbeeld doordat er meer tijd is voor begeleiding en meer keuze en diversiteit in dagbesteding. Een greep uit de verschillen ten opzichte van een kleiner centrum:

- grotere diversiteit aan dagbesteding;
- meer aandacht voor speciale doelgroepen zoals kinderen, alleenstaande vrouwen of mindervaliden;
- meer gespecialiseerd personeel;
- meer speelruimte voor de jeugd en meer toegespitst op verschillende leeftijden;
- ruimere openstelling en betere bezetting gezondheidscentrum.

In de bijlage wordt in detail uiteen gezet wat de verschillen zijn qua voorzieningen voor asielzoekerscentra van verschillende omvang.

3. Groter centrum: betere verhouding maatschappelijke investering en resultaat

Opvang van vluchtelingen wordt volledig met publieke middelen gefinancierd (middelen van het Rijk die aan het COA beschikbaar worden gesteld). Publiek geld moet verantwoord en efficiënt worden ingezet. Het inrichten en ontsluiten van de beoogde locatie vereist de nodige investeringen. Deze investeringen staan bij een groter centrum in een betere verhouding tot het (maatschappelijke) resultaat. Ook de inzet van COA personeel na opening van het centrum is effectiever bij een groter centrum. Deze argumentatie geldt eveneens voor de gemeentelijke inzet.

4. Kleinere opvangcapaciteit?

Zoals uit het voorgaande blijkt is ons college bereid de gevraagde 950 opvangplaatsen te bieden en daarmee een substantiële bijdrage te leveren aan het oplossen van dit maatschappelijke probleem.

Een lager aantal van bijvoorbeeld 750 - dit aantal werd genoemd tijdens de raadpleinsessie - is uiteraard een mogelijkheid, maar maakt in onze optiek weinig verschil voor de begrijpelijke zorgen die de afgelopen weken zijn geuit. Ook met 750 bewoners moet in overleg met de diverse betrokken partijen naar een veilige looproute worden gekeken.

Verder zal 'op straat' weinig verschil te merken zijn tussen een centrum met 950 en 750 personen. Het veiligheidsgevoel van inwoners verandert waarschijnlijk niet door deze lagere aantallen (een verschil van 200 bewoners is in verhouding tot de 19.000 inwoners van Raalte een relatief klein aantal).

De oppervlakte en opbouw van een centrum met 750 bewoners verandert niet dusdanig dat voor omwonenden een wezenlijk andere situatie ontstaat. Dezelfde maatregelen blijven nodig, zoals een groenstrook en goede inrichting en er moet nog steeds rekening worden gehouden met zaken als licht en geluid naar de omgeving.

Tot slot geldt hetgeen hiervoor is gezegd wat betreft voorzieningenniveau en de verhouding tussen investeringen en resultaat: bij een centrum van 950 plaatsen kan een enigszins ruimer voorzieningenniveau worden geboden en is de investering per opvangplaats relatief lager.

Ons college is van mening dat de extra 200 opvangplaatsen (extra ten opzichte van de in raadpleinsessie genoemde 750) die op een centrum van 950 personen kunnen worden gehuisvest, een belangrijke extra bijdrage kan leveren aan het nijpende tekort aan opvangplekken.