

Bijlage:

Informatienotitie bezuinigingstaakstelling afschaffen stookontheffingen (format 1c)

In het format 1 van de bezuinigingen is onder c het volgende opgenomen:

Argumentatie/motivatie

De leges op dit product zijn op dit moment circa 32% kostendekkend. De meerderheid van de gemeenten heeft de stookontheffingen afgeschaft om redenen van duurzaamheid en hergebruik. Veelal worden alleen nog paasvuren (vreugdevuren) toegestaan. Met het afschaffen van stookontheffingen exclusief paasvuren zullen de legesinkomsten dalen (ca. € 8.000) maar realiseren we ook een bezuiniging op de formatie van 0,3 fte.

Risico's en draagvlak

Het draagvlak zal laag zijn en de verwachting is dat er meer illegale verbrandingen zullen zijn; dit betekent extra werkdruk op toezicht. Dit format heeft vanuit dien hoofde indirect een link met bezuinigingsformat 7 t.a.v. beëindigen inzet BOA's en verlagen handhavingsniveau.

Doel

Uitwerken van een collegevoorstel om een bezuiniging op de formatie te halen door het afschaffen van stookontheffingen.

Basisgegevens uitwerking Format 1c

Werkgroep (vaste leden)	: Jetty Looijenga (initiator) Elsbeth Stein (team V&H: APV en bijzondere wetten) Sjaak Legebeke, later Berry Bolink (team ADV, juridisch adviseur) Erna Jansen (team V&H, vakspecialist afval) Henry van Rossum (team ADV, financieel adviseur)
Werkgroep (ad hoc leden)	: Diny Klein Overmeen (team V&H, sr. dienstverlener en 1 ^e aanspreekpunt AV) Jeanet van Olst (team ADV, juridisch adviseur)

Raadsbesluit bezuinigingen van 3 juli 2014

Het totale format 1 behelst een kostenreductie op de bedrijfsvoering en de dienstverlening te realiseren via 5 sporen:

	Omschrijving	Omvang geplande bezuiniging
a.	Verhogen Precariobelasting	€ 3.500 in 2014 en 2015 en € 22.500 in 2016 e.v
b.	Verhogen leges vergunningen en ontheffingen bijzondere wetten	€ 30.000
c.	<i>Stookontheffingen afschaffen</i>	<i>- € 8.000 en 0,3 fte minder.</i>
d.	Verhogen OZB-tarief	€ 325.000 in 2016 en € 650.000 in 2017
e.	Verhogen leges huwelijken	€ 1.850 in 2015 en € 3.700 in 2016 e.v.

Het besluit van de raad is taakstellend, maar geeft ook ruimte om de bezuiniging op een andere wijze te realiseren. Deze uitwerking betreft spoor c: stookontheffingen voor het verbranden van organisch afval afschaffen (exclusief paasvuren) met ingang van 1 januari 2016.

Juridisch kader

Wet Milieubeheer

Artikel 10.2

1. Het is verboden zich van afvalstoffen te ontdoen door deze - al dan niet in verpakking - buiten een inrichting te storten, anderszins op of in de bodem te brengen of te verbranden.
2. Bij of krachtens algemene maatregel van bestuur kan, indien het belang van de bescherming van het milieu zich daartegen niet verzet, voor daarbij aangegeven categorieën van gevallen vrijstelling worden verleend van het verbod, bedoeld in het eerste lid.
3. Indien toepassing is gegeven aan het tweede lid, kunnen bij of krachtens algemene maatregel van bestuur in het belang van de bescherming van het milieu regels worden gesteld met betrekking tot het zich ontdoen van afvalstoffen als bedoeld in het eerste lid.

Artikel 10.63

1. Burgemeester en wethouders kunnen, indien het belang van de bescherming van het milieu zich daartegen niet verzet, ontheffing verlenen van het in artikel 10.2, eerste lid, gestelde verbod om zich van afvalstoffen te ontdoen door deze buiten een inrichting te verbranden, voor zover het geen gevaarlijke afvalstoffen betreft. Op de ontheffing, bedoeld in de vorige volzin, is paragraaf 4.1.3.3 van de Algemene wet bestuursrecht van toepassing.

Flora- en Faunawet

Artikel 11

Het is verboden nesten, hopen of andere voortplantings- of vaste rust- of verblijfplaatsen van dieren, behorende tot een beschermde inheemse diersoort, te beschadigen, te vernielen, uit te halen, weg te nemen of te verstoren.

APV

Artikel 1.8 Weigeringsgronden

De vergunning of ontheffing kan door het daartoe bevoegde gezag worden geweigerd in het belang van:

- de openbare orde;
- de openbare veiligheid;
- de volksgezondheid;
- de bescherming van het milieu.

Afdeling 8 Verbod vuur te stoken

Artikel 5.34 Verbod afvalstoffen te verbranden buiten inrichtingen of anderszins vuur te stoken

1. Het is verboden in de openlucht afvalstoffen te verbranden buiten inrichtingen in de zin van de Wet milieubeheer of anderszins vuur aan te leggen, te stoken of te hebben.
2. Het verbod geldt niet voor zover het betreft:
 - a. verlichting door middel van kaarsen, fakkels en dergelijke;
 - b. sfeervuren zoals terrashaarden en vuurkorven, als geen afvalstoffen worden verbrand;
 - c. vuur voor koken, bakken en braden, als dat geen gevaar, overlast of hinder voor de omgeving oplevert.
 - d. mobiele kampvuren met een afmeting van 90 bij 90 centimeter als er geen afvalstoffen worden verbrand en waarbij wordt voldaan aan nadere door het college te stellen voorwaarden.
3. Het college kan van het verbod ontheffing verlenen.
4. Onverminderd het bepaalde in artikel 1.8 kan de ontheffing worden geweigerd ter bescherming van flora en fauna.
5. Het verbod geldt niet voor zover in het daarin geregelde onderwerp wordt voorzien door artikel 429, aanhef en onder 1 of 3, van het Wetboek van Strafrecht of de Provinciale milieuverordening.

Beleidsregels inzake het verbranden van organisch afval in de open lucht en buiten inrichtingen gemeente Raalte

Deze regels (vastgesteld op 7 december 2009) geven aan dat voor het verbranden van snoeihout een ontheffing moet worden aangevraagd. De stookontheffingen worden verleend voor 2 jaar. Tussen 1 oktober en 30 april kan men met een ontheffing stoken.

Drie dagen voor het verbranden moet een digitale melding worden gedaan.

Voor paasvuren gelden aparte regels.

Nota bene

Tijdens de Klimaatop in Parijs (30 november tot en met 12 december 2015) is afgesproken dat er zo snel mogelijk een einde komt aan de stijging van de uitstoot van broeikasgassen. Halverwege de 21e eeuw moet er een evenwicht zijn tussen alle uitstoot van broeikasgassen en het vermogen van de natuur om ze te absorberen. De opwarming van de aarde moet worden beperkt. De wereldwijde stijging van de temperatuur moet in 2100 beperkt zijn tot 2°C vergeleken met het niveau van vóór de opkomst van de industrie. Er wordt gestreefd om die stijging met 2°C te verlagen tot 1,5 graad. In dit licht moet het toestaan van stoken met Pasen goed worden onderbouwd.

Juridische (on)mogelijkheden

Altijd ontheffing op basis van Wet Milieubeheer nodig

Op basis van de Wet Milieubeheer is er **altijd een ontheffing** nodig indien men wil stoken. Het toetsingskader betreft (alleen) het beschermen van het milieu. Er kan ontheffing van het stookverbod verkregen worden indien het belang van het milieu niet opweegt tegen stoken met Pasen. Dit legt de gemeente neer in beleidsregels. De ontheffing kan worden verleend voor **meerdere jaren**. De geldigheidsduur van de ontheffing mag niet oneindig zijn.

Indien de stookontheffingen geheel worden opgeheven wordt het een zaak van handhaving: er kan (moet) alleen worden gereageerd, bijvoorbeeld op handhavingsverzoeken in het kader van de Wet Milieubeheer, zonder dat daar leges tegenover staan. De gemeente is in deze het bevoegd gezag. Overtreden van de Wet Milieubeheer is een economisch delict, waarvoor de boetes hoog zijn.

Flora- en Faunawet: broedseizoen

Pasen valt in het broedseizoen. Er is een mogelijkheid dat een vogel gaat nestelen in een paasbult. De Flora- en Faunawet bepaalt dat het nest niet mag worden verstoord. Om nesten te voorkomen kan (en wordt) een beperkte opbouwperiode van de paasbult worden aangegeven. Er is geen mogelijkheid tot ontheffing. Er kunnen handhavingsverzoeken worden ingediend. Dan moet de gemeente alsnog juridische procedures gaan voeren.

APV: openbare veiligheid, openbare orde en volksgezondheid

De gemeenteraad kan de Wet Milieubeheer en de Flora- en Faunawet niet aanpassen, maar wel de APV. Artikel 5.34 kan, indien gewenst, worden geschrapt.

Op basis van artikel 5.34 van de APV is stoken op basis van openbare veiligheid, openbare orde en gezondheid *zonder* ontheffing van de gemeente verboden. Indien er toch wordt gestookt zijn er handhavingsverzoeken mogelijk. Dan moet je alsnog juridische procedures voeren.

De ontheffing kan worden verleend voor **meerdere jaren**.

Indien artikel 5.34 van de APV wordt afgeschaft kan de gemeente niet meer toetsen op het gebied van openbare veiligheid, openbare orde en volksgezondheid. Ook zijn er geen uitzonderingen op het stookverbod en is stoken niet mogelijk. Bij paasvuren die ook een evenementenvergunning nodig hebben, wordt dit ondervangen.

Op basis van de Wet Milieubeheer en de Flora- en Faunawet kunnen handhavingsverzoeken worden ingediend. Dan moet de gemeente alsnog juridische procedures gaan voeren.

Meerjarige ontheffing

Zoals aangegeven kunnen ontheffingen voor meerdere jaren worden verleend, onder voorwaarde dat de situatie zoals aangegeven bij de aanvraag, niet verandert. Om dat te kunnen toetsen, kan opgelegd worden om jaarlijks bij de gemeente te melden dat men gebruik gaat maken van de ontheffing. Indien de situatie wijzigt, vervalt de ontheffing en dient men een nieuwe ontheffing aan te

vragen. De geldigheidsduur van de ontheffing kan de gemeente zelf bepalen. Op basis van de Wet Milieubeheer dient de geldigheidsduur beperkt te zijn.

Weten leidt tot risico's voor gemeente

Omdat er altijd een ontheffing op basis van de Wet Milieubeheer nodig is, heeft de gemeente weet van het stoken. De gemeente is dan toch *bestuursrechtelijk* en vanuit haar (*private*) *toezichthoudende functie* in het kader van de Wet Milieubeheer aansprakelijk. De risico's liggen dan bij de gemeente, ook al heeft ze geen ontheffing verleend. Als er wat gebeurt, waarbij sprake is van milieuschade en/of schade aan gebouwen en/of personen, kan dat de gemeente veel geld gaan kosten.

In feite zijn een melding en een verklaring, waarbij de gemeente op de hoogte wordt gebracht dat men gaat stoken, gelijk aan een verzoek om ontheffing en zal een officiële procedure moeten worden gevolgd. Ook als de gemeente de mogelijkheid tot stoken juridisch niet goed heeft geregeld (bijvoorbeeld met nadere regels die in feite nergens op gebaseerd kunnen zijn), kan de Inspectie de gemeente een boete opleggen.

Het niet willen weten

De enige mogelijkheid om stoken toe te staan zonder procedures is 'het niet willen weten'. In feite worden dan de Wet Milieubeheer, de Flora- en Faunawet en de APV genegeerd. Het is echter niet wenselijk om je als overheid niet aan nationale wetten te houden. Er zou sprake zijn van bestuurlijke ongehoorzaamheid.

Huidige situatie stookontheffingen

2-jarige stookontheffingen

Voor het mogen verbranden van snoeihout moet bij de gemeente een ontheffing worden aangevraagd. De stookontheffingen worden verleend voor brandstapels met een inhoud tot 6 m³ en zijn twee jaar geldig. Tussen 1 oktober en 30 april kan men met een ontheffing stoken. Drie dagen voor het verbranden moet een digitale melding worden gedaan.

Het Team Vergunningen & Handhaving (V&H) behandelt de aanvragen stookontheffing. Ook de meldingen komen daarbinnen. Bij een melding gaat V&H na of ervoor een stookontheffing is afgegeven. De melding wordt doorgegeven aan de brandweer en de milieupolitie. Zij treden handhavend op.

In 2012 zijn 114 tweejarige stookontheffingen verstrekt; in 2013 60. De sterke daling is waarschijnlijk het gevolg van de verhoging van de leges van achtentwintig euro naar vijftig euro. In 2014 zijn 124 2-jarige ontheffingen verstrekt.

Paasvuren

Voor het ontsteken van een paasvuur moet bij de gemeente een stookontheffing worden aangevraagd. De toegestane inhoud van de brandstapel mag, afhankelijk van de afstand tot omliggende brandgevoelige objecten en de grootte van de kavel, nooit groter zijn dan 4.000 m³. Er mag slechts verbranding plaatsvinden op 1e en 2e Paasdag.

In 2015 zijn 20 paasvuren aangevraagd. De helft daarvan ging vergezeld van een tent, drank, geluid of verkeersmaatregelen. Daarvoor is naast een stookontheffing ook een evenementenvergunning nodig. Bij de meeste dorpen is dit jaar voor één paasvuur een evenementenvergunning aangevraagd; voor Heino twee. De behandeling (toetsing) van de stookontheffing is gelijk; voor de grote, openbare paasvuren zijnde een evenement, komen de toetsingskaders voor evenementen erbij.

Toetsingskaders

Aanvragen voor een ontheffing op het stookverbod worden bij de gemeente altijd getoetst op:

- of aanvrager eigenaar van de brandlocatie is;
- of de brandlocatie in het buitengebied ligt;
- beoordeling risicokaart: zijn de afstanden tot objecten voldoende en kloppen de opgegeven afstanden.

Indien aangegeven is dat de paasbult groter is dan zo'n 100 m³, wordt daarnaast advies gevraagd aan de brandweer. Zij toetst op risicobeheersing.

Indien sprake is van een evenement wordt bij diverse instanties advies gevraagd over:

- veiligheid en controle Drank- en Horecawet, bij de politie;
- risicobeheersing (berekening capaciteit tent op brandveiligheid en advies paasvuur), bij de brandweer;
- verkeersmaatregelen en terrein, bij Team Beheer & Onderhoud van de gemeente;
- openbare orde en veiligheid, bij de eigen adviseur openbare orde en veiligheid
- geluidsbelasting, bij de eigen adviseur geluid.

Wat hierbij opvalt dat er niet wordt getoetst op milieuaspecten, terwijl dat de basis zou moeten zijn voor de toetsing of een ontheffing kan worden verleend!

Organisatie

De bevoegdheden voor het verlenen van de ontheffingsaanvraag voor paasvuren en het inspelen op bijzondere omstandigheden ligt bij de gemeente, Team Vergunningen & Handhaving.

Stookontheffingen-inkomsten 2014

In 2014 is voor ruim zeventuizend euro aan leges-inkomsten gegenereerd, opgebouwd als volgt:

1.	124 ontheffingen à € 50,75	€ 6.293
2.	20 paasvuren, zowel regulier als met evenement	€ 1.015
TOTAAL:		€ 7.308

De leges voor een paasvuur zijn even hoog als voor een 2-jarige stookontheffing, namelijk € 50,75 (prijspeil 2014). In 2015 kost een ontheffing € 66,00; in 2016 € 116,00.

Bestaande alternatieven

Men kan met ingang van 2015 snoeiafval, als grof tuin afval, op zes dagen per jaar gratis naar het milieu-brengstation van de ROVA in Raalte brengen. Onder grof tuinafval vallen gemaaid gras, bladeren, takken, organisch tuinafval en snoeiafval. Op basis van de drukte op de eerste breng-dag is het aantal brenglocaties uitgebreid (met loonbedrijf Grefelman in Luttenberg en Jansen Wijhe in Wijhe). In 2015 is reeds 267 ton snoeiafval gebracht. Dit komt overeen met 890 m³ (www.duurzamebedrijfsvoeringoverheden.nl). Het snoeiafval gaat bij de ROVA in een vergister. Er wordt gas, elektriciteit en compost van gemaakt.

Een andere - betaalde - mogelijkheid is om een big bag met snoeiafval te vullen en laten op te halen door de ROVA. Ook kan men het snoeiafval tegen betaling naar het bedrijfsleven brengen, zoals Hoogenboom, Reko en Biomassalland. Biomassalland kan ook het snoeiwerk verrichten. Afhankelijk van de kwaliteit van het snoeiafval wordt bepaald wat de kosten voor de aanbieder zijn. Het snoeiafval wordt versnipperd voor houtkachels in Salland.

Visie op stookontheffingen

DOWR-gemeenten

De meeste gemeenten hebben de stookontheffingen voor het verbranden van organisch afval (exclusief paas- en andere vreugdevuren) al afgeschaft. De gemeente Olst-Wijhe heeft de stookontheffingen een aantal jaren geleden afgeschaft. Daar ging de ROVA twee keer per jaar tijdens het snoeiseizoen (in januari en maart) een zgn. takkenroute rijden, maar dat kon niet uit. Nu kan men het naar een drietal plaatsen brengen. In de gemeente Deventer is een ontheffing voor het stoken van vuur gratis. De ontheffing is twee stookseizoenen geldig. Een APV-ontheffing voor een openbaar paas- of vreugdevuur kostte in Deventer in 2014 € 11,55.

In stand houden landschap

De gemeente Raalte vindt het in stand houden van het landschap belangrijk. In de jaren 2009 – 2013 heeft Raalte geïnvesteerd in groene en blauwe diensten (GBD; aanleg, herstel en 21 jaar beheer van) en ook voor 2014 en 2015 doet Raalte mee aan de interim-regeling GBD van de provincie Overijssel. Het landschap is (ook) van belang voor het toerisme. Het bieden van mogelijkheden om het snoeiafval af te kunnen voeren hoort daarbij.

Energiewinning uit duurzame energiebronnen

Het stoken van snoeiafval gaat in tegen de 'Visie Raalte Duurzaam 2050'. Daarin steekt Raalte in op energiewinning uit hernieuwbare duurzame energiebronnen, zoals zon, wind en biomassa, waaronder snoeiafval. Het verbranden van biomassa, waarbij geen sprake is van terugwinnen van energie, past hier niet in. Hergebruik van groenafval heeft veruit de voorkeur boven verbranden en storten ervan (zgn. Ladder van Lansink).

Risico's paasvuren

Paasvuren brengen risico's met zich mee. Door het vliegvuur dat ontstaat bij een paasvuur is er kans op het ontstaan van brand in nabij gelegen natuur, zeker bij extreme droogte, en in een nabijgelegen object. De hittestraling die vrij komt bij een paasvuur, (omvallend) brandend hout of vliegvuur kan letsel veroorzaken bij aanwezig publiek (uit: *Veiligheidsregio's IJsselland en Noord en Oost Gelderland, 2014, Beleid advisering paasvuren en andere vreugdevuren*). Bij code oranje en rood adviseren de veiligheidsregio's om paasvuren niet te ontsteken, tenzij de Paasvuren aan verscherpte veiligheidsvoorschriften (maatwerk) voldoen, wanneer het bevoegd gezag dit verantwoord vindt.

Traditie

Het afschaffen van paasvuren ligt gevoelig. Bij paasvuren is geen sprake van hergebruik of hernieuwbare energie en gaat in feite in tegen het gemeentelijke duurzaamheidsbeleid. In deze regio zijn vreugdevuren echter een eeuwenoude traditie. Ze hebben een cultureel, openbaar en sociaal karakter. Het versterkt de sociale cohesie in een dorp.

Tijdens de begrotingsraad op 5 november 2015 heeft de raad aangegeven om door middel van deregulering het verbranden van beperkte hoeveelheden snoeihout in het buitengebied met Pasen op een verantwoorde wijze mogelijk te maken.

Gezien dat:

- a. een ontheffing op basis van de Wet Milieubeheer daarvoor altijd nodig is;
- b. de gemeente, ook gezien de risico's die ze anders loopt, grip wil hebben op de aspecten van openbare veiligheid, openbare orde en de volksgezondheid. Dat kan de gemeente regelen in de APV;
- c. een ontheffing kan worden verleend voor meerdere jaren. Een goede balans tussen enerzijds het beperken van de risico's op het gebied van milieu, openbare veiligheid, openbare orde en volksgezondheid en anderzijds de wens om de aanvraag zo eenvoudig mogelijk te maken, is te halen met een geldigheidsduur van vijf jaar,

wordt de raad voorgesteld om stoken met Pasen mogelijk te maken met een vijfjarige ontheffing op basis van de Wet Milieubeheer en de APV. Indien men gebruik gaat maken van de (eerder verkregen) ontheffing kan men ermee volstaan om dat van te voren aan de gemeente door te geven.

Analyse impact afschaffen stookontheffingen exclusief paasvuren

Als reactie op het afschaffen van de 2-jarige stookontheffingen kan door het jaar heen ontwijkgedrag ontstaan: snoeiafval wordt gedumpt of men gaat illegaal stoken. Ook zal het aantal aanvragen voor paasvuren stijgen. Doordat men eens in de vijf jaar kan volstaan met een ontheffingsaanvraag, is de drempel om die aan te vragen laag. Door het bestaan van goede alternatieven en het kunnen stoken met Pasen worden er niet veel illegale verbrandingen en dumpingen van snoeiafval verwacht. Om dit ontwijkgedrag verder tegen te gaan zou, zeker aan het begin dat de nieuwe regels ingaan, handhavend moeten worden opgetreden. De capaciteit hiervoor ontbreekt zeer waarschijnlijk, zeker na de bezuiniging op de BOA's (format 7), zodat ontwijkgedrag niet kan worden aangepakt dan wel moet worden gedoogd.

Voor 2-jarige stookontheffingen moest men om het jaar leges betalen; bij een vijfjarige ontheffing eens in de vijf jaar. De leges voor de ontheffing worden daarmee in feite goedkoper (legeskosten per jaar).

Aangezien alleen met Pasen, op 1^e en 2^e Paasdag, gestookt mag worden, zullen de ontheffingsaanvragen vooral in de maanden voor Pasen bij de gemeente binnenkomen. Er zal zeer

waarschijnlijk sprake zijn van een piekbelasting voor het Team Vergunningen & Handhaving tijdens een beperkt aantal maanden voor Pasen. Na Pasen zal het juist rustig zijn.

Inschatting financiële gevolgen

Bij het oorspronkelijke bezuinigingsvoorstel is uitgegaan van 150 aanvragen voor een 2-jarige stookontheffing en 10 paasvuren per jaar. In totaal dus **160** aanvragen per jaar, grotendeels verspreid over het hele jaar. Daarnaast komen er regelmatig meldingen binnen van degenen die gebruik gaan maken van de ontheffing (tussen 1 oktober en 30 april).

Door de 2-jarige ontheffingen niet meer mogelijk te maken zouden de legesinkomsten met € 8.000 per jaar dalen en zou er **0,3 fte** minder nodig zijn. Per saldo zou dit € 18.000 - € 8.000, dus **€ 10.000** per jaar opleveren.

Echter, in voorgaande jaren zijn gemiddeld 100 2-jarige vergunningen per jaar verstrekt (2012: 114, 2013: 60, 2014: 124). Er zijn dus zo'n 200 2-jarige geldige ontheffingen. Daarnaast zijn er in 2015 20 paasvuren aangevraagd (waarvan 10 evenementen). Het gaat op dit moment dus om 120 aanvragen voor een stookontheffing per jaar.

Bij de inschatting van de financiële gevolgen van het voorliggende voorstel wordt er van uitgegaan dat degenen die nu een 2-jarige ontheffing hebben (200) nagenoeg allemaal in de toekomst, zodra hun 2-jarige stookontheffing afloopt, met Pasen willen stoken.

In plaats van om het jaar een ontheffing te moeten aanvragen, kan dat met het voorstel eens in de vijf jaar. Gemiddeld gaat het dan om 40 aanvragen per jaar: het aantal aanvragen per jaar zal zeer waarschijnlijk behoorlijk fluctueren. Ook voor de huidige paasvuren kan volstaan worden met een 5-jarige ontheffing. Het betreft dan gemiddeld om 4 aanvragen. Samen gaat het dan om *gemiddeld* 44 aanvragen per jaar met Pasen.

Door het vervallen van 150 aanvragen per jaar zou nagenoeg de hele beschikbare capaciteit, 0,3 fte, kunnen worden bespaard. Er zou alleen nog 50 uur nodig zijn voor de 10 grote, openbare paasvuren. In werkelijkheid vervalt twee derde van de aanvragen en kan dus ongeveer **0,2 fte** worden bespaard.

Doordat er meer aanvragen binnen komen, zijn de legesinkomsten hoger. De inschatting is dat de extra legesinkomsten voldoende zijn om de beoogde bezuiniging ook met het voorliggende voorstel te halen. Daarnaast komt nog dat in 2016 de procedure voor het behandelen van de aanvragen 'lean' wordt gemaakt.

Verwacht wordt dat met het voorliggende voorstel de beoogde bezuiniging (ook) wordt gehaald.

Bezuinigingsvoorstel afschaffen stookontheffingen exclusief paasvuren

Op 3 juli 2014 heeft de gemeenteraad de bezuinigingen 2015-2018 vastgesteld. Dit besluit van de raad is taakstellend. Bezuinigingsmaatregel (format) 1c betreft het afschaffen van de stookontheffingen, exclusief paasvuren.

Voorgesteld wordt om de 2-jarige ontheffingen af te schaffen en alleen met Pasen, op 1^e en 2^e Paasdag, stoken mogelijk te maken met een 5-jarige ontheffing op basis van de Wet Milieubeheer en de APV. De bezuinigingstaakstelling van 0,3 fte wordt met het voorliggende voorstel niet gehaald. Ingeschat wordt dat een bezuiniging van 0,2 fte mogelijk is. Hierbij is uitgegaan van een evenredige verdeling over de (vijf) jaren. Ingeschat wordt dat de extra legesinkomsten voldoende zijn om de beoogde bezuiniging te halen.

Procedure en vervolg

- indien de gemeenteraad instemt met het voorliggende voorstel, wordt dit door het college verder uitgewerkt
- aanpassen en vaststellen 'beleidsregels inzake het verbranden van organisch afval in de open lucht en buiten inrichtingen gemeente Raalte'
- nadat de beleidsregels zijn vastgesteld persbericht laten uitgaan
- beleidsregels 2 tot 4 weken ter inzage leggen (hoeft niet)
- indien blijkt dat het aantal dagen dat snoeiafval gratis bij de ROVA kan worden gebracht niet voldoende is (te druk), kan het aantal dagen en/of het aantal brenglocaties worden uitgebreid.