



proces-verbaal

AFSCHRIFT

RECHTBANK OVERIJSEL

Team kanton en handelsrecht

Zittingsplaats Zwolle

zaaknummer / rolnummer: C/08/139664 / HA ZA 13-232

Proces-verbaal van tegenverhoor, gehouden op 3 juli 2014

in de zaak van

de publiekrechtelijke rechtspersoon
GEMEENTE RAALTE,
zetelende te Raalte,
eiseres,
advocaat mr. W.E.M. Klostermann te Zwolle,

tegen

BERNARDUS ANTONIUS JOHANNES HAARMAN,
wonende te Heino,
gedaagde,
advocaat mr. J.T.A.M. van Mierlo te Zwolle.

Partijen zullen hierna de gemeente en Haarman genoemd worden.

De zitting wordt gehouden in het gebouw van deze rechtbank ingevolge het proces-verbaal van deze rechtbank van 15 januari 2014.

Tegenwoordig zijn mr. I.F. Clement, rechter, en J. Bakker, griffier.

Na uitroeping van de zaak verschijnen

- Mr. Klostermann, voornoemd
- de heer . , manager eenheid Ontwikkeling, Realisatie en Beheer bij de gemeente
- de heer . , senior juridisch adviseur van het team Advies bij de gemeente
- mr. Van Mierlo, voornoemd
- de heer B. . Haarman

mr. Van Mierlo verklaart dat drie getuigen zijn opgeroepen, die allen zijn verschenen.

De rechter gaat over tot het getuigenverhoor. De getuigen doen opgave van hun naam, voornamen, leeftijd, beroep en woon- of verblijfplaats en delen mee dat zij tot partijen niet in familie- of dienstbetrekking staan, alles tenzij hierna anders staat vermeld.

De getuigen leggen op de bij de wet bepaalde wijze de voorgescreven eed/belofte af de gehele waarheid en niets dan de waarheid te zullen zeggen.

De heer _____, oud _____ jaar, gepensioneerd, voorheen
l _____, wonende te _____, legt de eed af en verklaart

In 1957 ben ik begonnen met mijn loonbedrijf. Ik ging "melkrijden" met melkbussen. In 1957/1958 vroeg Haarman senior aan mij of ik het gras wilde maaien. Zo is mijn loonbedrijf eigenlijk ontstaan en uitgegroeid. U vraagt mij hoe vaak ik bij Haarman senior kwam. Dat wisselde. Zomers vaker dan in de winter maar gemiddeld ongeveer 1 keer in de 2 a 3 weken.

U houdt mij mijn verklaring d.d. 13 februari 2013 voor en vraagt mij een toelichting te geven op mijn verklaring dat ik regelmatig afval uit de fabriek moest wegbrengen naar Haarman senior. Met fabriek bedoel ik ABTB. Het afval uit deze fabriek (achter de fabriek stond ook nog een grasdrogerij) moest worden gestort bij Haarman senior. Het afval werd ook op andere plaatsen gestort omdat er in die tijd geen gemeentelijke vuilstortplaats was. Het afval bestond uit: zand, jutezakken, hout, oud ijzer (oude fietsen) en dergelijke. Zoals gezegd brachten wij dit afval naar Haarman. Dit gebeurde ongeveer 1 keer per maand. Soms brak er brand uit in de grasdrogerij. Ook dit afval ging naar Haarman. Voor 1957 werd ook door andere loonbedrijven bij Haarman gestort. Die loonwerkers zijn inmiddels overleden.

U houdt mij een foto voor die is overgelegd als productie 3 bij dagvaarding. U vraagt mij op de foto aan te geven waar ik destijds het afval heb gestort. Ik hoor u zeggen dat een kopie van de foto aan mijn verklaring zal worden gehecht. Met betrekking tot de foto verklaar ik voorts dat op de plaats waar op de foto de nieuwe schuur staat vroeger een hooiberg stond. Achter die hooiberg was een drinkpoel. Deze drinkpoel lag in wat wij "de laagte" noemen. In de loop der jaren kwam de drinkpoel droog te staan en Haarman senior zei destijds tegen mij "stort het afval maar in de drinkpoel/de laagte". Op een gegeven moment is de grond van de hoge kamp over het afval geschoven. De heer _____ heeft dit destijds gedaan. De heer _____ beschikte in die tijd over een bulldozer. Dit was in 1960/1961. Haarman senior wilde graag meer landbouwgrond hebben vandaar dat het afval moest worden afgedekt. Daarna heb ik geen afval meer gestort bij Haarman senior. Inmiddels had de gemeente een vuilstortplaats geopend. Wij brachten daar het afval toen naar toe. U houdt mij ook de luchtfoto voor uit 1972 die als productie 3 bij conclusie van antwoord is overgelegd en vraagt mij op deze foto aan te geven waar ik destijds het afval heb gestort. Ik hoor u zeggen dat een kopie van deze luchtfoto aan mijn verklaring zal worden gehecht.

U houdt mij de verklaring van de heer _____ voor en geeft aan dat de heer _____ kortgezegd heeft verklaard dat in 1966 maar ook daarna nog zichtbaar was waar het afval was gestort. Ik geef aan dat ik niet zou weten waar in die periode nog afval bij Haarman werd gestort. Bij mijn weten werd na 1960/1961 geen afval meer gestort bij Haarman senior. Overigens merk ik op dat de heer _____ in de periode, dat wij afval storten bij Haarman senior nog niet in Raalte woonde.

Op vragen van mr. Klostermann antwoord ik als volgt.

Naar aanleiding van mijn verklaring d.d. 13 februari 2013 vraagt u mij of ook anderen afval storten bij Haarman senior. Ik antwoord daarop dat ook andere loonbedrijven en bouwbedrijven afval storten bij Haarman senior. U vraagt mij naar de namen van deze bedrijven. Ik heb slechts gezien dat bouwbedrijf _____ uit Raalte (blauwe mercedes) afval stortte bij Haarman. Daarnaast hebben de loonwerkers _____ en _____, die ook voor _____ werkten bij Haarman senior gestort.



Het was niet algemeen bekend dat er afval bij Haarman senior werd gestort. Dat wisten alleen ik en de andere loonwerkers. Wel was algemeen bekend dat er in die tijd overal werd gestort.

Ook na 1960/1961 kwam ik nog bij Haarman senior om loonwerkzaamheden te verrichten. Tot wanneer ik precies bij Haarman senior kwam weet ik niet meer. Bij de aanleg van de regeninstallatie, mijn zoon heeft de sleuven hier voor gegraven, ben ik nog bij Haarman senior geweest. Vanaf mijn 55^e kwam ik niet vaak meer bij Haarman senior.

Ik heb alleen in opdracht van de bond afval gestort bij Haarman senior.

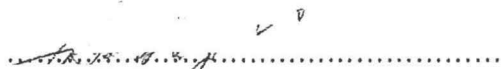
U houdt mij opnieuw mijn verklaring d.d. 13 februari 2013 voor waarin ik kortgezegd heb verklaart dat in 1958/1959 een gemeentelijke stort werd opengesteld aan de Wolthaarsdijk. Ik houd u voor dat de stort aan de Wolthaarsdijk pas in 1966 is geopend.

Ik verklaar daarop dat in de tussenliggende periode er een stort was aan de Assendorperstraat, bij de inrit van het asielzoekerscentrum. Wij hebben hier nooit gestort. De grasdrogerij was inmiddels ook verplaatst.

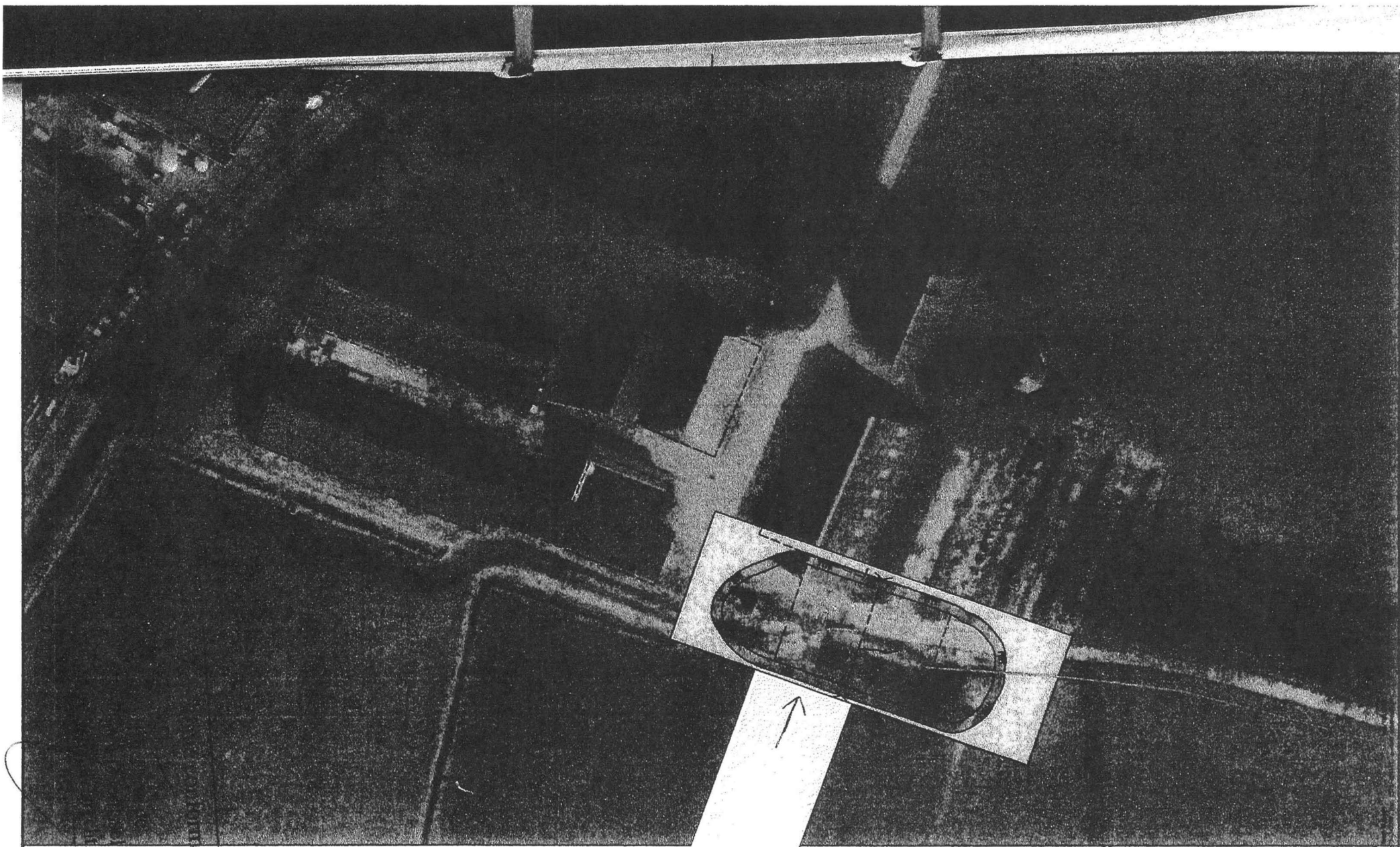
Ik heb zelf gezien dat het gat bij Haarman senior heeft dichtgemaakt. Ik heb hem daarbij geholpen.

Haarman heeft mij gevraagd te getuigen. Dat er vroeger bij Haarman senior is gestort kan Haarman volgens mij niet weten.

Vorgelezen, volhard en getekend



Taxe: nihil



Zwolle

Titel: Sloop Heesweg 44 - 44a
Onderdeel: Bestaande situatie

Tekenaar : DR	Schaal : 1:500
Datum : 13 nov '12	Formaat : A3



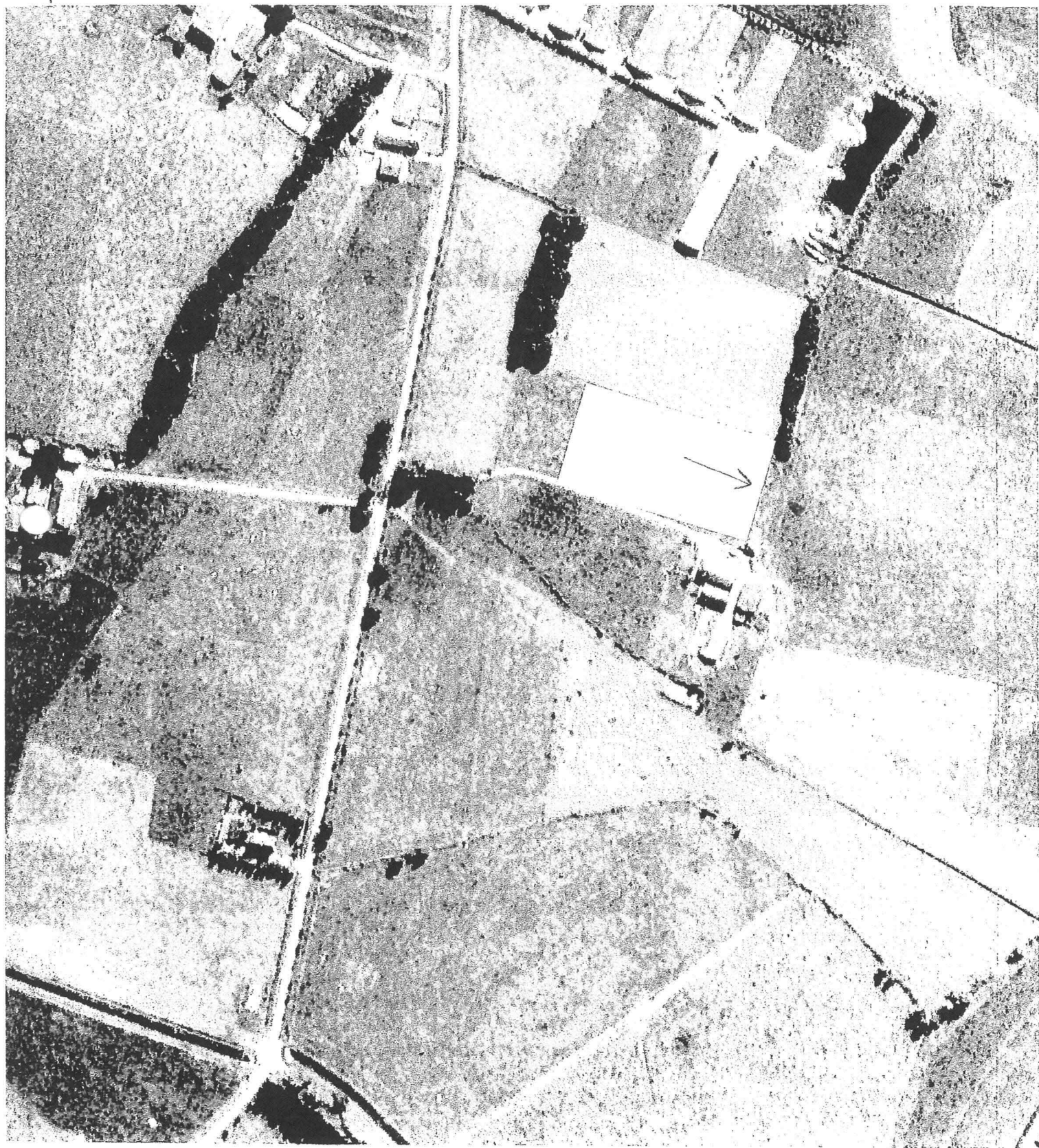
Eenheid Realisatie
Team Ruimte



Status: ☒ In bewerking
☐ Concept
☐ Definitief

Tekeningnummer: 09-1
Afdeling Ruimte, Plan & Bestuur, 10-11

0100
1050



Voor kopie conform

De griffier van de
Rechtbank Overijssel
Team kanton en handelsrecht, Zwolle

De heer _____, oud _____ jaar, van beroep _____,
wonende te _____, legt de belofte af en verklaart

U vraagt mij of ik ter voorbereiding op de zitting van vandaag mijn eerder afgelegde verklaring d.d. 9 december 2012 heb gelezen. Ik geef aan dat dat het geval is. Ik blijf bij mijn eerder afgelegde verklaring.

In de periode vanaf 1967 tot en met 1976 kwam ik bij Haarman senior op het bedrijf. Ik kwam regelmatig bij Haarman senior op het bedrijf, 507 keer per jaar. Ik heb nooit een gat met rotzooi gezien. Ik heb ook nooit gezien dat er bij Haarman senior afval werd gestort. Ik heb wel gehoord dat er vroeger bij de singel afval werd gestort maar ik heb dit nooit zelf gezien.

U houdt mij een luchtfoto voor uit 1972 die als productie 3 bij conclusie van antwoord is overgelegd alsmede een foto die als productie 3 bij dagvaarding is overgelegd en geeft aan waar het stortgat is aangetroffen. Ik herhaal dat ik nooit iets van een stortgat of een gat met rotzooi heb gezien bij Haarman senior.

Op de vragen van mr. Klostermann antwoord ik als volgt.

U houdt mij mijn verklaring d.d. 9 december 2012 voor en vraagt van wie ik heb gehoord dat er vroeger in de omgeving van Haarman senior afval werd gestort. Ik antwoord daarop dat ik dat niet meer weet. Het werd algemeen gezegd. Bij het dicteren van mijn verklaring merk ik op dat het niet algemeen werd gezegd maar dat het door meerdere mensen uit de buurt werd gezegd die het konden weten. Dat ik dit heb gehoord was in de periode 1960-1980. Dat er werd gestort zou zijn geweest in de jaren 1950-1960.

Bij ons in de buurt (dat is hemelsbreed ongeveer een kilometer van Haarman) werd ook gestort. Een buurman werkte bij de coöperatie. Het gebeurde vroeger overal.

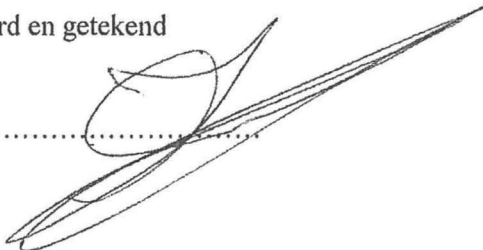
Het is juist, zoals ik ook heb verklaard in mijn eerdere verklaring d.d. 9 december 2012, dat er door een bouwbedrijf, bouwbedrijf _____, bij Haarman senior werd gestort. Dit bouwbedrijf was van _____.

Het is juist dat ik eerder heb verklaard dat zo lang ik bij Haarman senior kwam daar geen schuur is gebouwd. Het kan wel zijn dat er een enkele aanbouw of overkapping is gebouwd. U houdt mij voor dat in 1974 een bouwvergunning is afgegeven door de gemeente voor de bouw van een schuur en een sloopvergunning voor de sloop van een loods. Ik reageer daarop als volgt: "Bij mijn weten is er in de periode dat ik bij Haarman senior kwam geen schuur gebouwd".

Ik heb zelf aangeboden om in deze zaak te getuigen. Ik kwam zoals gezegd regelmatig bij Haarman senior en kende hem goed. Haarman (junior) ken ik wel maar met hem heb ik geen contact. Haarman (junior) heeft mij gevraagd mijn verklaring op schrift te zetten.

Voorgelezen, volhard en getekend

Taxe.

A handwritten signature in black ink, consisting of a large, stylized 'H' or similar shape, followed by a long, sweeping horizontal stroke that extends to the right.

De heer _____, oud _____ jaar, van beroep _____, wonende
te _____, legt de eed af en verklaart

In 1983 is bij ons een hogedrukleiding aangelegd. Daarvoor had ik _____ ingeschakeld.
Tijdens het graven kwamen wij een stortgat tegen. Dit stortgat moest er uit want zoals
_____ zei: "Puin komt altijd naar boven". Enkele jaren later zijn er opnieuw
werkzaamheden bij ons verricht. Op advies van de heer _____ ben ik toen
bij Haarman wezen kijken want daar werd met een nieuwe kraan gegraven. Op dat moment
werden er bij Haarman ook leidingen aangelegd. Toen ik bij Haarman kwam was
_____ bezig met het graven van sleuven en _____ was leidingen aan het lijmen. Ik heb toen
niets gezien van puin of een stortgat. Ik zeg er wel bij dat ik ook niet naar Haarman ging om
puin te kijken. Dit was in 1989.
Begin jaren 80 ben ik ook bij Haarman geweest. Ik heb toen geen stortgat gezien.

Op vragen van mr. Klostermann antwoord ik als volgt

Ik heb nooit geweten dat bij Haarman een stortgat was. Ik heb dit van niemand gehoord,
maar het verbaast mij niets want er zijn overal stortgaten, ook bij ons. Achteraf, de laatste
maanden, heb ik gehoord dat er ook door bouwbedrijven bij Haarman werd gestort. Het
gebeurde vroeger overal dit was in de jaren 60-70. Dat bij ons achter werd gestort heb ik
gezien. Ik woon op ongeveer 5 a 6 kilometer bij Haarman vandaan. Ik ken Haarman sinds
begin jaren 80. De vader van Haarman heb ik nooit gekend.

U vraagt mij waarom ik verklaar dat bij mij puin werd aangetroffen. Ik antwoord daarop als
volgt: "Ik wil hiermee aangeven dat, gezien mijn ervaring met _____, ik mij niet kan
voorstellen dat _____ leidingen aan zou leggen als hij puin zou hebben aangetroffen".

Vorgelezen, ~~volhard~~ en getekend



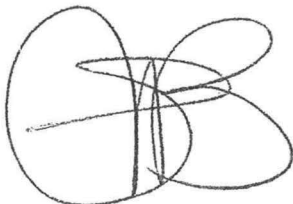
.....
Taxe: €

Mr. Klostermann heeft aangegeven geen getuigen meer te willen horen zodat de rechter het getuigenverhoor heeft gesloten waarna de rechter is overgegaan tot het horen van de getuigen in contra-enquête. Na het horen in contra-enquête van de door mr. Van Mierlo opgeroepen getuigen heeft mr. Van Mierlo desgevraagd laten weten geen nadere getuigen te willen horen. De rechter sluit de contra-enquête. Beide partijen hebben te kennen gegeven een conclusie na gehouden getuigenverhoren te willen nemen. De rechter verwijst de zaak daartoe naar de rol van **woensdag 20 augustus 2014** voor het nemen van een conclusie na enquête aan de zijde van de gemeente (mr. Klostermann). Daarna zal Haarman (mr. Van Mierlo) in de gelegenheid worden gesteld op een termijn van 6 weken een antwoordconclusie te nemen.

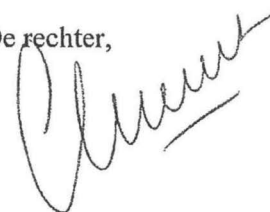
De rechter sluit de zitting.

Waarvan proces-verbaal,

De griffier,



De rechter,



Voor kopie conform

De griffier van de
Rechtbank Overijssel
Team kanton en handelsrecht, Zwolle

